

中国人民大学

Renmin University
of China



性社会学研究所

Institute for Research on
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 女同志

走向模糊的“性别”——女性同性恋角度下的思考

作者: 王媛 来源: 中国人民大学 社会学系 类别: 女同志 日期: 2007.08.31 今日/总浏览: 3/474

走向模糊的“性别”

——女性同性恋角度下的思考

王媛

摘要: 本文主要通过对女性同性恋中的T和P划分以及跨性别现象等的分析, 认为同性恋群体会在社会和文化的背景下走向更加多极化, 并且预示着性别这一本身便是建构出来的事物具有走向不断模糊的趋势。

关键字: 女同, 跨性别, 多极化

各个明星如果在外表上偏向中性化, 或者迟迟没有恋人, 就会被各大小道媒体怀疑是否是同性恋。似乎在广大公众的心目中, 如果不是异性恋, 那么就是同性恋, 没有其它的可能。

此外, 各大选秀活动终于从早几年的时候转移到了男性的身上, 我型我秀, 加油好男儿, 直至湖南卫视的快乐男生。令上次的超女热度还没完全过去的时候就炒起了另一拨男色的讨论。众多网友们将其定义为“男不男、女不女的时代”本文从这一角度来引出我们的话题, 拟以同性恋的现象分析来印证一个正在进行的趋势: 是否性别界限在不断的消亡?

对于什么才算同性恋的问题, 早在19世纪中叶就有专家进行界定。美国性学家金西教授在《人类男性性行为》中提出了区间式存在, 即至少存在五类, 完全异性恋、多数异性恋、双性恋、多数同性恋和完全同性恋。潘绥铭教授对此也有更加准确, 更加细致的论断, “同性恋实际上是一种光谱式存在。”^[1]

女性同性恋中存在按照更加偏向哪一种社会性别而有P和T的区分, 这一区分最早是起源于台湾, 在第一本关于女同发展状况的《黑色蕾丝》书中, 对tp进行了定义: T (tombay) 是有男子气

的一方，P是婆，即不具有男子气的一方。早先女同内部交流要分P和T，bf（不分）往往受到歧视。然而，到目前的越来越多的人开始不再强调P和T的完全的分，按照陈亚亚和杨玲的研究和调查，她们会自称外P内T，或外T内P，或者干脆对外称自己不分PT。如此可见，女同内部的性别倾向呈现状态在P和T之间存在一个连续统。主要表现是bf的大量出现，并且越来越占les圈内的主流。值得一提的是，女性主义在其中起了非常重要的作用。西方也有类似的想法，美国将女同划分为Butch/Femme（男人婆/小娇女），早期也是逼迫中性的人来选择自己的划分类别，然而随着后期女性主义的挑战而转而强调不再作划分。[2]

然而，女性主义也在后来面临了跨性别的挑战，《逝去的女性主义——跨性别运动的挑战》[3]一文中，就女同的tp和不分来分析女性主义和跨性别的差异。女性主义在此观点认为“T婆的性别还是女人”。跨性运动认为“性别只是选择的一种存在形态，而非存在本身”、“T婆的性别不是两性而是跨性”。这句话的意思是，女性主义虽然强调不分，但这种强调本身仍然是将t与p看成是两种性别，而跨性运动认为，既然是同性恋，那么本身已经是“不分”的表现。“跨性别运动以一个新的角度来诠释同性恋和变性反串中的性别表现：同志不是男人女人，而是跨性人；变性反串也不是本质上非男即女，而只是以男女[面貌 / 装扮]现身的跨性人”。

对于同性恋，人们已经不将其看作女人或男人，而是一种不是女人和不是男人的状态，成为第三性的人。关于这三类人的等级划分，或许在性别阶层之中，也至少是个[三层]的结构：男人在上层，[跨性别]处于性别阶层的最底层，相较之下，女人反而只是性别的中间阶层。对于跨性人，我想可以借用李银河教授的研究来得到理解，跨越性别现象包括三类：易性，易装和同性恋。从性倾向认同和性别认同的类型看，同性恋是性倾向认同为主，性别认同为辅，易性倾向是性别认同为主性倾向认同为辅，易装倾向是两个都重要。[4]

同性恋文化是主流文化下的亚文化，同性恋群体是一个亚文化群体，如果将其看成是一个圈层结构，同性恋文化位于主流文化的包围之中，然而两者是互通，互相影响的关系。刚才举出的女同拉拉群体中，P与T的区分的不明显化，是折射了社会和文化背景的变化，是整个外部主流文化中性别慢慢正在走向模糊的表现。

由早期，大众对性的看法和期待仍然是具有两性的分化的。到后来随着媒体对于同性恋的不断报道，以及身边更多的对此的接触，使得人们逐渐不再是以一种两极化的分类方式来对性进行判断。许多研究也显示，很多异性恋者也会对同性产生情爱感觉和性冲动，只是由于各种原因而没有付诸行动，这一数字有上升的趋势。有些案例就反应出这种现象，比如有人有着女孩的身体，却有着男性的性别认同，同时在性喜好上既喜欢男生也喜欢女生，呈现双性恋的性取向。

同时这一问题还体现在另一个更加直观的方面，即同性恋和异性恋可以相互转化。这一点已经有很多案例证明。

以上众多现象都反映了一个这样的事实，即同性恋群体也不是孤立于外在社会的，他们会按照外在人群对他们的期待来安排自己的性别角色，同时，他们的本身的状况也对外在社会也有影响。

人们对于同性恋的接受程度越来越高，这与大众媒体以及一些重要研究者的努力分不开。中国似乎无论是从经济发展，到文化，到自然生态环境，一直都是在走西方曾经走过的道路。如果我们对于性的认识，对于同性恋的认识也会慢慢的和西方趋同，那么到了那个时候，估计对于同性恋，人们会较少的将其划为另类，而不过是有着同性性取向的一类人而已。

由西方对于同性恋的态度来看中国的趋势，且不说是否在将来允许同性恋结婚，起码人们对于同性恋的接受要更适应，同时或许会有新型的男女关系的出现，即女性和男同性恋之间的友谊，真正的蓝颜知己。在《Sex and the City》（《欲望都市》）中，女主角Kerry便有一位很好的男同志的朋友，他们之间可以很好的分享自己的喜怒哀乐而不会有什么忌讳。这里男同志既有作为女性闺中密友的特征，同时由于其自身的男性的身份，又可以为女性提供不同于其女性好友的建议。

通过本文的分析，我们拟得出这样的不完全的结论，即，同性恋永远不是两极化的状态，并且在随着社会和文化的变化而不断呈现多极化的倾向；同时，未来的两性应该不会有刻板的印象，包括从着装，性别认同，性取向等，不一定拥有所谓的女性生殖器就一定被划为一类拥有特定的特征的人群，也即是，跨性状况将会越来越普遍。现在，群体数量仍然不算大，但是数字显

示，已经越来越多的案例出现，这绝对不是个别的心理问题或者其他原因，而是整个社会和文化的的问题，是个需要社会学和人类学加以深入探讨和关注的问题。这似乎印证了，博厄斯的文化决定论的又一次的胜利。

本文的题目中将性别一词加上了引号，这是因为，性别是男还是女似乎一向是按照生理特征而定，然而，人们赋予不同性别各种文化特征却是不同的并且不断变化。种种现象显示，性别仍然是一个被建构出来的概念，它是人们赋予具有不同生理特征的人们的一种符号的集合体。随着不断的外在环境的变动，这些符号变得不再固定附着在某一种人身上，而具有不断分解，不断重组的趋势。正是因为如此，才有了各种跨性别现象的出现，也有了同性恋内部分化的逐渐模糊。

[1] 高燕宁主编. 同性恋健康干预. 复旦大学出版社

[2] 陈亚亚. 多元化女同性恋给我们带来的启迪. 载于潘绥铭主编. 中国“性”研究的起点和使命. 台湾：万友出版社. 2005年12月：362

[3] 北京拉拉沙龙 <http://www.lalabar.com/news/ReadNews.asp?NewsID=593> 访问时间：2007-7-7

[4] 李银河著. 两性关系. 华东师范大学出版社. 2005年8月：p238

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。