

中国人民大学

Renmin University  
of China



性社会学研究所

Institute for Research on  
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 论文集《性, 是本能吗?》

## 《性, 是本能吗?》14: 流动的阴阳

作者: 张园 来源: 《性, 是本能吗?》 类别: 论文集《性, 是本能吗?》 日期: 2007.03.24 今日/总浏览: 1/481

流动的阴阳

张园

请问, 您能分清黑白么?

您会说, 这不废话么? 我都这么大了, 怎么会黑白不分呢?

请问, 昨天的天黑, 发生在几时几刻? 今天的天亮, 发生在几点几分几秒?

您会说: 差不多... 好像是... 这怎么回答呀?

我看阴阳鱼, 是活的, 是不断转动的一个平面。黑白二鱼, 头尾相衔, 时刻游动追逐。我看阴阳鱼, 又是立体的, 是阴阳球(或称太极球), 不断滚动。在一个假定瞬间的假定角度观察, 看到的可能是一只以黑色为主、白色为辅的阴阳球; 在另一个假定瞬间、从同一个角度观察, 看到的可能是一只以白色为主、黑色为辅的阴阳球。当“黑鱼”支配时, 整体向“黑”倾斜; 当“白鱼”支配时, 整体向“白”倾斜。能量守恒, 此球常转。

我将阴阳鱼中的黑鱼、白鱼理解为任何一组可以双向转化的对立关系, 如善→恶、动→静、大→小、分→合、快→慢、真→伪、主动→被动、愤怒→安详... 此理解可帮助我观察一些现象。

在此, 我愿意集中讨论性向话题。什么样的人算异性恋? 什么样的人算双性恋?

半个世纪前, 金西(Kinsey)提出了他的scale分法。在我看来, 性向好比体温, 好比气流, 时刻流动、不断倾斜。九年前, 我受continuum[1]一词启发, 认为十足异性恋与十足同性恋[2]之间, 存在无数密集的点, 假定有10000点, 十足异性恋为0, 十足同性恋为10000。在自身和外界多种变量的合力影响下, 我今天也许处在32, 昨天可能处在108。当年我自认为此“千度scale”优于Kinsey scale。多年过去, 经过反思, 发现“千度scale”未必优于Kinsey scale。性向领域, 殊难定量。七和一千, 区别不大。有时候, 越定量, 反而越麻烦。我开始查阅大量古籍, 用新眼光重温旧文明, 发掘我国古人早已用阴阳的模糊理论[3]暗示出世间很多复杂问题的简理解方法[4]。现在的信息管理、信息论、机器人设计制造等一些高科技领域, 已应用模糊理论, 这似乎是一个不争的事实。

不过, 很多事情, 不是那么容易判断。我发现我这“流动的阴阳球理论”也远非“万金油”。社会学领域的很多问题, 似乎难以用“流动的阴阳球理论”去“放之四海”。譬如, 在性向方面何谓“正常”? 何谓“异常”? 什么样的人算变态? 到什么程度, 应该算做变态?

在性取向领域，判断“常态”和“非常态”究竟应该怎样量化才算合理？尤其要考虑到许多现象有高度交叉，譬如张三已婚，对太太也不错，三次梦见过亲吻同性朋友。张三不敢声张。譬如李四已婚，夫妻生活可以达到生理高潮，但只有在同时能摸到女式长筒丝袜的时候，才能达到他所谓的“精神高潮”。李四对此也不敢向太太坦白。

譬如王五已婚，对太太也不错，喜欢把太太捆绑起来做爱、十八次梦见过亲吻同性朋友、八次梦见同孕妇的性行为、三次梦见同肢残年长女性发生性行为、同样喜欢摸着女式长筒丝袜射精，不过他最强烈的性幻想，是太太能为他定期灌肠，因为他在某次住院期间接受护士为他进行的术前灌肠时得到了猛烈的性快感。王五向太太作了如实坦白并提出要求，遭到太太嘲讽和拒绝。

又譬如一女，十八岁时遭受过轮奸，在忍受轮奸时身不由己达到了强烈的高潮，事后自慰频率陡然提高，且每次高潮前必回想 / 幻想被轮奸的景象。此女对自身深感厌恶、不可自拔。

上述四例均主诉困惑、焦虑、情绪低落、精神压抑，自认“反常”、“变态”、“偏离”。上述四人真的属于“反常”、“变态”、“偏离”么？“continuum理论”[\[5\]](#)（注释五）与“流动的阴阳球理论”能否有机结合？诚然，在性生活偏好方面，周瑜找到黄盖被认为是双方的福气。问题是，在这方面，周瑜未必准能找到黄盖，在这种情况下，周瑜、黄盖都痛苦、都压抑。

对于带有“偏离”色彩的、不违法的性行为[\[6\]](#)，我愿意呼吁更多宽容和理解，我更愿用“平常心”去看待。

“偏离”，顾名思义，是跑出了主路、偏离了主航道。人们使用这个词的时候，脑子里先入为主地设定了所谓“主路”。什么样的路可以算作主路呢？所谓主路被规定为多宽？而“边缘行为”或者“边缘情感”这样的词汇，似乎也有失准之嫌。因为当我们谈论所谓“边缘”的时候，我们其实已经假设了一个中心，一个范围，一个框框。有没有想过，谁有资格设定这些中心、范围、框框？也许，每个人都可以是正常的，但是，不排除“正常人”具有“异常”的潜质和发作机会[\[7\]](#)。

目前考虑，所谓“正常”、“异常”，是人们贴上的标签。为了叙述、表达、转述和认知的方便，人们不得不贴一些标签。但“正常”和“异常”是相对的、互动的、流动的，其临界点殊难确定，好比天黑和天亮。几乎每个人都有自己的评判标准。而所谓“标准”是学来的。

---

[\[1\]](#)continuum：（各部分有序紧密联系但首尾间差异很大的）连续体，【数】连续统，闭联集。

[\[2\]](#)关于所谓十足异性恋与十足同性恋的定义，恐怕超出本文范围，故暂不在此讨论。

[\[3\]](#)模糊理论，fuzzy theory? chaos theory?

[\[4\]](#)模糊理论是否能在西医临床实践上行得通，我不敢妄言，但在祖国传统医学的“辩证分型”和配药剂量等方面，相信“模糊理论”占有相当比重。

[\[5\]](#)是否真有这么一种理论？

[\[6\]](#)何为“不违法的性行为”？双方知情？默认？许可？能忍耐？不带来人身伤害？没有胁迫性质？对此争议颇多，辩论尤酣。

[\[7\]](#)有兴趣的话，不妨看看道格拉斯主演的影片《烈火风暴》。

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。