

中国人民大学

Renmin University  
of China



性社会学研究所

Institute for Research on  
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 性与婚的相对分离

## 乱花渐欲迷人眼——女大学生的商品化

作者: 杨蕊 来源: 作者同意刊登 类别: 性与婚的相对分离 日期: 2005.05.20 今日/总浏览: 3/3920

### 乱花渐欲迷人眼

——女大学生的商品化

杨蕊

#### 内容提要

本文通过对三个个案的分析研究,来探讨当今中国社会转型时期所出现的性别商品化现象。这三个个案的共同点在于都同女大学生有过与金钱有关的交往。一定程度上可以说,女大学生的商品化是当今性别商品化的标志之一。本文旨在通过简单认识女大学生商品化现状,从而窥视女性性别商品化、客体化现象。

本文中所述的性别商品化、客体化的含义,就是指由人的性别特征所产生的独特价值,这种特征、价值使得性别被消费,被赋予商品价值,同样也会遵循价值规律的要求。人的精神被一定程度所忽视,变成他人眼中的一种可供消费的物件。在本文中,性别商品化特指产生于当代一段时期的现象,是指其可能包含有所有类型的人在内,而非只是以此为生者(如娼妓),实际上就是指性别交易在普通人群中的泛化。而目前的性别商品化又基本上是指女性性别的商品化,如现今中国社会盛行的“美女经济”,“美女就是生产力”的论调,以及曾出现过的“人乳宴”,“女体盛”等。

通过对个案的几个方面的描述与分析,使人们能够初步了解女大学生性别商品化的大致面貌。这些描述与分析的方面包括:性别商品化市场中需求方的动因,供求双方关系建立的途径,性别商品化的实现方式,性别商品化中女性客体的功能,性别商品化市场中供给方大致特征,女性客体的动机,供求双方在商品化过程中的情感博弈,男性主体对自己参与性别商品化行为的自我评价,对女大学生性被商品化现象的看法及原因。

关键词: 传统观念 女大学生 男权社会 青楼文化 物欲化倾向 性别商品化 转型时期

## （一）问题的提出

随着中国大学每年不断地扩大招生规模，目前中国的大学生数量每年激增。由于绝对人数的增多，较之80年代可称之为精英的大学生而言，现代大学生已经从神坛上走下，从眩目的光环中走出，从象牙塔中迫不及待地走进社会，以求得体验与生存。可以说，当代大学生愈发走向实际，也不再把自己当成天之骄子了。

同时，在目前中国的转型时期，市场经济正快速发展，而伴随着大众媒体广泛宣传的是欧美上层社会的生活方式与奢侈消费品：别墅，私家车，名牌时装及化妆品等等。而由于这种物欲化倾向发展得过猛过快，与之不相配套的是对于青少年的正确的生活观、价值观的教育，所以致使中国广大的青少年，包括大学生，盲目追求所谓高品质的生活，从而忽视了去做一些更多的有意义的事情。

再者，由于人们的收入水平和生活质量近些年确实有所提高，当人们有了一定的经济基础之后，必然会去寻求精神、生理上的进一步愉悦。经过改革开放之后，人们一些被压抑的欲望便会暴露出来。况且中国自古以来以男性寻花问柳、处处留情为潇洒的体现，唐代的诗人更以轧妓为美谈，留下千古名篇；而过去又以三妻四妾作为男性成功社会地位的标志之一。如此这些传统文化思想，并不会因几十年的政治力而消失，在社会环境稍微宽松的情况下，便会从男性的潜意识上升为显意识。

以上种种（后面还会谈及更深的原因），便出现了我们这个时代一个比较特殊的现象——男性与女大学生的金钱交往。

但是，这种交往形式是多样化的，而非单一的，也不同于传统的娼妓现象，而是一种泛化，是性别商品化与客体化的标志之一。所以，本文旨在通过一个描述与分析，做一些具有探索性的研究，从而起到抛砖引玉的作用。

## （二）研究对象与研究方法

研究对象：通过三个与女大学生有过或正在交往的在职男性，探讨其背后的社会心理与趋势，对性别商品化这一现象有一个宏观的了解。

性别商品化、客体化的含义：就是指由人的性别特征所产生的独特价值，这种特征和价值使得性别被消费，被赋予商品价值，同样的也会遵循价值规律的要求。人的精神在一定程度上被忽视，变成他人眼中的一种可供消遣的物件。在本文中，性别商品化特指产生于当代一段时期的现象，是指其可能包含有所有人在内，而非只是以此为生者（如娼妓），实际上是指性别交易在普通人群中的泛化。另外，这里所指的性别商品化，实际上就是指女性性别的商品化。

调查对象与方法：

(1) 调查对象是三个在职男性，他们的共同点就是都有过或正在与女大学生进行和金钱有关的经历。

(2) 材料收集的方法采用的是个案访谈的方式，进行结构化询问。每位被访谈者大约接受了两个小时左右的访问。访问的地点选在普通的公共场所，如饭馆，快餐店，咖啡馆，但选择的是人流量较多的时间。记录采用的是现场录音的方法，经过了当事人的同意。在事后进行整理记录。

(3) 如何找到个案：笔者通过一段时期在网络聊天室中询问并聊天的方式，寻找到被访谈者。其中经历了若干阻碍访谈顺利进行的情况：有过这样的经历，但不愿接受访谈；本来已接受且留有电话，但过一段时间后又拒绝；接受者因频繁的出差等情况，不了了之；最常见的是让笔者留下电话，告之明后天会跟笔者联系，但却再也没有联系过了。由此可以看出人们对谈及此事仍是十分谨慎的，也表明网络虽然缩小了人与人之间的空间距离，但心理距离并没有因此而缩小，反而加深了人们的不信任感，不安全感。经历了种种变故之后，笔者终于选定了这三位作为访谈对象。

## （三）分析方法

1. 本文采取的是定性分析的方法。因为笔者在访谈时采用的是结构化询问的方式，即对三个个案进行内容基本相同

的访谈，提出一些基本相同的问题；而对许多问题三个个案又有相似的情况和看法，比较适合归纳。因为笔者希望通过这三个个案来透视与呈现一个大的社会现象。

2. 材料同时也有多样性的一面，通过对原始材料的呈现，不仅能体现不同个案主体性格特征，而且更重要的是利于比较分析。

### 本文在方法和对象选择上的缺陷说明

没有选取另一主体——女大学生进行访谈。

本文涉及的主题之一是女大学生，但笔者并未对任何一个从事这类行为的女大学生进行访谈，这其实是有悖于笔者写作的初衷。究其原因有下：

(1) 直接联系失败：笔者在对第一个个案访谈之后，向他要了与他有过交易的三个女大学生的电话，笔者以短信的方式提出访谈要求，均无回应。

(2) 委托个案失败：后笔者觉得直接询问或许太唐突，便委托第一个各案（因为毕竟他们之间相熟，而对笔者不熟）帮笔者问问她们可否接受当面访谈，被这些女大学生明确拒绝；后退一步，再请第一个个案问问她们电话里交谈可否，三位女大学生仍然拒绝。而第二个个案告之笔者，这些女大学生肯定不会同意接受访谈，故笔者便没有委托他。第三个个案，与他交往的女生已是两年之前了，因他们没有联系的时间太长，故也没有委托第三个个案。

(3) 调查伦理的原则限制：由于三个个案都是在网上结识女大学生的，而学生也是比较爱上网的一个群体，所以在网络中的女大学生应该不少。第一个个案曾向笔者提议，可起个男性名称，进入网络聊天室与名字跟女大学生有关的人聊天，以此套出她们的信息和联系方式。笔者认为此举实在不妥。因为社会学调查伦理要求调查者必须是处于一个中立的位置，是局外人，而不能在调查之前就把自己变成了参与的身份，这样便与记者的“暗访”无差别了，况且笔者的最终目的还是要面谈；而且更重要的是，任何社会调查都不能搞“逼供”、“诱供”，哪怕是使用最温柔的手段也不行。尊重对方的“隐私屏障”，就是尊重对方的整个人格，也就是尊重调查者自己。如果不能化解被调查者的隐私屏障，就应该无条件地尊重它<sup>①</sup>。

(4) 由于时间、身份、财力等限制，笔者不可能直接认识这部分女大学生：首先，笔者身边并没有这样的女大学生（其实即便有，也未必知道）；其次，笔者虽知道这些女大学生业余时间会在各种娱乐场所兼职（如酒吧，夜总会），但由于笔者财力所限，不可能经常出入这些场所，更重要的是，笔者以女性身份独自出入这些场所（一般在夜间才正常营业）实不方便，更不用提去认识这里面打工的女大学生了。笔者认为这种性别造成的限制是最重要的原因。

(5) 女大学生对自己身份、行为的暴露，对自己声誉的担心恐怕是最根本原因。笔者所联系过的女大学生之所以不肯接受访谈，一方面可能是因为她们自己也认为这样一种赚钱方式毕竟是不被主流社会所认可的；另一方面，在于她们考虑到自己今后可能面临的舆论压力，所以让越少的人知道越好。

这表明一个现象，即为什么男性较之女性更愿意接受这类涉及隐私（特别是与性有关）的访谈。原因在于：我们仍处于一男权社会，女性在一定程度、一定范围内还处于弱者地位。女性在性方面的主动（更何况与钱有关）很容易受到非议，相反，社会对于男性总会给予更多的宽容。（如中国古代对文人轧妓的美化，这种传统影响依旧存在，只不过现在换成了所谓的“社会成功人士”）。一个女人如果没有在心理上做好充足的准备——能够承担事情的后果——女性受到的伤害可能更大，因为女性比男性要承担更多的舆论压力。

而且女大学生更有其特殊性：首先，大学生本身就承载着良好的社会声誉，被社会大众称之为社会的中流砥柱，是被普罗大众所仰视的一群，因此，她们会格外注重保持自己的这种荣耀；相反，也许职业妓女更容易接受他人的访问，因为她们本身的社会地位就较低，只要不要太让亲戚父母知道就可以。其次，这部分女大学生根本不会以此为生，把它作为职业。现在她们所从事的这类事情，也是在课余时间，她们的真正身份是学生，是在今后走向社会从事一个体面而正规职业作准备。因而，她们会不愿让这段经历影响她们今后的职业道路乃至生活和婚姻。

2. 个案相对较少。

作为一个用定性方法进行分析的论文，个案选择的应该多一些，本文的三个个案确实显得有点不足以说明问题。但由于访谈对象比较难找（主要涉及隐私问题），又加上时间限制，所以只选择了三个个案。

3. 寻找方式的单一性。

笔者作为学校学生，社会关系很少，所以很难通过人际关系而直接或间接结识有关人员，因此只得采取上网寻找的方式。这就造成了三个个案在代表性上的局限性：都是爱上网的群体。而那些不爱好上网的研究群体则被遗漏。

尽管有种种不足，但笔者相信本文仍然具有一定价值，借此了解转型中国的一个侧面。

## 二 描述与分析

### (一) 个案的基本情况介绍

个案(1): 张先生, 28岁, 北京人, 独生子女。父亲是中学老师, 母亲为某安装公司的工会主席。小学、中学都在北京上的。大学毕业于天津武警医学院眼科专业。现在北京某医院当眼科医生, 月薪3000元左右。跟朋友、同事的关系都算不错。自己评价自己的性格是“挺开朗的”, 但有时候内向, 看什么场合了。“就是跟不了解的就内向, 不说话, 跟了解的就特爱聊。”

平时业余时间喜欢上网, 出去游玩。爱好打篮球, 踢足球, 唱歌, 聊天。

个案(2): 常先生, 30岁, 山东人, 后家搬到河北。父母以前都在政府机关工作。还有一个弟弟, 目前在南方的一个公司上班。小学在山东上的, 中学在河北上的, 大学毕业于河北一所大学的临床专业。现在做医讯市场方面的工作, 月薪6000元左右。有很多知心的朋友, 善于交际, 与朋友有非常好的关系。自己评价自己的性格是“有点偏内”。

业余时间喜欢去旅游, 进行体育锻炼, 健身, 聚会, 去酒吧。体育是最大的爱好, 擅长短跑。

个案(3): 陈先生, 35岁, 北京人。家庭成员包括母亲, 妹妹, 妻子, 儿子。父亲于早年去世。母亲曾是国家科研单位的高级知识分子, 妹妹移民到加拿大已有三年。爱人在一个国营单位做跟技术有关的工作; 儿子7岁, 上小学一年级。

小学、中学在北京上的, 大学毕业于北京邮电大学计算机专业。大学毕业后, 先去了一家国营单位, 冶金部的研究所, 干了7年, 作软件开发工作。后到一家星级酒店从主管做到经理, 有6年的时间。后又进入一家网络公司。现在在一家英资物流公司做电脑系统管理工作。

有知心朋友, 关系都不错, 但交际不是特别广泛, 跟其专业、工作、性格有关。因为每天面对电脑, 称搞电脑的人不太会与人打交道, 机会比较少。

自己描述自己的性格为“比较内向, 不是特别开朗。”

业余时间通常是在家陪儿子, 带他出去玩。有时上网, 喜欢看电影, 旅游, 听西方通俗音乐。

在后面的叙述中, 文中将直接把个案(1)(2)(3)称之为张先生, 常先生, 陈先生。

### 对性别商品化市场中需求方的动因描述与分析

要想探求性别商品化的成因, 微观上首先应该从需求方的产生说起, 从而了解这一群体的大致特征。

从感情经历及现状看:

张先生: “现在没有女朋友。高中时有, 然后上大学就吹了。上大学的时候没有, 刚上班的时候交过, 一年都没有吧就吹了。哎, 快四年没媳妇了! 我妈这还老催我找媳妇赶快结婚呢! 我认识好多人, 二十二、三就结婚了!”

常先生：“经历了数次。对于我这个年龄，接近30岁的人来讲，对感情的认识不像原来那么认真了。当你付出了许多后，就失去了信心。对这个社会来讲，物欲横流，每个人对钱的认识比过去更看重了。我认为现在的感情往往是建立在经济基础之上的，没有几个人能跟一个穷光蛋过一辈子。过去跟女朋友分手，不全是钱的问题，但有这方面的原因。现在的中国女性还是带有那种“嫁汉穿衣吃饭”的心态，这种依托感造成了男人在拼命地去工作赚钱，为自己的爱人，自己的家庭。而女性与同性比较的心态比较深，往往在比较过程中产生一种失衡感，在经历了一次或数次这种慢性刺激后，男女之间的裂痕就出现了。况且现在工作压力很大，两个人都在忙自己的事情，这种交流就少了。”

“现在没有女朋友，有2年（没有）了。”

陈先生：“我算比较晚熟的吧。上高中时喜欢我们班一个女生，追她的人也挺多的吧。也没什么结果。上大学的时候有几个女生比较喜欢我吧，但我也不知那时怎么想的，想着要出国吧，考TOFEL，GRE，也就没怎么想过这些事情。后来有点变化，父亲去世了，也就没有出去。工作的时候，去过一个讲师团，跟一个同事的关系比较密切，一年以后回来也就没那么密切了。后来也就比较平淡了。可能年纪也比较大了吧，人家给我介绍过一女孩，后来又认识一女孩，就结婚了。”

“现在跟爱人会有一些矛盾，但总的还可以。她算比较开朗的那种，跟我正好相反。她比较喜欢孩子。如果没有孩子，还比较正常。有了孩子后，更多的就是良母了吧。对于老公，丈夫，就不太在意了，没有什么心思了。主要是她一个人白天上班，晚上时间重点就在孩子身上了。”

“她相貌还可以吧，也不丑，也不是很漂亮。大专（文化）。”

#### • 分析：

从三个人的描述中可以看出，他们的感情生活都不是很完美。张先生和常先生，有2~4年没有交过女朋友。因此可以分析出，他们之所以跟女大学生交往，一方面可以解决这个年龄段内的生理需求，另一方面也是种精神需求——与异性交往的愿望。由于二人都具备大学学历，所以对于精神伙伴而言，自然在学历上要相当以保证有共同的语言，愉快的交往。因此，能满足这类人群需要的恐怕就只有女大学生了。陈先生虽然有一个比较美满的家庭，但实际上有情感上的缺陷或者危机。从本人的叙述看出，他是一个感情比较丰富细腻的男子，而妻子由于把重心转向了孩子，从而忽视了他的感情需求，导致他转而寻求其他的感情寄托，使他结识了女大学生。

由此，我们可看出，高学历男性在感情上的缺失或不足，是使他们形成为性别商品买方市场的个人深层原因。

另外，笔者想提的是，他们的女友或妻子是造成这一现象的一个内在原因：习惯于在物质方面把男友与其他男性做比较，这种做法实际上极度伤害男性的自尊心，使女性自己也显得比较势利，几乎没有一个男人会喜欢这样的女人，从而使双方的裂痕加大。同时还有一些女性，她们在有了孩子之后，几乎把所有的精力都投入到孩子身上，母性过于强烈。她们忘记了现代婚姻的基础是双方的感情，而不再是传统的传宗接代了。男性在某种程度上而言也是个孩子，他们希望受到女性的疼爱，一旦这种需要得不到满足，便会去其他女性身上寻找。

所以，当男性有了出轨行为时，女性自己也应该反省自己，找内因，而不是把自己放在一个被动的地位，一个受害者的地位。如果异性之间能相互理解，从对方的角度考虑问题，那么也就不会有那么多不愉快的事情发生了。

当然这实际上也跟不同男性的观念、性格、经历的不同有关。笔者在这里既不想批判男性也不想批判女性，只是把它看成是一个社会现象而已。

## 2. 从自己所述的初衷看——为什么当初想跟女大学生交往？

张先生：“不为什么呀！就是有一次上网聊天，后来就出去玩来着。”

常先生：“比较清纯。”

陈先生：“这有什么想和不想的呢？说实话，结婚以后呢，我去了一家酒店，跟我秘书关系比较密切。一个人不会特别专心。后来又认识了那个女孩，因为她岁数比较小，那时候19岁，觉得挺可爱的，人也不错，我就挺喜欢她的。我会给她一定的经济资助吧，因为她还在上学嘛。”

#### • 分析：

从三个人的自述来看，他们开始似乎没有怎么特别专门去找，而都是在偶然的时候认识的，似乎是无意识的行为。但为什么而后又长期交往了一段时间，并且都找过不止一个女大学生呢？在回答女大学生与其他女性不同之处时，他们的回答都比较明确，可以看做是自己的经验总结吧。

张先生：“素质高。（比如）说话啊……平时上床都那么回事，而且大学生还事多。不能这个，不能那个的。必须得戴套，还不能口（交）吧，反正事儿多！就不像比如舞厅呀那里边的女的。我觉得（跟妓女）也没什么不一样，就是受的教育高点，也没别的了。就相当于高级妓女吧！”

“男的都喜欢学生，干净。”

从这段话里，可以看出，张先生虽对女大学生表示不屑，但实际上仍把她与普通妓女区分开，称之为“高级妓女”。本人虽带有贬义（“事儿多”），但实际上隐含着褒义。因为他本人就是医生，应深知卫生安全的重要性。而女大学生的“事儿”虽多，但更是安全的保证。本人谈到有一次到发廊找小姐后，怀疑自己得了爱滋病，结果一年才缓过劲来的经历。这也可以看出，张先生曾找过三个女学生的原由之一吧。

常先生：“（她们）对社会憧憬。对于男性来说，她们介于清纯与妩媚之间。成年女性，是气质与妩媚，女大学生可能只是简单的清纯，气质还很难谈得上。她们不具备展现气质的工作经历。有冲动性，对感情投入的比较多；还有一点就是对社会片面的认识。”

“我跟她们交往，对她们有扶正的作用。”

常先生所述理由其实也是非常清楚的。首先，因为女大学生比较单纯的个性吸引。一般而言，男性都喜欢单纯而未经世事的女子。在美国名著《飘（Gone with the wind）》里边，瑞德告诉斯佳丽，他之所以特别疼爱他们的女儿托妮，就是因为他还能在女儿身上看见那个南北战争之前的，在十二橡树时认识的那个单纯天真的，无忧无虑的女孩斯佳丽。那是让他万分怀念的斯佳丽，而不是为生存而不择手段、处心积虑的斯佳丽。看来，全世界的男子在这一点上大体一致。作为工作多年的男性，周围的女性虽在气质上胜一筹，但是可能也同时丧失了比较富有生命朝气的感性、活泼、天真等，理性成分居多。女大学生无疑具有一种新鲜感。其次，因为女大学生尚未踏入社会，所以既憧憬社会又片面地认识社会。因此，常先生作为在社会上工作多年的、比较有经验的人来讲，在与女大学生的交往中，会给予她们一定的指导、引导，进行一些经验的传授等。对于成年男性来说，这无疑是他们面对涉世未深的学生的一种资本。在这样一种类似于师生的关系中，男性的自尊心乃至虚荣心得到了满足。几乎所有的男性都是希望得到异性的敬佩与仰视。

常先生本人性格中又存在着好为人师的因素，同时，他是个比较有社会责任感的人，他可能真得有这样一种意图，即“扶正”，使女大学生更好的了解社会，适应社会，这也不是不可能的。这多少有点柏拉图式的意味，让人有点不可信，本文后面的内容会对这类不涉性的交往有所解释。

陈先生：“她吸引我的是年轻，特别开放，很有朝气的感觉。按说我年纪比较大了，比较沉闷。”

陈先生大概是35岁，加上是搞电脑的，性格比较内向，所以他自己觉得已经没有什么青春活力了（其实35岁还是青年人）。而当时与他交往的女孩只有19岁，年龄相差还是比较大的。因其自言“沉闷”，所以女大学生的活泼、朝气与青春无疑是对自身已失去的东西的一种补充，是以另一种方式对自己青春的挽留。与女大学生交往的过程实际上就是对年少时期生活场景的再现，对自己风华正茂时的再现。这让笔者想起了很著名的那首歌曲《Yesterday once more》——昔日重来。

许多男性都有一种洛丽塔情结，特别是中年男性，这大概就是对自己所逝青春的一种怀念，至少这是原因之一。

在此，本文想把目前中国社会中女大学生性别商品化现象同日本“援助交际”做一个横向比较。所谓“援助交际”，是指中年男性找高中女生，一同去唱歌，纯聊天，喝咖啡，吃饭，上旅馆等。通常这些男性会主动提示给予金钱或物品作为条件。通常，日本独好此事的男人有三种：年近半百、工作没劲、心灵空虚的“期待救赎型”，三十多岁对性技巧没有自信的“洛丽塔情结型”，以及五十多岁像找风尘女郎一样玩小女孩的“洒钞票型”，基本上都是在些人生不再有梦的虚幻感中挣扎的人<sup>①</sup>。而另一方面，日本少女的物化现象日益严重，也导致了高中女生的商品化。虽然中国

目前女大学生的商品化并没有特别严重，但是如果这个社会仍旧热衷于渲染奢华的生活方式，宣传着对有钱的向往与对有钱人的崇拜，以“有钱与否”作为判断个人价值的标准，作为一个人“成功与否”的标准的话，这种现象只会呈上升趋势。

当然，对于已婚男性与其他女性交往的动机，还存在一种解释。荷兰人高罗佩（代表著作《中国古代房内考》）认为已婚男性与其他女性交往，多半是为了逃避性爱，但愿能够摆脱家里的沉闷空气和出于义务的性关系。换句话说，原因其实在于他们渴望与女人建立一种无拘无束、朋友般的关系，而并不一定发生性关系。而且如果他终于厌倦了这种关系，他可以终止它，就像开始一样轻而易举。

—

—

杨蕊：《乱花渐欲迷人眼》

—

### 性别商品化中双方关系建立的途径

虽然本文前面已经提到，三个个案认识女大学生的途径都是通过网络，但具体的会有一些不同，同时他们也很了解其它途径。

张先生：“上网（聊天室）认识的。还有好多网站（黄色）都介绍。有的（版主，网管）就是鸡头吧，有这些大学生的电话。《手递手》上也有电话。”

常先生：“网上认识的。但我好多朋友是从酒吧、迪厅认识的。一般来说有三个途径：第一是网络，第二是那些大的娱乐场所。著名的就是北京长城饭店‘天上人间’，这是大学生去的最多的。第三就是三里屯酒吧。这实际上是个双赢的过程。”

陈先生：“网上（认识的）。但我和我老婆不是网上认识的。”

“当初她（女学生）就介绍她的情况，我介绍我的情况。她说她挺漂亮的，我说那就出来见见面吧，然后就约在一个地方见面。”

由此，我们可以看出双方关系建立的途径有以下几个：

网络（包括聊天室，黄色网站等）。

娱乐场所（如迪厅，夜总会）。

酒吧。

报纸上的交友信息。

一些提供休闲服务的中介公司。

在传统社会中，男性想要结识陌生的女性，恐怕只有去妓院了；在改革开放之前，由于信息的闭塞，高度的政治思想控制，极左思想的影响，那些娱乐场所基本上是没有的，而报纸、杂志也主要承担着政治宣传的任务，因此，那时更没有什么途径能迅速结识陌生女子而交往（介绍对象当然除外）。自改革开放，特别是90年代以来，不仅出现娱乐场所随处可见的火爆场面，而且大众传媒迅速发展，报纸、杂志特别是互联网的发展呈“井喷”态势。人与人之间有了更多结识的途径，无疑为性别商品化提供了客观的条件。不考虑道德自律因素，仅从原理上讲，任何一个女性都有可能被商品化。

对职业妓女而言，她们实现其价值的方式一般是比较一致的，即事后的现金给予。但随着性别的进一步商品化，当所谓“性交易”发生于女大学生身上时，就呈现了多样化的方式。本文只能根据三个个案来直接或间接地了解一下大致情况。

张先生：“第一次上网时说的。开始在网上瞎聊，她说可以陪我，我说什么价钱，她说一个下午500块钱。后来有两次也是交易，但现在就没有了。”

“现在好像还比以前便宜了呢！我发现我以前在网上看到的，要是女大学生的话得七、八百，唉，怎么现在才四、五百呀！”

常先生：“基本上是一次一次的，但并不是纯粹的交易性质。往往是在交往过程中，大部分支付在衣食住行上，而很少以现金的形式，但她会以变相的形式说，我这个月房租是多少，但实际上道理是一样的。你给她2000块钱房租，但她交没交你也不知道。”

“明码标价的很多，占大部分。我也碰到过，但比较讨厌（这样的形式）。”

“这个主要也看感觉。感觉好就交往下去。但她们也有个自己的底线，这个底线也是浮动的。如果这个人比较有气质，有魅力，能吸引她的话，她也许会把这个底线降低，甚至可能有的人会把这个底线去掉。因为学生毕竟还带有感性的色彩。”

“（我给她们）花费最多的应该是在服装和饰品吧。她有时候会告诉你，她今天要去逛商场，其实大家心里都明白。一般情况下都是比较高级的商场，比如赛特，国贸。500块钱以下的她根本不会考虑。”

陈先生：“刚开始她会花钱买衣服什么的，后来我说我一个月给你固定的吧。也不是第一次就是。每个月给她1500，吃饭，玩什么的还是我掏钱，一般不陪她买衣服了。因为买衣服得白天嘛，白天我还得上班，周末得回家陪我儿子。”

#### • 分析：

张先生与女大学生开始交往时是比较普遍的一种形式，即事先谈好价钱，事后付费，一次清算。交易一次就付一次的费用。这一点似乎和小姐的交易方式相一致。但值得注意的是，张先生与那个女学生后来也交往着，但已经没有钱的交易了，基本上是一种伙伴的关系了。由此，可以看出，大学生带有更多感性色彩，当然也跟她们并不是为了温饱而赚钱有关。她们的价值实现形式并非是一成不变的。有时可能是因为她们并不想使自己过于物质化，以适合于自己的大学生身份，把自己同那些职业化的小姐在一定程度上区分开。

常先生与女大学生的交易就不涉及现金交易了。实际上女大学生是以一种陪侍的方式，以实物的形式获得自己的价值。赤裸裸的金钱转化为服装、饰品、化妆品、房租、饮食、娱乐等，其实是一种一举两得的更为圆滑的方式：一方面极大减弱了交易色彩，是自己减轻了罪恶感和内疚感；另一方面，也满足了自己对奢侈品的追求和享乐的需求。这种貌似情人的关系，也会使她们得到一定的心理优势，认定自己并不是小姐的那种类型。就是因为并不直接跟钱打交道。从常先生的叙述中，我们的确也能看到她们非常有感情色彩。

陈先生的情况比较复杂。刚开始交往是他们没有提过钱，只是偶尔买一些衣服，后来是陈先生主动提出给钱，但那个女孩也没有拒绝。在之后的交往中，双方似乎产生了比较深的感情，同时那个女学生仍每月得到固定的钱数。笔者既不能将它归于性交易方式，也不能算是纯粹的情人关系。但对于大学生来说，这种情况也许并不算太少见到。一方面，她们正处于对异性抱有憧憬和做梦的年龄，在刚开始与一个男性交往时，或许并不以钱为直接目的；而当男性为了树立自己的权威与尊严而给予其金钱时，她们又是无法抵御金钱的诱惑。同时，可能她们内心也认为对于年轻貌美的自己而言，花时间去陪一个男性理应得到金钱的补偿。所以，不论其初始的动机如何，她们不自觉地就将自己商品化了。

从以上三个个案，我们已经可以总结出三种交易形式了，再加上笔者所间接了解到的方式，那么当今女大学生实现其商品价值的方式有：

交易一次付一次现金。

让对方买东西，以实物的形式。

自由的情人关系，但对对方同时也给予金钱的资助。



长期的情人关系，俗话说就是被别人“包养”，付钱的频率有的按月，也有的按年。常先生曾提到，他有一个朋友，就包养了一个北京电影学院的女学生，从大一到现在的大三。常先生的这位朋友已经结婚了，应该称得上事业有成的人士吧，他一年给那个学生50万人民币。

当坐台小姐，有的兼出台。

在这里值得一提的是北京长城饭店的夜总会“天上人间”。路过三环路的人都可以看到它显眼的招牌。张先生和常先生都曾经去过那里，并告诉笔者，这是大学生去的最多的一家夜总会，在北京以此而著称，据说许多人都慕名前往。笔者曾在北京广播学院的论坛上看到过一个贴子，是一个广播学院的女生写的，称自己就在“天上人间”坐台，一个晚上可以赚上千块。她用这些钱来购买昂贵的服装和化妆品。当然，对于以上所间接了解到的信息，有实有虚，这里只是举个例子。

由于每个人的情况不同，笔者所了解的这些可能只是很少的一部分形式。

在目前的这个金钱支配的社会，资本对女性的占有，像对剩余价值的占有有一样，使其一切都被物化、被财产化、被性对象化了。女性的包装成了刺激商业消费的秘密，女性的美貌成了满足大众饥渴的妙药，女性的身体也成为可占有、可转让、可交换的天然价值。与农业文明不同的是，这种占有、转让、交换不是以权力的道德作为合理性，而是利用金钱与欲求的功利关系来达到性交换的目的<sup>①</sup>。女性把男性给予的钱用来装扮自己，以使自己更符合由男性所制定出来的女性美的标准，然后她们以她们的美丽为资本从男性那里获得更多的金钱——在这一循环的过程中，男权像一支看不见的手，控制着女性的行为，但大多数的女性自己对此却茫然无知。

### 性别商品化中女性客体的功能——从活动内容分析

张先生：“一男一女在一块儿能干吗呀？开始的时候就是我给你钱，你服务就完了。有时候玩，玩的次数也不是很多。最远的一次还去天津玩的。唱歌的次数最多，别的也就没什么了。”

常先生：“一块儿去体育锻炼，或者去酒吧，演艺广场，到郊外去旅游。基本就是这些。跟其中一个有过（性关系）。”

陈先生：“吃饭啊，有时去酒吧喝点酒啊，去网吧上网啊！出去玩也就一、两次，这样的事情也不好老到处玩去。性关系当然有了，差不多每次都有，除非她来那个（月经）的时候。”

#### • 分析：

从以上看出，男性去找女大学生，有肉体接触的目的，但也进行许多与肉体无关的活动，如聊天，游玩，唱歌等。这与男性去找小姐有很大的不同。

首先，这里有必要对中国的青楼文化作一个回顾。

#### 1. 中国传统社会中娼妓的特点：

(1) 中国娼妓起源于女乐，古代娼妓“重技艺”的特点十分突出。

古时的娼妓，或献艺，或献身，成为王公贵族及文人学士消遣娱乐的工具。人们首先看重的是其社会作用：挟弹吹唱，传呼行觞，酬酢肆应的社交礼仪行为，其次才是性的作用。因而，中国古代娼妓应该说是娼妓与女艺人的统称。

(2) 中国古代娼妓以精通诗词曲赋为时尚。

(3) 古代娼妓与文人学士的结缘，促进了古代诗词曲赋的发展。

(4) 自唐以后，中国古代娼妓经历了由南妓勃兴取代北妓，由“以色为副品”到重色，重相貌的历史渐进过程。

(5) 中国古代娼妓具有卑贱、优裕的二重性<sup>①</sup>。

## 2. 上层社会与娼妓：

(1) 在中国古代，姿容美丽，能歌善舞，甚至能诗会画的高级妓女们，也正是整个上层社会之地位、财富和趣味的象征和展示——这当然是就总体而言，上层社会中的一部分人戒绝声色并不能改变这一点<sup>②</sup>。高级妓女们可以说是古代社会妇女中平均受教育最高的群体。

(2) 中国青楼不似西方妓院以解决性欲为主，性交易不是其主要内容，男人与艺妓亲昵只是渴望与女人建立一种无拘无束、朋友般的关系，而不一定要与其发生性关系<sup>③</sup>。一般而言，越是有较高文化修养而精神世界丰富的男性，他与女子的交往中就越少肉欲的成分，他会更喜欢友谊、知心、调情等，而那种上床性交的结局就等而下之了——正是曹雪芹笔下所贬斥的“皮肤滥淫”<sup>④</sup>。

现在，之所以出现了女大学生不仅提供性服务，而且还陪聊，陪玩，和男性共同进行一些文体活动，实际上就是担负着现代社会中“高级妓女”的任务。她们可以提供性，但或许更重要的是她们作为女性中享受了最好教育的群体，成为了中国广大女性中最有知识，最有情趣，最有感情的一群人。当对同样接受过高等教育的男性来说，他们希望的就是与能力相当的女性聊天，交往，以排遣生活压力，实际上也是一种“门当户对”吧。与许多学历低，又来自农村的小姐相比，男性在同女大学生聊天，游玩，唱歌等方面，无疑具有更多的乐趣。这些男性如果只是为了性，那么可以找又快捷、又有较高性技巧、又便宜的小姐，而不是耗大量时间与金钱与女大学生交往了。

当然，还有一些男性把同女大学生交往当成是自己成功地位的一种可炫耀资本，他们经常会并不以“包”女大学生为不光彩的事情。这种心态与传统社会有一脉相承的关系，就好比成功男人的标志之一就是三妻四妾一样。

其次，性别交往，涉性交往和性交往都是人类的正当需求<sup>①</sup>。

人际性活动，不仅是指性的行为，或者仅为两人之间的“床上事”，实际上可划为7个层次：性交合，性交，性爱抚，性欲活动，性交往，涉性的人际交往，性别交往。

实际上，无论是传统社会中文人学士与高级妓女的交往还是在中上层人士与女大学生的交往，性交往，涉性的人际交往，性别交往的内容都占有很大的比例。

1. 性交往：具有相对明显和相对直接的性意图或者性目的而从事的人际之间的各种交往活动。这种性交往可以是双方共同从事的，也可以是“一头热乎”的；可以是双方都主动的，也可以是一方主动的，而且往往是一方首先主动发起的；可以是双方平等的，也可以是不平等的，例如强行挑逗等。

另外，从“人际交往”这个意义上说，性交往也没有直接的肉体接触。一般来说，性交往的最终目标是要建立起某种形式的人际性关系，或者进而发生下一步的性活动。

人们在为人处世中的所有行为准则和所有心理沟通的能力与技巧，都可以而且应该运用到一切性活动中去，而且应该更加深入、细致和娴熟。这样，人们在自己的性活动中，才能不是仅仅看见“肉体”或者“我”，而是同时也看到“交流”和“对方”<sup>②</sup>。

从张先生和陈先生中看到，他们与女大学生在交往时产生的关系基本上是一种性交往。双方在相识之初，就已经抱有比较明确的性的欲望和企图，在日常的活动中，会进一步产生肉体上的接触。

2. 涉性的人际交往：交往的双方虽然从长远来看是试图建立某种形式的性关系，但在交往的当时却并不具有直接的和明确的性动机，或者并不对目前所交往的这个具体对象怀有这样的企图<sup>③</sup>。

常先生的情况可能比较符合。在两年的时间里，他与三个女学生都有交往，但只个其中的一个有过性行为，其他两个都只是在一起的玩伴。

3. 性别交往：不同性别之间的、并不常有性动机或者性要求的、一般的人际来往和社会接触。性别交往可分为两大类。一类是从总体上看，不同的性别作为分别的整体而进行的社会交往。另一类是具有不同性别的个人之间的社会交往。这种个体之间的性别交往，是人的社会化的一个重要方面。在性别交往中，个人逐渐地了解和熟悉不同性别的人，学习如何与不同性别的人相处，如何协调双方的关系等。一般来说，只有首先在这种一般的、并不具有性色彩的性别交往中逐渐学习，逐步修正和强化，一个人才能最终确立起适当的与异性进行交往的模式，才能从这个模式里逐渐总结和发展出与异性进行适当的涉性交往和性交往的能力。同时，性别交往也是个人全面发展的必修课<sup>④</sup>。

张先生和常先生作为未婚单身男性，他们在与女大学生的交往过程中所进行的聊天、游玩等其实也都是一种性别交往。张先生提到自己4年一直就没有女朋友。在工作之初曾交过一个，但不到一年即分手。而常先生也提到自己经历过数次恋爱，但都以分手告终。实际上我们可以看出，两个人都还没有很好的学会与异性相处，而在没有伴侣的这段时间内与女大学生交往，也不失为一种学习与体验过程，在这个过程中，如果他们能够反思、调整自己与异性交往的不足，那

么，他们与学生交往的这段经历也不失其意义。

而对于女大学生自己而言，在更广的范围内进行性别交往，也是一种学习的过程，使她们了解不同于大学校园中男生的另一群异性，能使自己今后与异性相处时会更得心应手，这也是一个社会化的过程。

### 杨蕊：《乱花渐欲迷人眼》

—

#### 性别商品化市场中供给方的大致特征的描述和分析

张先生：“20岁，长得还挺漂亮的。身材好，长头发。大二。她说她是北大医学部的。青岛人。性格也挺开朗的，好像就是为了赚钱吧？可能跟别人也有联系。”

“（之前）还跟一个二外的（有过交易），就一次。还开车来的，家里条件好像还不错。说是贷款买车，为还贷款。那时候还贵，一次800。也是在网上认识的，好像归一个鸡头管的，因为我给她打电话的时候，她还问呢：‘你是那谁谁介绍的吗？’好多女学生都这样。”

“还跟一个戏曲学院的有过一次。”

“二外的最多，然后人大的，北大的。”

常先生：“她们年龄分别是20、21、23。有北师大，有北影的，广播学院的。一个学舞蹈，还有学表演、外语的。有东北的，河北的，重庆的。外貌都很漂亮。”

“北师大、二外、北影等这些艺术院校，还有外语院校，师范学校都比较疯狂（情况比较严重）。因为它的性质决定的。文科学生偏感性，比较冲动，也就容易产生这种交易。这种事情太多了。对于艺术院校的话，基本能占到所有女生的70%左右—这个数字绝对可靠。”

陈先生：“19岁，北航学金融管理的，大概是学大专的吧。山西的。她长得挺漂亮的，性格也挺开朗的，比较爱玩。但我觉得她对我还是不错的，挺好的，感觉吧。她比较有活力吧，而我需要她的时候，她也能过来。”

• 从三个个案的描述，我们可以归纳一下这类女生的特点：

- ①外表漂亮。
- ②性格比较开朗、外向、活泼。
- ③绝大部分就读于文科院校或专业。

实际上，正因为她们具有以上基本特征，所以，首先她们的性观念就比较开放，性方面的行为也就比较容易发生。因而，这类女大学生用性来交换钱的可能性也就更大。对此，中国人民大学社会学系教授潘绥铭曾在1997年对全国大学生进行过问卷调查：

#### 1. 关于所学的专业与性行为的关系。

调查显示，学习“文科类”专业的本科生的性爱行为的等级（前面提到过的7个层次）全面地高于学习“理工类”专业的本科生，而且在性爱抚以上的行为方面更加明显。而在学习艺术、外语和体育的本科生里，有过约会和接吻的人，有过性爱抚以上行为的人，都是所有专业里最多的①。

2. 调查显示，学习与行为等级成反比，而且相关程度很高②。这也可以说明为什么学文科的人进行性交易的可能性更大，因为文科类学生学业普遍不重，这样，她们有了更多的课余时间。也就是有了客观条件。

3. 在校外打工，或者校外交际广泛的人，性行为等级也比没有校外交际的人高。他们已经从书斋走上了社会，走进实际生活。因此社会中两性之间的种种现象也会影响到他们③。这便是解释为什么艺术、外语院校中从事过性交易的女生多的原因之一了。因为她们学科的性质，使她们有更多的机会在社会上展现自己，参与各种社会活动（文艺表演、翻译等），因此在思想上会比一直在校园学习的学生有更广更开放的思路。同时，社会上豪华、奢侈的场合也会有机会亲眼看到，亲身经历，也会刺激她们对物质的热衷追求。

4. 调查显示自我评价对于性行为的作用也很大④。

(1) 一个人越是认为自己的相貌足以吸引异性，他（她）做出高等级性爱行为的可能性就越大。

文科类女生，尤其是艺术、外语等，相貌应该算是比较好的，再加上她们普遍比理科女生更会装扮自己，自然对自己的相貌比较有信心，因此，她们有性行为的可能性就大。

(2) 一个本科生越是认为自己的身材体形对异性的吸引力很大，他（她）就越有可能做出更高等级的性爱行为。至少笔者从三个个案了解的情况，那些女生的身材都是不错的。

(3) 对自己气质风度越自信的人，做出的行为等级也越高。

文科类女生普遍认为自己具有相当的文学气质，或者比较潇洒干练的气质，而艺术院校女生无疑是当中最有艺术气质的一群，并且她们所经历的系统的训练让她们有着自信洒脱的风度，而学外语的女生可能显得比较洋气吧。

(4) 自信的人做出的性爱行为等级高。

(5) 生活中浪漫的人性爱行为等级高。文科女生被公认为是充满浪漫生活情调和幻想的人。

(6) 在为人处世方面能够我行我素的人，性爱行为的等级会显著地高于那些言行谨慎的人。其实从这些女大学生从事性交易这件事情看，已可以多少看出她们是比较重视自我感受的，对于主流价值虽并非完全不顾忌，但不愿将其视为自己必须遵循的原则。

根据以上调查结果与分析，可以确认这些女大学生所具备的特征使她们的性行为等级比其他在校生高；而在潘绥铭教授在调查大学生里嫖娼卖淫的可能性时，在进行“为钱而性交”的调查的分析结果也证明，与异性的性行为等级越高，越有可能去从事“为钱而性交”的行为。同时，性观念也起着作用。①。

### 性别商品化市场中女性客体的动机分析

由于无法直接和当事的女大学生面对面交谈，所以笔者只能间接地从所采访男性的叙述中来探究她们的动机，看看三个个案认为的这些女大学生与他们交往的动机。

张先生：“赚钱啊，就是钱。（希望被疼爱？）没这个感觉。（性欲的发泄？）有的时候是，有的时候做的时候能感觉出来吧。但好像不是每次都是。大多数的时候，根本目的就是来赚钱的。”

“其实我也挺纳闷的，你说她们干嘛干这个？你说要是缺钱的话，好多家里也是上海的，北京的，缺钱能缺这点钱？就是虚荣心。我说这些大学生的虚荣心还不如好多妓女呢，差远了！赚完钱就买东西了吧，人家妓女好歹还存点钱将来改善生活，那不一样啊！”

“反正老用名牌，老用SK-II（某日本名牌护肤品，均价在600元以上）。”

常先生：“第一是能尽早进入社会，第二带有虚荣心，第三，就是通过这种简单的途径满足自己的需求与愿望，生活上的，情感上的，物质上的。再一个就是感情上的挫折（导致）。”

陈先生：“不太清楚。也许是虚荣吧，我也不知道。她还把我介绍给她同学，我也不知道为什么。但我觉得她不是那种特别没见过世面的女孩，她在北京待得时间很长了，很小的时候就跟这儿上学了。她穿得也挺学生的，也不是太名牌，一般都二、三百（一件）吧。”

“我觉得她没有钱的目的。（性）这方面她可能经验不是太多，所以也没什么太多要求。可能在某一阶段她还曾想到过取代她（妻子）。”

“她当然是希望被疼爱了。”

• 分析：

根据三个个案的陈述，及其笔者所认为其它可能的心理动机，女大学生自愿地被商品化的动机有：

以性换钱，以满足自己对物质的追求。满足自己在同龄人中的虚荣心。

比如上面提到过，这些女大学生以不同的方式来获得昂贵的护肤品，高档时装，饰品，满足吃喝玩乐的需要，甚至小轿车。

从古至今，奢华与享乐一直是统制女性的致命欲望。特别是在改革开放以后，外来西方的生活方式通过媒体及外国人本身带到了人们原本封闭的视野中，与现实中国的强烈反差，使中国女性对西方生活方式产生了极度的向往。随着中国经济发展，人们生活水平的提高，社会上（特别是大城市）已有相当一部分人能享受到比较舒适的生活。一部分有钱女子的消费方式通过各种途径被校园里的大学生所了解，产生了羡慕乃至模仿的欲望。在商品经济主宰社会生活的这个时代（有时也是人们盲目地、不自觉地推波助澜），那些能够反映女性美感特征和男性情欲要求的一切外在形式，都被商品生产的动机所支配，精神化的性欲成为了工业化阶段所特有的快乐生活的源泉。那些成为“商品”或渴望得到商品的女士阶层的需求，令商业和工业的发展感到极度兴奋，并且作为消费的时代趋势制造出了奢侈的固定模式。当文化方面的性本能渗透到工业文明所必须的理性和规则中时，它的消极后果便是出现了商品对人类行为的约束，而对人的最有效的征服恰恰发生在工业文明阶段，发生在人类的物质和精神成就仿佛可以建立起真正自由与公正的时候<sup>①</sup>。

工业文明的显著特征是商品经济占统治地位，它一方面承认劳动者有支配个人劳动力的独立人格，另一方面又将人与人的关系变成了赤裸裸的商品关系，在这样的环境中，人们要求个性解放、个性自由，打破性伦理对妇女的束缚，破除封建的贞操观念，便意味着性关系的解体 and 重建。原有的性秩序因此出现了两种趋势：一是性行为受到财富机制的支配，出现了金钱婚姻和性交换制度；金钱的动机成为性权利的来源；二是性行为变得相对自由，出现了个人价值的自觉，性观念与自由价值的实现联系起来<sup>②</sup>。而女大学生性交易行为，正是中国目前商品化环境所滋生的。

女大学生明白自己所拥有的美貌、学识、气质等在商品社会中具有独特的价值，是可以金钱来量化的，同时，她们又用所交换得来的钱购买化妆品和服装等，来使自己看起来更符合男权社会所欣赏的女性美，又反过来增大了自己的价值。在当代中国现在所谓的“美女经济”，“美女就是生产力”的潮流推动下，女大学生心安理得地把自己商品化，而缺乏了质疑这一社会现状的勇气。也许她们为自己利用了男性而得意，但实际上更表明，在这种行为当中，她们既从属于男人，又施欲于男人，但却无力颠覆男权。

希望了解社会。

通过与已经工作的人交往，从而能见识到在校园里见不到的场景，并且通过平时的交谈，也间接地了解社会。这大概就是女大学生对进入社会的迫不及待的心情，因为她们不愿再是个小女孩。

为了消除寂寞。

有观察表明，知识层次越高的人越易产生孤独的感觉。女大学生背井离乡来到陌生的城市，再加上课业并不繁忙，很容易产生寂寞感。在课余时间出入各种娱乐场所，与不同的男士交往，也有排遣寂寞的因素吧。

情欲。

作为生理上已经成熟的成年人，女大学生同样有对性的好奇和要求。特别是当她还没有适当的对象时，她也有可能和陌生男子发生性关系，以求生理上的满足。当然，由于她们年纪都还较小，这种欲望也不是很强烈。

证明自己的成熟。

女大学生实际上仍处于孩子与成熟女性之间，但她们内心想尽快摆脱孩子气，不仅在外表上力求成人化，在行为上也希望自己显得成熟些。进行性交易的行为，让自己感到已经具备了成熟的魅力，是一种深层心理动机。但也许连她们自己也会否认有这样的心态，只能说是一种很微妙的、潜意识层面的心理。

报复与惩罚心理，或寻求慰藉。

常先生指出，感情上的挫折也是女大学生去进行性交易的一个因素。当人的性爱目标受到阻碍或干扰的时候，就会产生一种强烈的情绪，权且称之为爱欲挫折。当受害者遭受某种欺骗而产生了挫伤性刺激后，有可能造成心理崩溃，进而产生报复行为。这种报复对象不是单一的，有可能是全部男性<sup>①</sup>。通过与男性的交易，希望以金钱的形式找回被浪费的感情。或是通过与多个男子的性交，满足自己对负心于自己的人的心理报复。当然，从另一个异性身上得到慰藉也是原因之一。

## 性别商品化中双方的情感博弈

对于以金钱为媒介而相识的双方而言，他们是否会产生感情，是人们经常讨论的一个问题。让我们看看三个个案是怎么说的。

张先生：“不可能。本身就知道她是干这个的……就这么说吧，找个妓女当老婆吧，你不知道成了，那你知道她干过，那怎么成呢？就跟一女的似的，这男的以前当鸭的，这心里多少……也有同意的，但大多数人有抵触吧。自己就限制了。”

常先生：“不能说没有，但发生爱情的可能性很小，但是可以发生，只是我还没有碰到过。”

陈先生：“我觉得应该有。因为我们刚开始有一个月的时间是没有谈到钱的，而且那时我跟她已经有了关系。大概2个月以后，才提到钱，而且是我主动提出来的。她家庭本身的经济条件也不是不好。她本身就是自费的嘛，得交钱来学。”

“她完全可以找一个更年轻的，更喜欢一点的，或者更有钱的。”

### • 分析：

从以上看出，双方产生感情是有前提的：如果一开始交往时就提到了与钱有关的事情的话，那么男性把她们划入了“业余妓女”，那么首先在心理上设了一道防线。他们的行为看似开放，其实内心对女性的观念还是与主流的传统观念相吻合的，即把性与钱相联系仍看成是罪恶的，或者说是不能忍受一个女子的灵肉分离。女大学生自己也会在心里设个防线，她们会很清楚爱上一个人的代价，除非双方有可能今后长期共同生活，否则她们也不会让自己产生一厢情愿的感情。更何况，她们也会告诫自己这样的男子即便在婚后也是不可信的。用钱买性的男子会让女性本能地在感情上疏远。

另一种说法是：受文化传统的影响，男性对女性的美貌和魅力，一方面心驰神往，将其视为情感和欲望的寄托，另一方面又担心失精损阳，提防陷入难以自拔的蛊惑，这使得男性总是对女性持有戒备的心理，那些权势者更是如此，既不断地施以诱惑，又缺少真情的投入<sup>①</sup>。

而当双方在交往之初没有涉及到钱的问题，那么就很有可能产生感情。比如陈先生，即便过段时间又涉及到钱的问题，那么双方也并不认为这是种交易，而是男性对一个学生善意的帮助。而这个女孩，在接受金钱与付出感情之间保持着一个平衡。

当然，大学生作为感性的群体，她们会与对方形成一种朋友的关系，而并非只是冷冰冰的金钱交易。也许这是她们在与对方的感情博弈中寻求一种平衡。

### 男性主体对自己参与性别商品化行为的自我评价

张先生：“这个对和错很难说。我觉着自己这样做挺好，我就认为是对的，别人怎么说我也管不着。我觉得很正常。”

常先生：“评价不清楚。因为这个东西好多是跟着感觉。但对于一个社会现象来说，我认为错的，无益于这个社会。”

陈先生：“应该算不好。世俗人的观点是这样。我觉得一般吧，也不是太正常，要是正常就应该跟家好好待着。”

• 分析：张先生由于是单身，所以觉得为解决自己的生理、心理需要，没有什么不对。是一个比较自我的人，可能跟他是独生子女有关。常先生是一个很有社会责任感的人（曾资助过两个贫困大学生，一人一年3600元；还曾出钱植树

造林），因此尽管对个人而言是双赢的过程，但却是对社会道德风气的一种颠覆。陈先生的内疚感更强烈些，作为有妻儿的男性，他仍认同传统家庭责任与道德伦理。但至今为止，尽管他早已不同这个女孩来往，但仍经常同不同的女性（包括白领、学生）来往，实际上他无法控制自己保持一种特别专一的感情，一直在个人需求与主流道德间游离。

从他们的自我解释中，可以窥见当代中国男性一直进行着人性情感欲望与主流伦理的对抗，实际上就是生物性与社会性的矛盾，但他们也许会最终屈服于社会性；但当事态没有发展到危及荣誉地位之时，这种行为仍会继续下去。

### 对女大学生性别商品化现象的看法及产生这个现象的原因分析

张先生：“只要有人在就根治不了！（对于女大学生而言）可能是思想开放大了，也没什么顾忌。再加上现在就是社会现象，她们受的教育又高，对这些也看得开。我觉得挺正常。”

常先生：“勤工俭学也不应该是靠这种方式，这是个社会现象，我没有权利干涉。而且不只在北京，许多城市都有，甚至有的城市更严重。”

陈先生：“如果有市场的话，就还会有这样的现象发生。对那些漂亮、姿色比较好的女孩来说，也是一种捷径吧。因为有人需要嘛。所以这种情况一直会有。现在物质上的诱惑多，学习对她们来说动力不是很大，再加上长得好看，而男人又有这方面的需求，我觉得这挺正常。”

“产生的原因就是现在这个社会一切都是以钱来衡量一个人的价值。而她们更容易受到这方面的影响。”

三个个案认为，这种现象是正常的（也就是具有历史必然性），而原因一方面在于市场需求方始终存在，那么总会有经受不住诱惑的人成为供给方，另一方面在于开放社会中，人们的思想观念有了很大的开放性与多元性，更关注自我需求。

实际上，性别商品化的原因很复杂。

#### 1. 历史原因：主要是指传统历史文化观念对现代人的影响。

任何一种现代社会的文化都不可能完全脱离过去传统而自成一体。当我们自以为同过去作永远告别之时，实际上传统的文化观念已经作为一种集体无意识浸透到整个民族的心理了。无论是对男性还是对女性，它们依旧在当代对人们产生了潜移默化的影响。

##### (1) “笑贫不笑娼”的颓废观念。

在崇尚功名的社会中，社会公众舆论衡量一个人社会地位的唯一尺度是占有财产的多少，衡量一个人成功与否也是以聚敛的财富为重要标识。社会舆论对贫穷或穷人往往是鄙夷、蔑视、或不屑一顾。在当代这种崇尚金钱的社会，人们对贫穷总是格外敏感，在有钱人面前总是显得底气不足，爱慕虚荣的社会心理大多由此而生，而虚荣心恰恰是引导、怂恿良家女子尝试卖淫的重要动因①。

##### (2) “饱暖思淫欲”的奢靡之风。

将嫖娼和生活富足联系起来早已成为封建文化极其社会舆论所理解与认同。这种纵欲奢靡之风，长期以来一直影响和引导着由穷变富的人们生活方式和生活情趣②。如今中国居民的生活水平有了很大的提高，特别是大城市的居民已基本上实现了小康。当男人富起来后，他们以此作为自己去进行交易的托词。

##### (3) “嗜好处女”的社会习尚。

“嗜好处女”实际上表现出男人对女人的一种占有、垄断的特权思想③。中国古代房中术里提到，男女性交时，男子年龄大于女子年龄越多，对男人越有利；反之，则对男子有害。影响到当代，年轻而阅历较少的女大学生，也自然被那些中年男性所亲睐。

##### (4) 视女性为玩物④。

不论当代男性在网络中问女性“多少钱一次”，还是说要“包一个”，实际都反映了许多男性还是把女性当作泄欲、娱乐的工具，可自由买卖的商品，而这种心理对男人嫖妓的心理支持是直接而强烈的。

(5) “女为悦己者容”。

在男性玩弄女性成风的时代，男子以“金屋藏娇”，占有漂亮女性为荣；而女性心甘情愿“为悦己者容”，又几乎得到全社会的普遍认同和推崇。这是封建时代女性甘愿充当男性玩物的又一心态。在女性失去独立性并以依赖男性为生的文化背景下，女性的妆饰、仪容必然是专为男性而设，必然成为取悦于男性的手段和工具。对于没有独立性的女性来讲，美的根本意义不仅在于供男人欣赏，而且还是借此取得生活保障和社会地位的重要手段。作为在男性本位文化的专制统治下被压抑得扭曲了的性心理的一种反映，它可谓根深蒂固，至今仍影响了当代女性的生活观念<sup>②</sup>。

(6) 妓家心态。

利用女人自身和性去换取金钱、物质或实惠的各种行为，无一不是妓家心态的反映。如以色结交、攀附权贵，以嫁给有钱人为目的等。这些均属于“非典型娼妓的卖淫”。在容忍和默许这些心态存在的家庭里，少女从小就逐渐懂得：性的报偿是具有经济意义的。依靠献身给他人以性的满足，就会得到一种报偿。这种报偿，往往是金钱的，物质的或实惠的；而得来的也是轻松的、惬意的。久而久之，这种心态的存在就会形成将性的报偿与经济、实惠紧密联系的心理定势，并变成一种潜意识流传下来。一旦恰遇适宜的机会和条件，就会引发少女冲破道德的羁绊和约束，心安理得的走上卖淫道路<sup>③</sup>。

女大学生在如今多元化的社会，在道德失范时期产生的交易现象，正是这种心态在现代社会的延续。

(7) 性道德的双重标准。

当男性贪恋性爱，乃至欣赏高级妓女们的文化知识、艺术修养、社交经验等时，他们所艳羡与渴望的是妩媚的佳人，而当男人需要安稳的家庭时，他们所关注和寻找的又往往是忠贞不渝、痴情专一的贤妻良母，这种对女性肉体的心理欲望和对女性贞顺的家庭伦理要求，构成了性道德的双重标准。

高级妓女与良家妇女形成功能互补之势——中上层男子既要求良家妇女为他们生儿育女，主持家务，又需要妓女们充当自己的情人或腻友，为自己提供社交服务和精神享受的空间。这是妓女在中国社会长期存在的重要社会原因<sup>④</sup>。

这种性道德双重标准，对当代男性依旧有深厚的影响。当问及三个个案对未来妻子或理想女性的要求时，三个人的回答基本是比较一致的。

张先生：“不能太漂亮，一般人就成。找一个踏实的，挺老实的。对职业没什么要求，只要不是这个（卖淫）就行。”

常先生：“品质要好。要工作心比较强。”

陈先生：“要在我以前，我会觉得应该贤惠啊什么的，但现在这样的女孩往往比较少。可能跟现在的（妻子）差不多吧。温柔，还要爱你。”

可见，在对伴侣的要求与所交往的女大学生的样貌、个性有很大的反差。

## 2. 社会心理背景：

任何一个人的行为都不可能脱离其所处社会，而这个社会的大众心理状况对群体的心理有着直接而深刻的影响：

(1) 物欲化倾向：重物质，轻精神。

“文化大革命”之前，社会“时尚”是政治，社会提倡的价值倾向是“重精神，轻物质”，“重义而轻利”，于是人们的精神欲变得异常“强大”，因为它太“强大”了，物质就成了精神的奴隶，物欲成了可要可不要的东西，我们的社会和人民为此付出了沉重的代价。社会转型之后，变成了另一个极端，变得不要精神、光要物质，不少人物质崇拜得无体投地，“重利而轻义”，物质欲、金钱欲压倒了一切，精神反成了物质的奴隶<sup>①</sup>。

(2) 躁动化倾向：情绪化和非理性。

目前社会的躁动心态实际上是在目前贫富差距增大的过程中，人们对财富金钱的追求所导致的功利性，情绪性，盲目性，及对现实的虚幻性。社会资源分配的严重不均，使人们心理产生极度的不平衡，各个社会层面暗流涌动。



### 3. 当代青年价值观的改变:

大学生作为青年,他们的思想是同当代青年的价值观相一致的。任何一种价值观,都是特定的社会、时代背景下的产物,女大学生的行为就是当代青年价值观的一个反映。

- (1) 呼吁个体本位,关注自我感受,蔑视权威与传统道德。
- (2) 追求独立倾向,努力摆脱依赖。
- (3) 要求享受生活,忽视敬业精神。

### 4. 社会根源:

中国正处于一个性别意识形态的转型时期,即由改革开放前的国家意志的无性化形态转向改革开放后的市场主宰的性别主义(sexualist)形态的过渡期。其主要特征就是在所谓的传统文化重新包装下所呈现的性别商品化倾向。

- (1) 对国家意志的无性化形态的矫正。

新中国长期以来实行的所谓男女平等,实际上是以男性尺度为参照体系的男女平等,其结果在很大程度上抹杀了两性之间的差异,从而将性、性别以及与此相关的文化引向畸形发展。经历了残酷的阶级斗争和禁欲时代的中国人,在开放的一瞬间将性和性别文化作为人性复苏的重要内容加以颂扬,从而为市场经济时代传统性别文化的复兴提供了土壤。

- (2) 市场与传统性别文化的结盟。

带有现代气息的市场势力之所以能与过时的性别文化传统结成同盟,在于它反映了操纵着市场主流群体的需求和利益,这个群体以男性为主,他们手中掌握的财富足以创造和引领整个市场的取向,甚至足以购买整个市场,在此过程中,女性被最大限度地商品化,成为被观赏、利用的对象,也成为财富和权力场上普遍的交流工具。这种性别的生理取向迎合了市场和掌控着市场权力的男性的口味,它包含着一种危险的“本质主义”的倾向,即将男人和女人看成是本质上不同的两个概念和范畴。

- (3) 性作为一种稀缺资源的价值。

现代文明社会的一夫一妻制对于性关系的排他性,使得性成为市场上的一种稀缺资源,而性开放所崇尚的自由性关系为这种资源的市场获得提供了可能性。中国当今的性别文化历经国家意志的扭曲和市场力量的强化,正堕入传统性别文化与西方性解放浪潮相混合的时代。因此性别商品化作为其基本特征在市场发育的相当时期内还会继续盛行<sup>①</sup>。

### 5. 本质根源:

在女性被商品性消费的背后,更深层的根源是对女性的客体化——即把女性当作物件,当作被动的客体,而不是与男性对等的人、主体来对待<sup>②</sup>。

1995年世界妇女大会在北京举行。一位来自于美国的妇女代表曾坦率地概括道:“今天我们在这里举行妇女大会,本意是想引起男性对女性的尊重,但我们只是妇女们聚在一起开会,并没有多少男人真正关心我们在说什么。100年来,女权运动做过各种努力,男人做出了各种改变,但我们悲哀地发现,男人们对女人们的态度本质上从未改变,他们始终居高临下。”

女性被商品化与客体化的根源必须从性别政治来思考——是男性占据社会优势,是两性关系不平等使然。谁是消费的主体,谁是被消费的客体,取决于谁占有更多的资源(金钱、权力和社会地位)。男人的特权地位来自他生物学的攻击性角色和他作为经济领导者社会职能的统一,正是这样一种社会职能,让生理差别彻底表现出男性的重要性。

以男性为主体的社会文化对女性的商品化、客体化也起到了推波助澜的作用。由这种文化所构建的性别意识反过来成为决定社会资源配置和等级体系、支配人们的日常生活和行为方式的桎梏。在这种文化的暗示下,女性认为自己比男性差是理所当然的,接受并依附于男性,想方设法博得男性的欢心,以求得在这个社会中更好地生存,从而在客观上巩固了男性的社会主体地位。

由此可见,只要社会上还没有完全实现经济平等,只要社会习俗还在维持女人以妻子或主妇的身份从某些男人的特权那里获得,只要社会还站在女性商品化与客体化的赞同面,女性不劳而获的梦想就会存在下去,而这必定会阻碍女性靠自己的努力取得成就<sup>③</sup>。

不论是女大学生商品化以及现在所谓的“美女经济”，还是前一段时间闹得沸沸扬扬的昆明“女体盛”，都是女性性别商品化的表现；或者进一步说，是当今中国社会人的物化的表现。

本文的出发点并不是去探索解决之道，而只是希望引起人们对这一现象的注意，从一种麻木的状态中走出来，从而对社会、对人性的尊严，对生活的本质，对个人存在的终极价值做一些思考，仅此而已。就如同马克思在《中国革命和欧洲革命》一文中的一段话：“历史的发展，好像是首先要麻醉这个国家的人民，然后才有可能把他们从历史的麻木状态中唤醒似的。”

---

#### 参考文献：

- 潘绥铭. 曾静. 《中国当代大学生的性观念与性行为》. 商务印书馆, 2000.
- 潘绥铭. 《生存与体验：对一个地下“红灯区”的追踪考察》. 中国社会科学出版社, 2000.
- 郭洪纪. 《颠覆——爱欲与文明》. 中国社会出版社, 2000.
- 单光鼐. 《中国娼妓——过去和现在》. 法律出版社, 1995.
- 江晓原. 《性张力下的中国人》. 上海人民出版社, 1995.
- 沙莲香等. 《社会学家的沉思：中国社会文化心理》. 中国社会出版社, 1998.
- 殷智贤. 《爱情也流行：二十年中国人情感回放》. 中国青年出版社, 2001.
- 苏颂兴. 胡振平. 《分化与整合：当代中国青年价值观》. 上海社会科学院出版社, 2000.
- 玉锦. 《橡皮爱情：商品经济下非常态的两性关系》. 新世界出版社, 2002.
- 风笑天. 《社会学研究方法》. 中国人民大学出版社, 2001.
- 吕铁军. 《从日本“援助交际”看少女卖春》. 中国青年研究, 2001（1）.
- 雷茜. 《“女大学生陪聊”现象的社会性别分析》. 社会, 2004（2）.
- 《女性开放则社会开放：现代中国女性的迷失》.
- <http://www.women.sohu.com>. 2004年4月9日访问
- 《学者新论：女性是社会转型代价的主要承担者》.
- <http://www.news.sohu.com>. 2004年3月12日访问

杨蕊：《乱花渐欲迷人眼》

---

① 潘绥铭. 《生存与体验：对一个地下“红灯区”的追踪考察》. 中国社会科学出版社, 2000. 17

① 吕铁军. 《从日本“援助交际”看少女卖春》. 中国青年研究, 2000（1）. 48

① 郭洪纪. 《颠覆：爱欲与文明》. 中国社会出版社, 2000. 254

- ① 单光鼐.《中国娼妓——过去和现在》.法律出版社,1995.90-97
- ② 江晓原.《性张力下的中国人》.上海人民出版社,1995.233
- ③ 陶幕宁.《青楼文学与中国文化》.山东人民出版社,1998.52
- ④ 江晓原.《性张力下的中国人》.上海人民出版社,1995.238-239
- ① 潘绥铭.《生存与体验》.中国社会科学出版社,2000.347
- ② 潘绥铭.曾静.《中国当代大学生的性观念与性行为》.商务印书馆,2000.74-75
- ③ 潘绥铭.曾静.《中国当代大学生的性观念与性行为》.商务印书馆,2000.75
- ① 潘绥铭.曾静.《中国当代大学生的性观念与性行为》.商务印书馆,2000.78-79
- ① 潘绥铭.曾静.《中国当代大学生的性观念与性行为》.商务印书馆,2000.132-134
- ② 潘绥铭.曾静.《中国当代大学生的性观念与性行为》.商务印书馆,2000.136
- ③ 潘绥铭.曾静.《中国当代大学生的性观念与性行为》.商务印书馆,2000.138
- ④ 潘绥铭.曾静.《中国当代大学生的性观念与性行为》.商务印书馆,2000.154-165
- ① 潘绥铭.曾静.《中国当代大学生的性观念与性行为》.商务印书馆,2000.379
- ① 郭洪纪.《颠覆——爱欲与文明》.中国社会出版社,2000.248
- ② 郭洪纪.《颠覆——爱欲与文明》.中国社会出版社,2000.252
- ① 玉锦.《橡皮爱情》.新世界出版社,2002.44
- ① 郭洪纪.《颠覆——爱欲与文明》.中国社会出版社,2000.136
- ① 单光鼐.《中国娼妓——过去和现在》.法律出版社,1995.538-540
- ② 单光鼐.《中国娼妓——过去和现在》.法律出版社,1995.540-541
- ③ 单光鼐.《中国娼妓——过去和现在》.法律出版社,1995.541-542
- ① 单光鼐.《中国娼妓——过去和现在》.法律出版社,1995.542
- ② 单光鼐.《中国娼妓——过去和现在》.法律出版社,1995.543-544
- ③ 单光鼐.《中国娼妓——过去和现在》.法律出版社,1995.544-545
- ④ 江晓原.《性张力下的中国人》.上海人民出版社,1995.248
- ① 沙莲香等.《社会学家的沉思:中国社会文化心理》.中国社会出版社,1998.229
- ① 雷茜.《“女大学生陪聊”现象的社会性别分析》.社会,2004(2).47-48
- ② 雷茜.《“女大学生陪聊”现象的社会性别分析》.社会,2004(2).48
- ③ 雷茜.《“女大学生陪聊”现象的社会性别分析》.社会,2004(2).49

关闭窗口

