

自锁矫治器与传统结扎式矫治器用于拔牙矫治效率对比研究(PDF) 分享到:

《第三军医大学学报》[ISSN:1000-5404/CN:51-1095/R] 卷: 36 期数: 2014年第10期 页码: 1105-1107 栏目: 短篇论著 出版日期: 2014-05-30

作者: [史洋](#); [陈红莉](#); [鱼洁](#)
河南省人民医院口腔医学中心

关键词: [自锁矫治器](#); [传统矫治器](#); [Damon 3MX](#); [矫治效率](#)

分类号: R783

文献标志码: A

摘要: 目的 比较自锁矫治器与传统结扎式矫治器用于拔牙矫治病例的矫治效率。 方法 选取2009年2月至2012年12月到河南省人民医院口腔医学中心正畸科就诊并完成治疗的安氏 I、II类拥挤并拔除4颗第一前磨牙病例30例,分为2组。其中,15例采用 Damon 3MX 自锁托槽矫治器的为试验组,男性6例,女性9例,平均年龄14.3(11~19)岁,安氏 I类错牙合畸形8例,安氏 II类错牙合畸形7例。15例采用传统结扎式直丝托槽矫治器的为对照组,男性8例,女性7例,平均年龄15.2(11~21)岁,安氏 I类错牙合畸形7例,安氏 II类错牙合畸形8例。对比分析2组有效复诊次数、上下牙弓整平排齐所用时间、关闭拔牙间隙时间、总体治疗疗程。 结果 试验组与对照组比较,有效复诊次数[(19.0±2.8)次 vs (18.4±2.2)次]、整平排齐时间[(5.6±0.6)个月 vs (5.2±0.5)个月]、关闭拔牙间隙时间[(8.5±1.2)个月 vs (7.6±0.9)个月]、整体疗程[(19.8±2.6) vs (18.6±2.1)个月]均较多,但两组间无显著性差异($P>0.05$)。 结论 在拔牙矫治中,Damon 3MX 自锁矫治器在矫治效率上与传统结扎式矫治器相当。

参考文献/REFERENCES:

史洋,陈红莉,鱼洁.自锁矫治器与传统结扎式矫治器用于拔牙矫治效率对比研究[J].第三军医大学学报,2014,36(10):1105-1107.

更新日期/Last Update: 2014-05-23

导航/NAVIGATE

[本期目录/Table of Contents](#)

[下一篇/Next Article](#)

[上一篇/Previous Article](#)

工具/TOOLS

[引用本文的文章/References](#)

[下载 PDF/Download PDF\(1452KB\)](#)

[立即打印本文/Print Now](#)

[查看/发表评论/Comments](#)

[导出](#)

统计/STATISTICS

[摘要浏览/Viewed](#) 47

[全文下载/Downloads](#) 35

[评论/Comments](#)

[RSS](#) [XML](#)