

[1]朱亮,刘锋,周帆.经尿道选择性绿激光前列腺汽化术与前列腺电切术治疗良性前列腺增生的临床疗效比较[J].第三军医大学学报,2013,35(04):358-359.

[点击复制](#)

经尿道选择性绿激光前列腺汽化术与前列腺电切术增生的临床疗效比较(PDF)

《第三军医大学学报》[ISSN:1000-5404/CN:51-1095/R] 卷: 35 期数: 2013年第04期 页码: 358-359 栏目: 短篇论著 出版日期: 2013-02-28

Title: -

作者: [朱亮](#); [刘锋](#); [周帆](#)
解放军第161医院泌尿外科

Author(s): -

关键词: [前列腺增生](#); [前列腺电切术](#); [激光手术](#)

Keywords: -

分类号: R697.3; R699-33

DOI: -

文献标识码: A

摘要: 目的 探讨经尿道选择性绿激光前列腺汽化术 (greenlight photoselective vaporization of prostate, PVP) 与经尿道前列腺电切术 (transurethral resection of prostate, TURP) 治疗近期及远期疗效。 方法 随机选取行PVP和TURP的良性前列腺增生 (benign prostatic hyperplasia, BPH) 患者各80例, 比较2组术前与术后1年及5年最大尿流率、IPSS评分、膀胱残余尿量的变化情况, 比较术后近期、远期并发症的发生率。 结果 PVP组术后1年最大尿流率、IPSS评分、残余尿量由 (5.2±1.6) mL/s、(19.6±2.4) 分、(87.2±10.1) mL改善为 (14.7±2.5) mL/s、(4.6±1.2) 分、(18.3±2.6) mL。TURP组术后1年最大尿流率、IPSS评分、残余尿量由 (4.9±1.3) mL/s、(20.2±1.8) 分、(85.4±9.6) mL改善为 (15.2±1.9) mL/s、(5.1±1.3) 分、(16.1±1.8) mL。2组排尿状况各指标的改善情况差异无显著性 ($P>0.05$)。PVP组出血 (3.75% vs 8.75%)、尿失禁 (1.25% vs 5.00%) 的发生率低于TURP组 ($P<0.05$)。术后5年PVP组最大尿流率、IPSS评分、残余尿量分别为 (10.2±2.3) mL/s、(12.7±2.3) 分、(38.5±10.2) mL, TURP组分别为 (13.7±1.5) mL/s、(5.5±1.7) 分、(10.5±1.6) mL, 排尿状况各指标的改善情况优于PVP组 ($P<0.05$)。术后2~5年PVP组出血 (17.5% vs 3.75%)、急性尿潴留 (12.5% vs 6.25%) 发生率高于TURP组, 尿失禁发生率 (1.25% vs 5.00%) 低于TURP组 ($P<0.05$)。 结论 PVP与TURP治疗BPH近期疗效相似, PVP并发症发生率更低, TURP远期疗效优于PVP, TURP远期并发症发生率更低, PVP术不能替代TURP术, 应针对不同情况选择不同手术方式。

Abstract: -

参考文献/REFERENCES

朱亮, 刘锋, 周帆. 经尿道选择性绿激光前列腺汽化术与前列腺电切术治疗良性前列腺增生的临床疗效比较[J]. 第三军医大学学报

导航/NAVIGATE

[本期目录/Table of Contents](#)

[下一篇/Next Article](#)

[上一篇/Previous Article](#)

工具/TOOLS

[引用本文的文章/References](#)

[下载 PDF/Download PDF\(377KB\)](#)

[立即打印本文/Print Now](#)

[推荐给朋友/Recommend](#)

[查看/发表评论/Comments](#)

统计/STATISTICS

[摘要浏览/Viewed](#) 113

[全文下载/Downloads](#) 67

[评论/Comments](#)

[RSS](#) [XML](#)

备注/Memo: -
