

## ◎ 会员登录

用户名:

密码:

验证码:

F 6 Z 4 B 看不清?换一张

[登录](#) [注册](#) [忘记密码](#)

## ◎ 快速通道

[作者投稿](#)

[作者查稿](#)

[编辑审稿](#)

[专家审稿](#)

## 期刊摘要

> 您当前的位置:网站首页→期刊摘要

高压氧治疗一氧化碳中毒迟发性脑病的疗效观察 [点此下载全文](#)

刘亚玲, 张红霞, 于秋红, 薛连璧

北京, 首都医科大学附属北京天坛医院

基金项目:北京市优秀人才基金资助项目(2002)

DOI:2015年03期

摘要点击次数: 21

全文下载次数: 8

摘要:

目的探讨高压氧治疗一氧化碳中毒迟发性脑病(DEACMP)的疗效。方法选取DEACMP患者60例,按照随机数字表法将其分为高压氧组(32例)和对照组(28例)。2组患者均给予改善微循环及康复治疗,高压氧组在此基础上辅以高压氧治疗。治疗前、治疗35d、治疗70d,采用简易智能状态检查量表(MMSE)、BI评分(BI)、年龄相关的白质改变量表(ARWMC)对2组患者的认知功能、运动功能及脑白质损伤程度进行评定。结果治疗前,高压氧组和对照组MMSE、BI、ARWMC评分之间比较,差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。与组内治疗前比较,高压氧组治疗35d及70d后MMSE、BI评分均有显著变化,差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。高压氧组治疗70d后ARWMC评分较治疗前显著降低,差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。治疗35d后,高压氧组MMSE评分 $[(10.78 \pm 4.41)$ 分]高于对照组 $[(2.54 \pm 1.50)$ 分] ( $P < 0.05$ ),BI评分 $[(48.75 \pm 11.85)$ 分]高于对照组BI评分 $[(9.46 \pm 6.43)$ 分] ( $P < 0.05$ ),其ARWMC评分与对照组ARWMC评分之间比较,差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。治疗70d后,高压氧组MMSE评分 $[(23.69 \pm 3.79)$ 分]高于对照组 $[(2.89 \pm 1.64)$ 分] ( $P < 0.05$ ),BI评分 $[(75.78 \pm 16.37)$ 分]高于对照组BI评分 $[(12.14 \pm 8.65)$ 分] ( $P < 0.05$ ),其ARWMC评分 $[(7.13 \pm 3.22)$ 分]低于对照组 $[(15.79 \pm 4.70)$ 分] ( $P < 0.05$ )。结论在改善微循环治疗及康复训练基础上,高压氧能够改善DEACMP患者的认知功能及运动功能,治疗70d后可显著减轻患者脑白质的损伤程度。

关键词:高压氧;一氧化碳中毒迟发性脑病

[Download Fulltext](#)

Fund Project:

Abstract:

Keywords:

版权归《中华物理医学与康复杂志》编辑部所有

本站原创及转载的文章、资料,其版权归由本站及原作者或原刊载媒介所拥有;

未经版权所有人同意,任何机构或者个人不得擅自将其作为商业用途。

地址:武汉市解放大道1095号同济医院 邮编:430030

电话:(027)83662874 传真:83663264 E-mail:cjpmr@tjh.tjmu.edu.cn

本系统由武汉市凯思科技发展有限公司设计开发