

项金凤,黄枢,闫建平,梁萌,刘昌华,姚丽婷.不同影像学方法诊断左肾静脉压迫综合征的比较[J].中国医学影像技术,2013,29(5):796~799

不同影像学方法诊断左肾静脉压迫综合征的比较

Comparison of different imaging methods in diagnosis of left renal vein entrapment syndrome

投稿时间: 2012-11-05 最后修改时间: 2013-02-17

DOI:

中文关键词: [超声检查](#) [体层摄影术](#) [X线计算机](#) [左肾静脉压迫综合征](#) [诊断显像](#)

英文关键词: [Ultrasonography](#) [Tomography](#) [X-ray computer](#) [Left renal vein entrapment syndrome](#) [Diagnostic imaging](#)

基金项目:

作者	单位	E-mail
项金凤	安徽医科大学解放军174临床学院, 福建 厦门 361003	
黄枢	安徽医科大学解放军174临床学院超声医学科, 福建 厦门 361003	hs@xm.gov.cn
闫建平	安徽医科大学解放军174临床学院超声医学科, 福建 厦门 361003	
梁萌	安徽医科大学解放军174临床学院肾内科, 福建 厦门 361003	
刘昌华	安徽医科大学解放军174临床学院放射科, 福建 厦门 361003	
姚丽婷	安徽医科大学解放军174临床学院超声医学科, 福建 厦门 361003	

摘要点击次数: 435

全文下载次数: 247

中文摘要:

目的 比较不同影像学方法诊断左肾静脉压迫综合征(LRVES)的价值。方法 收集接受二维超声和断层超声显像(TUI)检查的50例无痛性血尿、蛋白尿患者,其中30例接受CT检查;测量患者近肾端最宽处左肾静脉和腹主动脉与肠系膜上动脉间最窄处左肾静脉内径比值及肠系膜上动脉与腹主动脉间夹角。以血管造影为金标准,评价上述方法LRVES的敏感度与特异度。结果 二维超声诊断LRVES敏感度和特异度分别为78.05%(32/41)和77.78%(7/9);通过测量左肾静脉扩张段与狭窄段内径比和肠系膜上动脉与腹主动脉间夹角,TUI诊断LRVES的敏感度分别为95.12%(39/41)和92.68%(38/41),特异度为88.89%(8/9)和88.89%(8/9),均高于二维超声;CT诊断敏感度和特异度分别为95.00%(19/20)和90.00%(9/10),高于二维超声,与TUI相似。结论 TUI无辐射,诊断LRVES敏感度及特异度高,较二维超声及CT更具临床意义。

英文摘要:

Objective To explore the value of different imaging methods in diagnosis of left renal vein entrapment syndrome (LRVES). **Methods** Totally 50 patients with painless gross hematuria and proteinuria underwent two-dimensional ultrasound (2DUS) and tomographic ultrasound imaging (TUI), while 30 of them underwent CT scan. The diameter ratio of the dilated part to the narrowed part of left renal vein and the angle between the aorta and the superior mesenteric artery was measured, the sensitivity and specificity of different methods were compared. **Results** The sensitivity and specificity of 2DUS was 78.05% (32/41) and 77.78% (7/9), respectively. Through measurement of the diameter ratio of the dilated part to the narrowed part of left renal vein and the angle between the aorta and the superior mesenteric artery, the sensitivity of TUI was 95.12% (39/41) and 92.68% (38/41), and the specificity was 88.89% (8/9) and 88.89% (8/9), respectively, all higher than those of 2DUS. The sensitivity and specificity of CT (95.00% and 90.00%) were higher than those of 2DUS, similar to those of TUI. **Conclusion** TUI has high sensitivity and specificity in diagnosis of LRVES, which is more valuable compared with 2DUS and CT.

[查看全文](#) [查看/发表评论](#) [下载PDF阅读器](#)

您是第6245411位访问者

版权所有:《中国医学影像技术》期刊社

主管单位:中国科学院 主办单位:中国科学院声学研究所

地址:北京市海淀区北四环西路21号大猷楼502室 邮政编码:100190 电话:010-82547901/2/3 传真:010-82547903

京ICP备12000849号-1

本系统由北京勤云科技发展有限公司设计