



对专业不同满意程度军校医学生的心理健康状况及个性特征研究

专业的选择涉及到大学生个人的兴趣、爱好、事业前途、个人发展,对大学生有着非常重要的意义。已有的研究表明,对所学专业不满意的大学新生,表现出较多的心理问题[1][2]。对专业的满意度与大学生心理健康状况可能存在互为因果的关系[3][4]。本文采用自编大学生一般情况调查问卷、症状自评量表(Symptom Checklist 90, SCL-90)、艾森克个性问卷(Eysenck Personality Questionnaires, EPQ),对军校医学生进行测评,试图了解对专业不同满意程度军校医学生的心理健康状况及其个性特征。

1 对象与方法

1.1 研究对象

本次调查采取整群抽样方法,以某所军医大学2002年8月至12月所有在校学生为调查对象,涉及到5个年级、8个医学专业的4788学生,剔除无效问卷,我们对有效的4294份问卷进行统计分析。有效样本的平均年龄21.41±3.32岁。男生2405人(56.29%),女生1889人(43.71%);本科2576人(65.63%),大专429人(10.27%),专升本773人(18.11%),研究生258人(5.99%)。

1.2 研究方法

1.2.1 自编大学生一般情况调查问题测量 自编大学生一般情况调查问卷内容包括年级专业、性别、民族、家庭居住地、父母文化程度等大学生基本情况,其中有一项是调查被试对录取的专业满意度,要求被试就自己所录取的专业作感觉满意、一般、不满意(1-3级)3种不同满意程度评定。

1.2.2 SCL-90评定心理健康 SCL-90[5]是国内外广泛应用的心理健康评定量表。该量表由90个问题组成,对每个问题采取0、1、2、3、4五级评分。量表进一步分出焦虑、抑郁、恐怖、强迫和人际关系敏感等9个症状因子和1个附加因子。根据总均分和各因子分高低分析心理健康水平。

1.2.3 EPQ问卷测定学生个性 EPQ问卷[6]测量精神质(P)、内外向(E)、神经质(N)和掩饰度(L)四个人格维度。根据四个维度的T分高低分析人格特征差异。

1.3 统计分析

施测人由心理学专业人员担任,测试前用统一指导语详细说明测试的目的和方法以及保密原则,答卷现场收卷,用FoxPro6.0建立数据库,并用SPSS11.0进行统计学处理。对多组均数间的差异比较进行方差分析,同时还采用了Spearman相关分析。

2 结果

2.1 对专业不同满意度军校医学生的心理健康状况比较

军校医学生对自己所学专业表示满意的有2618人,占60.9%,占大多数人;对所学专业感觉一般有1196人,占27.9%;对所学专业不满意的有480人,占11.2%。根据被试对自己所学专业的3种不同满意程度评定,我们将4294名军校医学生分为感觉满意组、一般组、不满意组。为研究三个组别军校医学生的心理健康状况差异,将他们的SCL-90各因子分进行了比较。

由表1结果可以看出,对专业不同满意度军校医学生在躯体化、强迫、人际敏感、抑郁、焦虑、敌意、恐怖、妄想、精神病性9个因子得分上均存在显著的差异。从组间趋势看来,军校医学生对所学专业越不满意则相应得分越高,提示有更多的心理问题。

表 1 3 组对专业不同满意程度军校医学生 SCL-90 因子分的比较

Tab.1 Comparison of SCL-90 factors in three groups of students with different major satisfaction

Factor	Satisfaction group <i>n</i> =2 618	Moderate group <i>n</i> =1 196	Dissatisfaction group <i>n</i> =480	<i>F</i>
Somatization	0.32±0.37	0.40±0.42	0.41±0.42	40.54 [△]
Obsessive-compulsion	0.82±0.57	0.94±0.59	1.06±0.63	82.58 [△]
Interpersonal sensitivity	0.72±0.57	0.87±0.63	0.98±0.65	85.51 [△]
Depression	0.50±0.49	0.67±0.58	0.77±0.63	130.27 [△]
Anxiety	0.48±0.46	0.57±0.52	0.67±0.53	77.05 [△]
Hostility	0.52±0.55	0.65±0.59	0.70±0.59	81.96 [△]
Phobic anxiety	0.28±0.39	0.38±0.44	0.46±0.49	94.41 [△]
Paranoid ideation	0.55±0.51	0.65±0.56	0.76±0.57	76.38 [△]
Psychoticism	0.43±0.42	0.53±0.47	0.61±0.47	93.13 [△]

[△]*P*<0.001 vs satisfaction group, moderate group, dissatisfaction group

2.2 对专业不同满意度军校医学生的人格特征比较

为研究三个组别军校医学生的人格特征差异，将他们的EPQ“神经质”、“内外向”、“精神质”维度的得分进行比较(L量表是测验受试者的“掩饰”倾向，考察问卷结果的可信程度，在此不列入比较)。

由表2结果可以看出，对专业不同满意度军校医学生在EPQ的“神经质”、“内外向”、“精神质”三个维度上均存在显著的差异。从组间趋势看来，人格特征表现为较内向、高神经质、高精神质的军校医学生更容易对专业不满意；相反，人格特征表现为较外向、低神经质、低精神质的军校医学生更容易对专业表示满意。各组的掩饰程度均在一般范围内。

表 2 3 组对专业不同满意程度军校医学生 EPQ 因子分的比较

Tab.2 Comparison of EPQ dimensions in three groups of students with different major satisfaction

Dimensions	Satisfaction group <i>n</i> =2 618	Moderate group <i>n</i> =1 196	Dissatisfaction group <i>n</i> =480	<i>F</i>
Neuroticism	44.55±10.84	47.54±11.81	49.44±11.81	99.60 [△]
Extrovision & introvision	58.18±11.04	56.99±11.84	56.95±12.09	8.23*
Psychoticism	46.32±7.81	47.90±8.46	50.04±9.13	74.73 [△]

[△]*P*<0.001 vs satisfaction group, moderate group, dissatisfaction group; **P*<0.01 vs satisfaction group, moderate group, dissatisfaction group

2.3 军校医学生对专业的满意度与人格特征、心理健康状况的相关分析

将军校医学生对专业满意度分与SCL-90各因子分及EPQ 3个维度分(除掩饰度外)进行Spearman相关分析。从表3中可能看出，军校医学生对专业的满意程度与SCL-90各因子在0.05显著水平具有正相关($r=0.09\sim 0.19$)，其中满意度与躯体化因子的相关程度相对较弱(相关系数0.09)，与抑郁因子的相关程度相对较高(相关系数0.19)，提示对专业越不满意，军校医学生可能发生躯体症状、强迫、人际敏感、抑郁、焦虑、敌意、恐怖、妄想、精神病性等心理问题的可能性也越高。军校医学生对专业的满意程度与EPQ各因子在0.05显著水平具有相关($r=0.05\sim 0.17$)，其中满意度与神经质和精神质呈正相关(相关系数分别为0.16、0.17)，而与内外向则呈负相关(相关系数0.5)，提示越内向，越具有神经质、精神质人格特征的军校医学生更容易对专业不满意。

表 3 对专业满意度与 SCL-90 及 EPQ 因子分的相关分析

Tab.3 Relationship between major satisfaction and EPQ dimension and SCL-90 factors

	Somatization	Obsessive-Compulsion	Interpersonal sensitivity	Depression	Anxiety	Hostility	Phobic anxiety	Paranoid ideation	Squeamish ness	Extrovision and introvision	Psychoticism
<i>r</i>	0.09 [△]	0.15 [△]	0.15 [△]	0.19 [△]	0.14 [△]	0.14 [△]	0.15 [△]	0.14 [△]	0.16 [△]	-0.05*	0.17 [△]

[△]*P*<0.001; **P*<0.01

通过分析比较,军校医学生对所学专业越不满意则相应表现出越多的心理问题。对所学专业表示“不满意”的军校医学生SCL-90各症状因子分均相对最高,而对所学专业“满意”的军校医学生在9个症状因子的得分均相对最低,该结果与前人已有的观点和结论[3][4]一致。学习兴趣是学习动机中最活跃的成分。军校医学生的主要活动和任务是从事专业学习。对所学专业有兴趣的学生,其内在学习动机较强,能以主动、积极的情绪投入学习活动中去,这种积极的情绪状态会辐射到包括认知、意志、个性等在内的整个心理领域,其结果就容易导致健康的心理状态。反之,对所学专业不感兴趣的学生,内在学习动力不足,感到学习是“苦差事”,面对学习任务以及社会、家庭的要求和期望,就会产生内心冲突和心理压力,由此产生生理和心理的紧张和状态,长此以往,很容易导致抑郁、焦虑、恐惧等不健康心理。

研究表明,对所学专业不同满意程度的军校医学生在“神经质”、“精神质”、“内外向”三个维度上均呈现显著差异。对所学专业“不满意”军校医学生的“神经质”、“精神质”两个人格维度分相对最高,“内外向”维度分则最低;而对所学专业“满意”的军校医学生在“神经质”、“精神质”两个维度分相对最低,在“内外向”维度上则最高。人格是指人的一贯的和稳定的心理特性、思维和行为方式。根据艾森克人格理论,具有高“神经质”人格特征的人多喜怒无常,多愁善感,易沮丧,易激动,对各种刺激容易产生强烈的反应,激动之后久久不能平静,较难适应环境的变化。具有高“精神质”人格特征的人可能性格孤僻,不关心人,缺乏同情心,对人易抱敌意,有攻击性。而且有“内向”型人格特征的人情感体验深刻、内敛、保守,不喜欢接触人,不喜欢意外、兴奋的事情,多少有些悲观。大学生对专业的选择往往综合多方面因素,有的学生可能由于各种原因进入了并不喜欢的专业,人格因素可能影响其对专业的适应。外向、低神经质、低精神质人格特征的学生会表现得开朗、随和、乐观、乐群、进取、情绪稳定,且较少有一些怪僻个性,这样的人往往包容性强,容易适应环境,经过一段时间的调整与适应,也可能对原本不喜欢的专业产生了兴趣。与此相反,内向、高神经质、高精神质人格特征的学生多表现得悲观、保守、固执、情绪不稳、敌意、神经过敏,这种人往往更容易对不喜欢的专业表现出持久的抵抗。

参考文献:

- [1] 李林英. 对大学新生心理健康状况的调查与分析[J]. 北京理工大学学报(社会科学版)[J Beijing Institute Technol (Social Sciences)], 2000, 2(1): 82-4.
- [2] 李 晶, 宋煜炜. 医学新生UPI问卷调查及影响因素分析[J]. 济宁医学院学报[J Ji'ning Med Coll], 2002, 25(1): 39-40.
- [3] 魏俊彪. 河南大学生心理健康的调查与分析[J]. 中国健康教育, 2002, 18(5): 312-3.
- Wei JB. Mental health among college students in Henan province[J]. Chin J Health Educ, 2002, 18(5): 312-3.
- [4] 魏俊彪. 体育教育专业大学生SCL-90评定结果分析[J]. 河南师范大学学报(自然科学版), 2001, 29(3): 88-92.
- Wei JB. An analysis of the measurem of SCL-90 on physical educa- tion majors[J]. J Henan Normal Univ(Natural Science), 2001, 29(3): 88-92.
- [5] 张明园. 精神科评定量表手册[M]. 长沙: 湖南科学技术出版, 1993. 35-7.
- [6] 龚耀先. 修订艾森克个性问卷[M]. 长沙: 湖南医学院, 1986. 68-9.

参考文献:

- [1] 李林英. 对大学新生心理健康状况的调查与分析[J]. 北京理工大学学报(社会科学版)[J Beijing Institute Technol (Social Sciences)], 2000, 2(1): 82-4.
- [2] 李 晶, 宋煜炜. 医学新生UPI问卷调查及影响因素分析[J]. 济宁医学院学报[J Ji'ning Med Coll], 2002, 25(1): 39-40.
- [3] 魏俊彪. 河南大学生心理健康的调查与分析[J]. 中国健康教育, 2002, 18(5): 312-3.
- Wei JB. Mental health among college students in Henan province[J]. Chin J Health Educ, 2002, 18(5): 312-3.
- [4] 魏俊彪. 体育教育专业大学生SCL-90评定结果分析[J]. 河南师范大学学报(自然科学版), 2001, 29(3): 88-92.
- Wei JB. An analysis of the measurem of SCL-90 on physical educa- tion majors[J]. J Henan Normal Univ(Natural Science), 2001, 29(3): 88-92.
- [5] 张明园. 精神科评定量表手册[M]. 长沙: 湖南科学技术出版, 1993. 35-7.
- [6] 龚耀先. 修订艾森克个性问卷[M]. 长沙: 湖南医学院, 1986. 68-9.