



学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

提升国家重点实验室运行效率的思考

<http://www.fristlight.cn> 2006-02-13

[作者] 危怀安

[单位] 华中科技大学公共管理学院

[摘要] 近些年来, 在国家的推动下, 我国国家重点实验室发展迅速。但必须看到, 在其发展过程中, 也还存在不少急须解决的问题。比如, 就拿开放来说。开放是国家重点实验室的重要工作和首要任务之一。尽管在国家重点实验室建设初期, 为了打破封闭和迎合评估的需要, 有不少片面追求开放度的倾向, 但总的来说, 目前我国国家重点实验室开放力度仍然偏低, 开放层次和效果仍然不理想, 开放课题经费少、开放课题小而分散。有的实验室平均每个开放课题经费不到1万元, 有的每年的开放课题总经费不到5万元, 有的甚至没有开放课题。开放课题经费是制约国家重点实验室开放水平、开放度和开放质量的首要因素, 要实行全方位、高水平、高层次和实质性的国内外开放, 首先必须解决开放经费不足的问题。

[关键词] 国家重点实验室

近些年来, 在国家的推动下, 我国国家重点实验室发展迅速。但必须看到, 在其发展过程中, 也还存在不少急须解决的问题。比如, 就拿开放来说。开放是国家重点实验室的重要工作和首要任务之一。尽管在国家重点实验室建设初期, 为了打破封闭和迎合评估的需要, 有不少片面追求开放度的倾向, 但总的来说, 目前我国国家重点实验室开放力度仍然偏低, 开放层次和效果仍然不理想, 开放课题经费少、开放课题小而分散。有的实验室平均每个开放课题经费不到1万元, 有的每年的开放课题总经费不到5万元, 有的甚至没有开放课题。开放课题经费是制约国家重点实验室开放水平、开放度和开放质量的首要因素, 要实行全方位、高水平、高层次和实质性的国内外开放, 首先必须解决开放经费不足的问题。又如, 人才流动机制问题。从理论上讲, 倘若国家重点实验室外的其他科研人员, 在相关领域的某些方面的研究能力、研究水平和研究成果已经超过了国家重点实验室的研究人员和产出水平, 就应该“流入”, 成为国家重点实验室成员; 相反, 那些知识老化陈旧, 或适宜于技术开发和应用研究的工作人员, 就应该“流出”。然而现实情形是, 国家重点实验室想要的人才不能流入, 而“富裕”人员却不能正常流出。再如, 实验室之间的联合问题。20年来, 国家重点实验室在开展国内外学术交流与合作方面取得了不少成绩, 但总的来说, 联合貌合神离的多, 实质性联合少, 联合效果不理想。其原因有: 一是行政捆绑造成组织上的联合流产; 二是国家重点实验室依托单位的行政地位低下, 不少国家重点实验室属于院系管理或与教研室、一般实验室等同, 导致在依托单位内部不同院系之间开展联合研究较为困难, 更不用说与依托单位外的相关科研机构进行合作了; 三是有些国家重点实验室建立在三级学科基础上, 学科面较窄, 影响了不同学科交叉和联合; 四是不少国家重点实验室缺乏大师级的领导人物, 研究特色不突出、科研优势不明显、学术地位低下, 影响了实验室吸引高层次、高水平的合作对象。在这种情况下, 如何进一步提升国家重点实验室的运行效率呢? 一是要树立国际化开放理念, 多渠道全方位提高开放质量和水平。要把目光盯在世界先进水平或领先水平上。把国家重点实验室的开放定位在世界范围、国际水准, 由国内开放走向国际开放, 由“要我开放”走向“我要开放”, 真正吸引、聚集国外高水平知名科学家来实验室开展合作研究或学术交流。要多渠道增加开放研究基金的投入。充足的开放研究基金是提高国家重点实验室开放层次和开放水平的基本保障。国家重点实验室的开放基金主要来源于中央政府财政拨款; 同时要广辟财源, 争取大型企业和社会各界的广泛支持。要加强制度建设, 健全和规范开放管理, 使国家重点实验室真正成为相对独立的科研实体, 实验室主任拥有和行使实验室的全面管理权, 充分发挥学术委员会在开放课题审批上的积极性和主动性, 建立和健全实验室的开放管理制度和跟踪监督体系, 提高大型仪器设备的利用率和开放研究基金的使用效益。二是要革新劳动用工制度, 健全聘任、聘用完全合同制。国家重点实验室人才流动机制的真正建立, 除了要求提高流动研究人员的比重外, 固定人员也应实行相对流动, 在流动中保持动态平衡。因为一方面, 如果没有相对稳定的固定人员队伍, 国家重点实验室的优良传统不可能得到继承和发扬, 经验和科研成果也不可能得到积累和发展; 另一方面, 国家重点实验室的固定人员如果不能正常有序流动, 就不可能吸收新鲜血液和优化研究队伍。要革新劳动用工制度, 打破国家重点实验室主任任命制, 实行国内外公开招聘与定期考评相结合, 建立能者上、庸者下的主任选聘制; 完善国家重点实验室主任负责制, 真正实行实验室主任全权处理国家重点实验室的一切日常事

务；推行全员合同聘用制，建立年度考核机制，做到优进劣出、合理流动和动态平衡。三是要创造条件，拓宽渠道，推进学术联合。一般来说，国家重点实验室的联合包括组织上的紧密型联合和学术上的松散型联合，前者如不同部门、单位组建联合实验室或联合组建实验室，后者如组建虚拟的网络实验室或临时合作研究团队。实践证明，学术上的松散型联合较为理想，应该成为国家重点实验室联合的主要形式。要推进国家重点实验室的学术联合，提高联合效果，首先必须拓宽联合渠道，探索联合新形式，由组织上联合走向学术联合；由国内合作走向双边或多边的国际合作；由实体联合走向网络联合等。其次，提高国家重点实验室在依托单位的行政地位，确立国家重点实验室在高校中与院系平行的交叉或综合研究。最后，发掘优势，突出特色，加强宣传，提高国家重点实验室的知名度，形成宽容、谦让、奉献、合作的团队精神，为开展国内外高水平的学术交流与合作创造良好的软环境和有利于原始创新的氛围。四是要健全竞争机制，提高竞争水平。竞争贯穿于国家重点实验室立项、建设、运行的全过程。要通过国家重点实验室内部和外部的良性竞争，提高竞争效率和水平，必须做到：（1）创造公平合理的竞争环境，克服国家重点实验室内外不公平因素，使国家重点实验室竞争有序、公平、合理。（2）健全竞争机制，搞好立项竞争，严把国家重点实验室的“出生关”；加强运行过程的监控和竞争，促进国家重点实验室的发展壮大；完善评估机制，强化竞争激励功能和淘汰功能，提高国家重点实验室整体实力，使其成为国际竞争中的优胜者和成功者。（3）通过联合，提高国家重点实验室的综合实力，开辟新的学科领域，走交叉研究和综合研究之路，提升国家重点实验室国际竞争能力，使其由国内竞争走向国际竞争，并以国际竞争为主要竞争方式，从而提高竞争层次、竞争目标和竞争水平。

[我要入编](#) | [本站介绍](#) | [网站地图](#) | [京ICP证030426号](#) | [公司介绍](#) | [联系方式](#) | [我要投稿](#)

北京雷速科技有限公司 Copyright © 2003-2008 Email: leisun@firstlight.cn

