

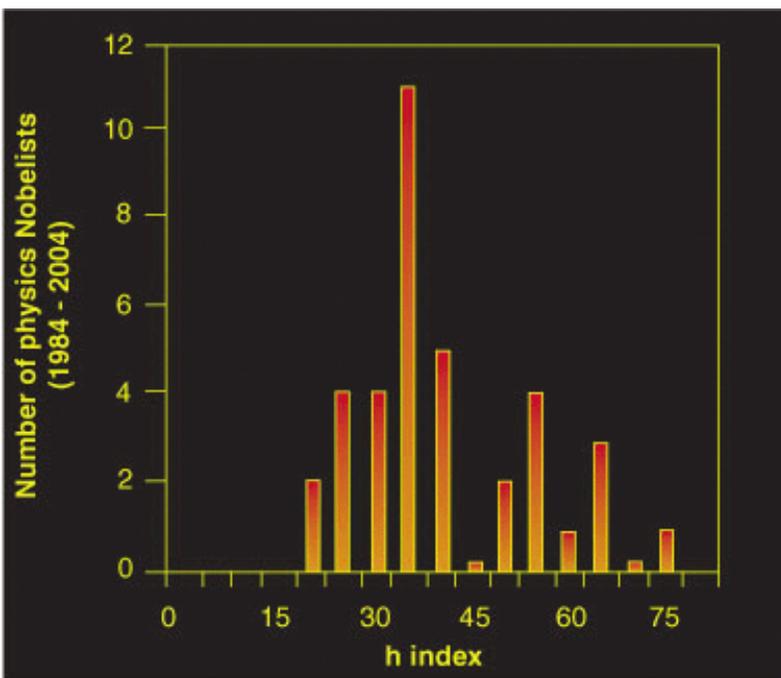


## 学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

用数字衡量成就 (图)

<http://www.fristlight.cn> 2005-08-17

[作者] 舒华  
[单位] 科学时报  
[摘要] 科学时报2005年8月17日报道 美国加州大学圣迭戈分校的Jorge Hirsch表示, 有个简单计算的数字能为研究人员的工作影响力提供更可靠的衡量方法。  
[关键词] 美国加州大学;简单数字;论文



科学时报2005年8月17日报道 一位理论物理学家带来的消息可能会令某些人不安, 他说: 简单的计算结果可为每位科研人员的工作提供一个粗略的评估。从决定任命初级教职到选举著名奖项得主, 研究人员常常面临这样的挑战, 那就是如何客观评价同行的工作价值。委员会可对科研人员的创造力进行定量衡量, 例如所发表论文的数量或论文被引用的次数。然而, 如何阐述这些数字可不那么简单。例如, 一名平庸的科研人员可能写出很多几乎无人光顾的论文。相反, 一名研究人员可能只与别人合写过很少几篇被多次引用的文章, 从而大大增加了他或她的论文引用数。不过美国加州大学圣迭戈分校的Jorge Hirsch表示, 有个简单计算的数字能为研究人员的工作影响力提供更可靠的衡量方法。Hirsch在预印本服务器<http://www.arxiv.org>上发表的一篇文章中定义了一个研究者指数h, 用来表示研究人员最多发表了h篇且每篇至少被引用h次的论文。例如, 新泽西普林斯顿高级研究所的弦理论学家Edward Witten发表了110篇每篇被引用110次

以上的论文, 那么他的h指数就是110。H指数有利于那些持续发表重要论文的研究者, 但对那些发表了众多很少被提及的论文或少量被广泛引用的论文的研究者不利。Hirsch (h=49) 表示: “我无法想象一个拥有高h指数的人没做过重要的研究。” 德国斯图加特市马普学会固态研究所的物理学家Manuel Cardona(h=86)表示, “h指数的巨大优势在于”, 利用科学情报研究所 (ISI) 的一套名为“知识网络”的在线引文索引, “你能在片刻之间就得出结果”。波士顿大学的Sidney Redner (h=39)也认为这个指数“很聪明”, 不过他提醒说, 不同领域的平均h指数可能差异巨大。他还表示: “我并不确定我会把人们的h指数是否超过某个特定水平当做任命的依据。”

[我要入编](#) | [本站介绍](#) | [网站地图](#) | [京ICP证030426号](#) | [公司介绍](#) | [联系方式](#) | [我要投稿](#)

北京雷速科技有限公司 Copyright © 2003-2008 Email: [leisun@fristlight.cn](mailto:leisun@fristlight.cn)

