

[本期目录](#) | [下期目录](#) | [过刊浏览](#) | [高级检索](#)[\[打印本页\]](#) [\[关闭\]](#)**园艺—应用研究****种植密度及留叶数对津引品种‘KRK26’主要经济性状的影响**申忠¹, 邓小华², 韩敏³, 胡家田³, 石剑³, 余凤堂³

1. 湖南农业大学
 2. 湖南农业大学农学院
 3. 红塔烟草集团昭通卷烟厂

摘要:

为探索津引品种‘KRK26’在云南省昭通市的栽培技术,研究种植密度和留叶数对其主要经济性状的影响。结果表明:以株行距为120 cm×55 cm、留叶数为21片的处理的产量、产值和产指最高;以株行距为120 cm×55 cm、留叶数为23片的处理的均价、级指和上等烟比例最高。在昭通市种植津引品种‘KRK26’以采用行距120 cm、株距55 cm、留叶数21~23片的栽培措施较适宜。

关键词: ‘KRK26’

Effects of Plant Density and Remained Leaves Number on Main Economic Characters of ‘KRK26’ Zimbabwe Introduced Flue-cured Tobacco Cultivars

Abstract:

The effects of plant density and the remained leaves number on main economic characters of ‘KRK26’ of Zimbabwe introduced flue-cured tobacco cultivar in Zhaotong city of Yunnan Province were studied to explore the its cultivation techniques. The results showed that: the plant-row-line-spacing combining of 120 cm×55 cm and the 21 remained leaves number had the best yield, value and output index. The plant-row-line-spacing combining of 120 cm×55 cm and the 23 remained leaves number had the best average price, grade index and proportion of high grade leaves. The appropriate cultivation measures of the ‘KRK26’, Zimbabwe introduced flue-cured tobacco cultivar were 120 cm row spacing, 55 cm plant spacing and 21 to 23 remained leaves number in Zhaotong city of Yunnan Province.

Keywords: ‘KRK26’**收稿日期** 2011-02-15 **修回日期** 2011-04-11 **网络版发布日期** 2011-08-01**DOI:****基金项目:****通讯作者:** 邓小华**作者简介:**

作者Email: yzdxh@163.com

参考文献:

- [1]李强,王伟,王亚辉.津巴布韦烤烟品种比较试验[J].中国农学通报,2008,((2)):177-179 [2]罗华元,杨应明,徐兴阳,等.津巴布韦烤烟品种引种比较试验研究初报[J].昆明学院学报,2009,(3)28-3 [3]符昌武,张如阳,龚理,等.普洱不同生产区域烤烟品种筛选研究[J].作物研究,2010,(2) :112-115 [4]符昌武,杨明,张如阳,等.四个烤烟新品种的产量性状与抗病性比较[J].作物研究,2010,(3) :178-180 [5]陈学军,刘勇,肖炳光,等.巴西、津巴布韦烤烟品种综合评价[J].植物遗传资源学报,2010,(4) :503-508 [6]王新中,段凤云,王德勋,等.津引品种质体色素和硝酸还原酶活性动态变化规律[J].昆明学院学报,2009,(6)28-30,3 [7]苏仕开,李映相,李发平,等.施氮量对津引品种

扩展功能
本文信息
Supporting info
PDF(578KB)
[HTML全文]
参考文献[PDF]
参考文献
服务与反馈
把本文推荐给朋友
加入我的书架
加入引用管理器
引用本文
Email Alert
文章反馈
浏览反馈信息
本文关键词相关文章
‘KRK26’
本文作者相关文章
申忠
邓小华
韩敏
胡家田
石剑
余凤堂
PubMed
Article by Shen,z
Article by Deng,X.H
Article by Han,m
Article by Hu,J.T
Article by Dan,j
Article by Yu,F.T

KRK26生长发育及产量的影响[J].安徽农学通报,2009,(19):82-84 [8]彭文洋.关于级指的计算方法[J].烟草科技,1981,(2):27-28 [9]邓小华.湖南烤烟区域特征及质量评价指标间的关系研究[D].湖南农业大学,2007:46-6 [10]邓小华,周冀衡,杨虹琦,等.湖南烤烟外观质量量化评价体系的构建与实证分析[J].中国农业科学,2007,39(9):2036-2044 [11]倪少凯.7种确定评估指标权重方法的比较[J].华南预防医学,2002,(6):54-55 [12]刘思峰,党耀国,方志耕,等.灰色系统理论及其应用[M].北京:科学出版社,2004:229-23

本刊中的类似文章

Copyright by 中国农学通报