文章编号:1000-8551(2013)6-0750-08

水稻 CMS-WA 和 CMS-Y 育性恢复基因 Rf3 和 Rf4 的等位性分化

蔡健1,2 兰伟1 廖秋平2 马同富1

(1阜阳师范学院生命科学学院,安徽 阜阳 236041;2华南农业大学植物分子育种重点实验室,广东 广州 510642)

摘 要:为了检测水稻第 1 染色体上恢复基因 Rf3 和第 10 染色体上恢复基因 Rf4 的等位性分化,利用 8 个携带 Rf3 基因座位,16 个携带 Rf4 基因座位的染色体单片段代换系 (chromosome single segment substitution line, SSSL) 和华积籼 74(HJX74) 为父本,野败型(WA) 细胞质雄性不育系珍汕 97A(ZsA)和Y型(Y)细胞质雄性不育系 Y 华农 A(HnA) 为母本杂交,采用分子标记辅助选择的方法,鉴定携带基因型 Rf3rf3/Rf4rf4 的 F_1 杂种株并对其花粉和小穗育性进行考察。结果表明:(1)24 个 SSSLs 和 HJX74 对于2 个不育系的恢复力存在着显著的不同,携带 Rf3 基因座位的 SSSLs 恢复力均低于携带 Rf4 基因座位的 SSSLs,并且低于对照品种 HJX74; SSSL S6 对于 WA-CMS 的花粉小穗育性分别为 7.2% 和 15.5%,对于 Y-CMS 的花粉小穗育性分别为 1.3% 和 12.4%,表现出最弱的恢复力; SSSLs S14-S18 和 SSSL S20 对这 2 种不育系的平均花粉和小穗育性分别高于 70% 和 85%,表现出较强的恢复力。(2) 在恢复基因 Rf3 和 Rf4 基因座分别鉴定出 3 个和 4 个等位基因,由弱到强依次命名为 Rf3 -1、Rf3 -2、Rf3 -3 和 Rf4-1、Rf4-2、Rf4-3、Rf4-4,受体亲本 HJX74 的基因型为 Rf3Rf3/Rf4Rf4,其 Rf3 的恢复性强于 Rf4 恢复性。(3) 在 HJX74 的遗传背景下,WA 型不育细胞质的可恢复性好于 Y 型不育细胞质。

关键词:水稻;单片段代换系;质核互作雄性不育系;恢复力

水稻不育系(Cytoplasmic male sterility, CMS)是由于线粒体 DNA 重排而引起非正常的读码框(ORF)所致,其育性恢复要靠细胞核基因组中恢复基因(Rf)的作用来实现^[1-2]。水稻胞质不育恢复基因的分析,有利于杂交水稻恢复系的选育。国内外学者针对野败型的主效恢复基因进行了大量的分子标记定位研究,多数以恢复系 IR24 和明恢 63 为材料。Zhang 等^[3]利用第7和第10染色体上的 RFLP标记分析几个带有不同恢复基因的珍汕 97A 的近等基因系,将 Rf3 定位于分子标记 RG532 与 RG140、RG458 之间。张群宇等^[4]为了用分子标记准确定位野败型水稻细胞质雄性不育恢复基因 Rf4,将日本水稻基因组项目构建的水稻遗传连锁图谱第10染色体分子遗传图上的分子标记R1877和 G2155 之间对应区域 YAC 物理图上的6个YAC 克隆进行了亚克隆,并把 Rf4 座位定位于第10染

色体的特定位置:亚克隆 Y328 距离 Rf4 0.9cM,亚克隆 Y1210 距离 Rf4 3.2 cM。Tan 等^[5]和景润春等^[6]也都在第 10 染色体长臂定位到了 IR24 中的野败型主效恢复基因,其位置和效应都类似 Rf4,同时 Tan 等^[5]还在第 10 染色体的另一个位置探测到一个效应较弱的育性恢复 QTL,该基因与 RFLP 标记 R2309 和RG257 连锁。Yao 等^[7]和何光华等^[8]分别用珍汕 97A×明恢 63 的 F₂ 极端育性群体,采用集团分离分析法对明恢 63 的野败型恢复基因进行定位,结果都定位到两对主效恢复基因,其中位于第 10 染色体长臂中部的基因表现主效恢复作用,而位于第 1 染色体的基因恢复效应较弱。Sheeba 等^[9]利用 IR58025A 和恢复系 KMR3RF₂ 群体将恢复基因 Rf4 定位于第 10 染色体上,与 SSR 标记 RM6100 的遗传距离为 1.2cM。Ngangkham 等^[10]利用野败型不育系 Pusa6A 和

收稿日期:2012-12-04 接受日期:2013-05-03

基金项目:国家"863"计划(2006AA100101-2)

作者简介:蔡健(1968-),男,安徽阜阳人,博士,副教授,主要从事水稻遗传育种和优质高产栽培技术研究。E-mail:fycaijian@163.com

通讯作者:马同富(1965-),男,安徽阜阳人,研究员,主要从事水稻遗传育种和优质高产栽培技术研究。Tel: 0558-2595619;E-mail:matongfu6328 @ 126. com

BasmatiPRR78 的 F_2 群体,将恢复基因 Rf4 定位于第 10 染色体上,与 SSR 标记 RM6373 和 RM6100 的遗传 距离分别为 $0.3 \, \text{cM}$ 和 $0.5 \, \text{cM}$,这两个标记的物理距离为 $163.6 \, \text{Kb}$ 。

遗传研究还认为各种类型 CMS 的育性恢复还或多或少地受到微效基因的影响,一些学者应用 QTL 分析,也定位到一些野败型微效恢复基因。庄杰云等[11] 先建立珍汕 97B 与密阳 46 配组的 F₆ 重组自交系群体,然后与珍汕 97A 测交,经 QTL 分析,在 227个株系的测交群体中检测到控制野败型育性恢复的主效 QTL (*qRf*-10)1个和微效 QTL (*qRf*-1、*qRf*-7、*qRf*-11)3个,主效 QTL 位于第 10 染色体,3个微效 QTL 分别位于第 1、7、11 染色体上。在此基础上,李广贤等[12] 将[珍汕 97A/(珍汕 97B/密阳 46) F₆]的测交定位群体扩大为 704个株系,将主效 QTL 位于第 10 染色体长臂中部,另外 3个微效 QTL 分别位于第 1 染色体短臂、第 7 染色体长臂近着丝粒处和第 11 染色体短臂近着丝粒处。

本研究以华南农业大学植物分子育种实验室用不同来源的 24 个水稻品种(14 个籼稻品种和 10 个粳稻品种)为供体,优良籼稻品种华粳籼 74(HJX74)为受体,通过多轮回交、自交和分子标记辅助选择(markerassisted selection, MAS),构建了含有 1 123 个单片段代换系(Single segment substitution line, SSSL)的水稻单片段代换系文库^[13-14]。本研究利用 8 个携带有 Rf3基因座位,16 个携带有 Rf4 基因座位的染色体 SSSLs和 HJX74 为父本,野败型(WA)细胞质雄性不育系珍汕 97A(ZsA)和 Y型(Y)细胞质雄性不育系 Y 华农 A(HnA)为母本杂交,采用 MAS 鉴定 F₁ 杂种株并对其花粉和小穗育性进行考察,旨在检测 Rf3 和 Rf4 座位等位性分化基因的遗传效应和 WA-CMS 和 Y-CMS 的遗传关系。

1 材料与方法

1.1 供试材料

试验材料为 24 个 SSSLs, 籼稻品种华粳籼 74, 野败型不育系 ZsA 和 Y 型不育系 HnA(表 1), 所有试验材料及其杂交后代均种植于华南农业大学教学试验场。

1.2 DNA 的抽提

试验材料及其杂交后代的 DNA 抽提参照 Murray 和 Thompson^[19]的 CTAB 方法, 并略作修改。

1.3 微卫星标记分析

微卫星标记的检测方法按 Li 等 $^{[20]}$ 的方法进行。 F_1 杂种植株的鉴定:利用与恢复基因 Rf3 和 Rf4 两侧紧密连锁(<5cM)的微卫星标记(SSR)鉴定携带基因型 Rf3rf3/Rf4rf4 的杂种株(表 2),并对其花粉和小穗育性进行考察。

1.4 花粉和小穗育性观察

花粉育性观察:于每天7:00~10:00 或 16:00 之后,从目标植株上选取已抽出约 1/3 的主穗或较大分蘖穗,取中上部枝梗上当天或次日要开放的2~5 朵顶端颖花,置于 FAA 固定液中固定并保存,各组合均取20 株,1% I₂-KI 溶液染色,在 10×16 倍显微镜下观察,每朵颖花观察3个视野。根据花粉粒的形状、大小和着色反应,将花粉分为可育花粉和败育花粉两种类型;小穗育性观察:在成熟期考查目标单株的小穗育性(小穗育性为实粒数占总粒数的百分率),参照张桂权和卢永根[22]方法进行。

1.5 数据处理与分析

采用 Excel 及 SPSS13.0 统计软件对数据进行统计分析。计算方差及多重比较时,先将各组合花粉和小穗育性的百分率作反正弦($\sin^{-1}\sqrt{%}$)转换。

2 结果与分析

2.1 SSSLs 在 Rf3 恢复基因座的等位性分化

8个携带有 Rf3 基因座位和 HJX74 为父本, ZsA 和 HnA 为母本杂交,采用 MAS 鉴定 F, 杂种株并对其 花粉和小穗育性进行考察(表3)。通过对 F, 杂种株 花粉和小穗育性的多重比较发现,SSSL S1 和 SSSL S2 表现出 4.3% (14.0%) 和 5.8% (16.1%) 花粉(小穗) 育性,平均为5.1%和15.1%,这两个SSSLs具有相似 的恢复力水平而被划为第一类,在 Rf3 基因座携带 Rf3-1 等位基因,其恢复基因来源于伊朗的粳稻品种 Khazar。SSSL S3 和 SSSL S4 表现出 10.4% 和 25.9% 平均花粉和小穗育性,被划分为第二类,携带 Rf3-2 等 位基因,其恢复基因来源于巴基斯坦的籼稻品种 Basmati370。SSSL S5-SSSL S8 拥有 47.5% 和 63.8% 平均花粉和小穗育性,在恢复力水平上而被划分为第 三类,携带 Rf3-3 等位基因,其恢复基因来源于尼日利 亚的粳稻品种 IRAT261。HJX74 具有 57.1% 和 77.8% 花粉和小穗育性, 其基因型为 Rf3Rf3/Rf4Rf4。

2.2 SSSLs 在 Rf4 恢复基因座的等位性分化

16 个携带 Rf4 基因座位的 SSSLs 和 HJX74 分别与 ZsA 和 HnA 杂交,通过对 F₁ 杂种株花粉和小穗育

表 1 供试的单片段代换系和华粳籼 74

Table 1 SSSLs (single segment substitution lines) and HJX74 of rice in the experiment

单片段代换系 SSSL	编号 Code	染色体 Chromosome	代换片段恢复 基因座 Rf loci on substitution segments	供体 Donor	类型 Ecotype	来源 Origin
W22-04-10-04-03-02	S1	1	Rf3	Khazar	粳稻	伊朗
W22-04-10-04-02-04-01	S2					
W11-15-08-03-01	S3			Basmati370	籼稻	巴基斯坦
W11-15-08-01-08	S4					
W18-18-08-29	S5			IRAT261	粳稻	尼日利亚
W18-18-08-05-07	S6					
W18-18-07-06-18	S7					
W18-18-08-04	S8					
HJX74	WO	1,10	Rf3 , Rf4		籼稻	中国
W14-16-03-13-02	S9	10	Rf4	联鉴 33	籼稻	中国
W14-18-02-04-01	S10					
W02-08-03-01-02	S11			Amol 3 (Sona)	籼稻	伊朗
W02-08-03-01-11-03	S12					
W24-42-46-04-03-10	S13			Star bonnet 99	粳稻	美国
W24-42-46-08-01-06	S14					
W24-42-46-08-08-03-06-04-07	S15					
W11-09-02-03-08-08-01	S16			Basmati370	籼稻	巴基斯坦
W11-09-02-07-02-03-01	S17					
W20-10-01-02-02	S18			成龙水晶米	籼稻	中国
W20-02-04-07	S19					
W20-19-01-10	S20					
W23-07-06-08-02-04	S21			Lemont	粳稻	美国
W23-07-06-08-07	S22					
W23-19-06-06-11	S23					
W23-07-06-01-09	S24					

性的多重比较发现(表 4), SSSL S9 和 SSSL S10 表现出 33.9% 和 50.7% 平均花粉和小穗育性, 在恢复力水平被划分为第一类,在 Rf4 基因座携带 Rf4-1 等位基因,其恢复基因来源于中国的籼稻品种联鉴 33。SSSL S11 和 SSSL S12 表现出与 HJX74 相似的恢复力,具有58.6% 和 81.4% 平均花粉和小穗育性被划分为第二类,携带有 Rf4-2 等位基因,其恢复基因来源于伊朗的籼稻品种 Amol3(Sona)。SSSL S13, SSSL S14 和 SSSL S15 表现出 64.1% 和 88.1% 平均花粉和小穗育性被划分为第三类恢复力水平,携带 Rf4-3 等位基因,其恢复基因来源于美国的粳稻品种 Starbonnet99。SSSL S16 - SSSL S24 表现出 71.2% 和 88.0% 平均花粉和小

穗育性而被划分为第四类,在 Rf4 基因座位上携带 Rf4-4 等位基因,其恢复基因来源于巴基斯坦的籼稻品种 Basmati370、中国的籼稻品种成龙水晶米和美国的 粳稻品种 Lemont。

可见,在 HJX74 携带 Rf4 等位基因背景下, Rf3 基因座分化为 3 个等位基因,恢复力由弱到强依次为 Rf3-1, Rf3-2 和 Rf3-3;同样,在 HJX74 携带 Rf3 恢复基因背景下, Rf4 基因座分化为 4 个等位基因,恢复力由弱到强依次为 Rf4-1, Rf4-2, Rf4-3 和 Rf4-4。图 1 花粉粒的 1% I_2 -KI 溶液染色也揭示了 Rf3 和 Rf4 基因座位由弱到强的等位基因分化特征。

表 2 用于恢复基因 Rf3 和 Rf4 检测的 SSR 引物

Table 2 Primer sequences of the SSR markers for the Rf3 and Rf4 genes detection

编号 Code	标记 Marker	连锁基因 Linked <i>Rf</i> gene	染色体 Chromosome	位置 Position/cM	引物序列 Primer sequence (5'-3')	参考文献 Reference
1	RM220	Rf3	1	24. 7	F: ggaaggtaactgtttccaac	McCouch 等 ^[21]
					R: gaaatgetteecacatgtet	
2	PSM348- <i>Rf</i> 3 §			28. 9	F: gatgaggttaggttggtgcc	
					R: gtagaatcaactcgagcggc	
3	PSM354			30. 5	F: acaagetaaggtagtgtccatg	
					R: cattttacetcaggetettca	
4	PSM25599	Rf4	10	49. 5	$F \colon \! \mathrm{cctgcagtactcgcggaagagg}$	
					R: ggacgaacaccagtaggatetcagg	
5	RM304- <i>Rf</i> 4			53. 5	F: gatagggagctgaaggagatg	McCouch 等 ^[21]
					R: tcaaaccggcacatataagac	
6	RM6100			56. 5	F: tectetaceagtacegeace	McCouch 等 ^[21]
					R: getggatcacagatcattge	

注: § PSM 引物由华南农业大学植物分子育种重点实验室设计。

表 3 恢复基因 Rf3 的等位性分化

Table 3 Allelic differentiations of the Rf3 loci

/%

		F_1 杂种株在 2006 年至 2007 年晚季的花粉、小穗育性 Average pollen fertility and seed setting of F_1 plants in the late season of 2006 and 2007						
等位基因	单片段代换系	ZsA/SSSLs		HnA/SSSLs		Average		
Alleles	SSSLs	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent	
Rf3-1	S1	7. 2 ± 1. 6a	15. 5 ± 0. 8a	1. 3 ± 0. 6a	12. 4 ± 0. 6a	4. 3	14. 0	
	S2	9. 9 ± 1. 6a	18. $8 \pm 1.4a$	$1.7 \pm 0.5a$	13. $3 \pm 0.8a$	5. 8	16. 1	
	Average	8. 6	17. 2	1.5	12. 9	5. 1	15. 1	
Rf3-2	S3	$18.4 \pm 2.9 \mathrm{b}$	33. 6 ± 1.6 b	$1.3 \pm 0.3a$	17. $4 \pm 0.9 b$	9.9	25. 5	
	S4	$19.4 \pm 2.8b$	34. 0 ± 2 . 1b	$2.2 \pm 0.6a$	$18.4 \pm 1.2b$	10.8	26. 2	
	Average	18. 9	33. 8	1.8	17. 9	10. 4	25. 9	
Rf3-3	S5	56.0 ± 1.1c	$72.7\pm1.0\mathrm{c}$	38. $6 \pm 1.2b$	$54.4 \pm 1.2e$	47. 3	63.6	
	S6	$56.1 \pm 2.8c$	$73.2 \pm 1.9c$	38. $3 \pm 2.0 b$	$55.7 \pm 1.3c$	47. 4	64. 5	
	S7	$56.8 \pm 1.4c$	$73.7 \pm 0.9e$	$38.4 \pm 1.7b$	$53.5 \pm 1.7c$	47. 6	63.6	
	S8	57. $1 \pm 1.7c$	72. 9 $\pm 1.0c$	38. 2 ± 2 . 2b	$54.9 \pm 1.4c$	47.7	63. 9	
	Average	56. 5	73. 0	38. 4	54. 6	47. 5	63.8	
	HJX74(CK)	$64.3 \pm 1.9b$	$81.0 \pm 1.4 \mathrm{b}$	49. $8 \pm 0.9 b$	74. 5 ± 1. 5a	57. 1	77.8	

注:表中小写字母表示 0.05 水平差异,下同。

Note: Small letters in the table show significant difference at 0.05 level. The same as below.

Note: § PSM primers were previous designed by the State Key Laboratory for Conservation and Utilization of Subtropical Agro-bioresources, South China Agricultural University.

表 4 恢复基因 Rf4 的等位性分化 Table 4 Allelic differentiations of the Rf4 loci

F₁ 杂种株在 2006 年至 2007 年晚季的花粉、小穗育性

Average pollen fertility and seed setting of F₁ plants in the late season of 2006 and 2007

		Average pollen fertility and seed setting of F ₁ plants in the late season of 2006 and 2007							
等位基因 Alleles	单片段代换系 SSSLs -	ZsA/SSSLs		HnA/S	SSSLs	Average			
		花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent		
Rf4-1	S9	40.1 ± 1.5a	48.5 ± 1.0a	23.5 ± 0.6a	49.3 ± 1.0a	31.8	48.9		
	S10	$43.8 \pm 0.3a$	51.1 ± 1.2a	$27.8 \pm 2.1a$	53.7 ± 1.1a	35.8	52.4		
	average	42.0	49.8	25.7	51.5	33.9	50.7		
Rf4-2	HJX74 (CK)	$64.3 \pm 1.9 \mathrm{b}$	$81.0\pm1.4\mathrm{b}$	$49.8 \pm 0.9 \mathrm{b}$	$74.5 \pm 1.5a$	57.1	77.8		
	S11	$65.2 \pm 0.9 \mathrm{b}$	$81.3\pm0.7\mathrm{b}$	$53.4 \pm 1.6\mathrm{b}$	$79.8 \pm 0.8 \mathrm{b}$	59.3	80.6		
	S12	64.7 ± 1.4 b	$82.1\pm0.7\mathrm{b}$	$52.4 \pm 1.9\mathrm{b}$	$80.6 \pm 0.8 \mathrm{b}$	58.6	81.4		
	Average	64.7	81.5	49.9	75	57.3	78.2		
Rf4-3	S13	$69.3\pm1.5\mathrm{c}$	$86.9 \pm 1.1 \mathrm{cd}$	$58.7 \pm 1.8\mathrm{c}$	$90.3 \pm 0.7 \mathrm{cde}$	64	88.6		
	S14	$70.2 \pm 2.6c$	$86.5\pm0.7\mathrm{c}$	$58.3\pm1.3\mathrm{c}$	$89.9 \pm 0.7 \mathrm{cde}$	64.3	88.2		
	S15	$69.6 \pm 1.8c$	$86.3\pm0.7\mathrm{c}$	$58.5 \pm 1.5\mathrm{c}$	$88.8 \pm 0.5 \mathrm{cde}$	64.1	87.6		
	Average	69.7	86.6	58.5	89.7	64.1	88.1		
Rf4-4	S16	$77.8\pm1.3\mathrm{d}$	$90.9\pm0.9\mathrm{d}$	$67.5 \pm 2.0 \mathrm{def}$	$87.6 \pm 1.0 \mathrm{c}$	72.7	89.3		
	S17	77.6 ± 1.5 d	$92.0\pm0.6\mathrm{d}$	$66.1 \pm 1.7 \mathrm{def}$	$88.1 \pm 0.8 \mathrm{cd}$	71.9	90.1		
	S18	$76.3\pm2.4\mathrm{d}$	$88.5 \pm 0.8 \mathrm{cd}$	$68.8 \pm 0.8 f$	$93.1 \pm 0.4 \mathrm{e}$	72.6	90.8		
	S19	$76.1\pm1.6\mathrm{d}$	$88.8 \pm 0.7 \mathrm{cd}$	$67.4 \pm 1.3 \mathrm{def}$	$92.2 \pm 0.4 \mathrm{de}$	71.8	90.5		
	S20	$75.4 \pm 2.7 \mathrm{d}$	$88.7 \pm 0.6 \mathrm{cd}$	$68.4 \pm 1.4 \mathrm{ef}$	$91.6 \pm 0.7 \mathrm{cde}$	71.9	90.2		
	S21	$76.8\pm1.5\mathrm{d}$	$89.0\pm0.7\mathrm{cd}$	$64.8 \pm 1.1 \mathrm{def}$	$81.7 \pm 1.2\mathrm{b}$	70.8	85.4		
	S22	$76.0\pm2.7\mathrm{d}$	$89.3 \pm 1.3 \mathrm{cd}$	$63.8\pm1.6\mathrm{d}$	$81.3\pm1.2\mathrm{b}$	69.9	85.3		
	S23	$76.0\pm1.6\mathrm{d}$	$90.5 \pm 1.0 \mathrm{cd}$	$63.6\pm1.8\mathrm{d}$	$80.0\pm0.8\mathrm{b}$	69.8	85.3		
	S24	$75.6 \pm 2.1 d$	$89.8 \pm 0.7 \mathrm{cd}$	$64.0\pm1.7\mathrm{de}$	$80.8\pm0.9\mathrm{b}$	69.8	85.3		
	Average	76.4	89.7	66.0	86.3	71.2	88.0		

2.3 Rf3 和 Rf4 等位基因的遗传效应

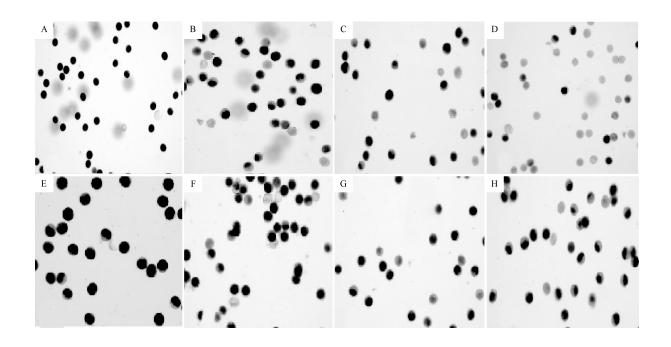
在单片段代换系中,背景亲本 HJX74 仅在一个位点是外来的,另外一个位点仍为 HJX74 的恢复基因,每个单片段代换系都是两个恢复基因。由表 4 可以看出,HJX74 携带的恢复基因 Rf3 单独存在时对花粉育性的恢复效应至少为 34%。因为 SSSL S9 和 SSSL S10 只是处于这个恢复力水平,即携带没有恢复能力或者为隐性的恢复基因,对花粉育性的恢复效应为 0。由于加性效应,HJX74 携带的恢复基因 Rf4 单独存在时对花粉育性的恢复效应至少为 5% (表 3)。因此,在 HJX74 恢复基因 Rf4 背景下,Rf3-1,Rf3-2 和 Rf3-3的遗传效应分别为 0,5% 和 42%;在 HJX74 恢复基因 Rf3 遗传背景下,Rf4-1,Rf4-2,Rf4-3 和 Rf4-4 的遗传效

应分别为 0,23%,30% 和 37%。

2.4 WA-CMS 和 Y-CMS 遗传效应比较

24 个 SSSLs 和 HJX74 与不育系 ZsA 和 HnA 杂交, F_1 杂种植株的花粉和小穗育性的平均值对于不育系 ZsA 分别为 50. 2% 和 64. 1% (表 5),而对于不育系 HnA 分别为 36. 5% 和 57. 8%,表现出 WA-CMS 的可恢复性好于 Y-CMS。携带 Rf3 基因座的 SSSLs 和 HJX74 显示出 30. 0% 和 45. 7% 的花粉和小穗育性,而携带 Rf4 基因座的 SSSLs 和 HJX74 显示出 56. 6% 和 76. 3% 的花粉和小穗育性,表现出携带 Rf3 基因座位的 SSSLs 恢复力低于携带 Rf4 基因座位的 SSSLs 恢复力。

/%



 $\begin{aligned} & \text{Explanation: A: HJX74} \ (\textit{Rf3Rf3/Rf4Rf4}); \ \text{B: A-lines/SSSLs} \ (\textit{Rf3-3Rf3-3/Rf4-2Rf4-2}); \ \text{C: A-lines/SSSLs} \ (\textit{Rf3-2Rf3-2/Rf4-2Rf4-2}); \ \text{D: A-lines/SSSLs} \ (\textit{Rf3-1Rf3-1/Rf4-2Rf4-2}); \ \text{E: A-lines/SSSLs} \ (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-3Rf4-3}); \ \text{G: A-lines/SSSLs} \ (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-3Rf4-3}); \ \text{G: A-lines/SSSLs} \ (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-1Rf4-1}). \end{aligned}$

图 1 HJX74 和 F1 杂种植株花粉粒 I2-KI 染色

Fig. 1 I2-KI stainability of pollen grains of HJX74 and the F₁ plants (A-lines/SSSLs) with the different Rf genes

表 5 WA-CMS 和 Y-CMS 可恢复性比较

Table 5	Restorability	comparison	of WA-CMS	and V ₋ CMS
rable 5	Resiorability	COMIDATISON	OL VVA-CIVIS	and Y-Clvis

			7 1			
组合 Cross	携带 Rf3 基因座的单片段系 SSSL with Rf3 locus		携带 Rf4 基因 SSSL with	座的单片段系 Rf4 locus	平均 Average	
	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed Set percent
A/SSSL, HJX74	37. 1	51. 3	63. 2	76. 9	50. 2	64. 1
A/SSSL, HJX74	22. 9	40. 0	50. 0	75. 6	36. 5	57. 8
平均 Average	30.0	45. 7	56. 6	76. 3	43.4	61.0

3 讨论

在农作物中,以分子连锁图谱为基础的数量性状基因(QTL)研究已全面展开,并由此促进了 MAS 高产优质育种的实施^[23-24]。由于不同遗传背景的影响和QTL之间的相互干扰,不构建遗传背景一致的群体,是

很难进行 QTL 的准确评价的^[25]。单片段代换系只有代换片段与受体亲本不同,其它遗传背景与受体亲本完全一致,对代换区段中的 QTL 进行分析时遗传背景干扰很小,有利于 QTL 的分析。不少学者利用单片段代换系材料对许多 QTL 进行了鉴定和精细定位,并克隆了一些重要性状的 QTL,因此,单片段代换系是进行基因分析,特别是 QTL 分析的理想材料^[15-16,18]。Teng

等[17]研究表明,在 HJX74 背景下,水稻稲米品质基因 Wx 基因存在 5 个等位基因变异,即 wx, Wx-t, Wx-g1, Wx-g2 和 Wx-g3。王铁固等[26]研究认为玉米雄穗主轴长和雄穗分支数表现为多基因遗传或以多基因遗传为主。本研究发现,在 HJX74 背景下,恢复基因 Rf3 和 Rf4 基因座分别存在 3 个和 4 个等位基因变异,由弱到强依次命名为 Rf3-1、Rf3-2、Rf3-3 和 Rf4-1、Rf4-2、Rf4-3、Rf4-4。 HJX74 的基因型为 Rf3 Rf3/Rf4 Rf4, Rf3 和 Rf4 单独存在时遗传效应分别为 34% 和 5%,而表 3 和表 4 显示 HJX74 具有 57.1% 和 77.8% 花粉和小穗育性,可以推测 HJX74 中,除了恢复基因 Rf3 和 Rf4,应该还存在着其它微效恢复基因,而且对育性起着恢复性作用。采用回交转育的方法,可以有效地将这些恢复性不同的基因导入当地推广品种,培育新品种或新材料,用于遗传研究或生产。

在植物的进化过程中,细胞质雄性不育和核恢复 基因(Rf)是协同进化的,对恢复基因(Rf)遗传特性的 研究是选育恢复系的前提。Luo 等[27] 成功克隆了野 败型细胞质雄性不育基因 WA352,揭示了 WA352 在 野生稻线粒体基因组的起源、雄性不育发生的分子机 理和不同恢复基因对 WA352 的作用方式。王文明 等[28]认为,决定某个不育系能否应用于生产的首要因 素就是该细胞质雄性不育的可恢性,而不同细胞质来 源的细胞质雄性不育系的可恢性是存在差异的。富昊 伟等[29]认为,矮败型细胞质的可恢性好于野败型细胞 质。蔡健等[30]认为,矮败型细胞质的可恢性好于野败 型细胞质,而野败型细胞质的可恢性又好于鸡公型 (Y)细胞质。本研究结果表明,在 HJX74 遗传背景 下, WA 型不育细胞质的可恢复性好于 Y 型不育细胞 质。关于育性恢复基因恢复力大小问题,有的研究者 认为 Rf4 的效应大于 Rf3 [7,11,25],也有研究者认为 Rf3 的效应大于 Rf4 [31-32]。本研究发现,24 个 SSSLs 和 HJX74 对于 WA-CMS 和 Y-CMS 的恢复力存在着显著 的不同,携带有 Rf3 基因座位的 SSSLs 恢复力均低于 携带有 Rf4 基因座位的 SSSLs,并且低于对照品种 HJX74_o

本研究鉴定了对于 WA-CMS 和 Y-CMS 具有不同恢复力的 SSSLs,为选育 WA-CMS 和 Y-CMS 的保持系和恢复系提供了理论依据和育种材料,也为水稻单片段代换系拓宽了应用研究领域。

致谢 华南农业大学张桂权教授对于本试验给予了悉心指导,特此感谢!

参考文献:

[1] Bentolila S, Alfonso A A, Hanson M R. A pentatricopeptide repeat-

- containing gene restores fertility to cytoplasmic malesterile plants [J]. PNAS, 2002, 99: 10887 10892
- [2] Hanson M R, Bentolila S. Interactions of mitochondrial and nuclear genes that affect male gametophytic development [J]. Plant Cell, 2004, 16: 154-169
- [3] Zhang G Q, Bharaj T S, Virmani S S, Huang N. Mapping of the Rf-3 nuclear fertility-restoring gene for WA cytoplasmic male sterility in rice using RAPD and RFLP markers [J]. Theoretical and Applied Genetics, 1997, 94;27 – 33
- [4] 张群宇,刘耀光,张桂权,梅曼彤. 野败型水稻细胞质雄性不育 恢复基因 *R/*4 的分子标记定位[J]. 遗传学报,2002, 29 (11): 1001-1004
- [5] Tan X L, Vanavichit A, Amornsilpa S, Trangoonrung S. Genetic analysis of rice CMS-WA fertility restoration based on QTL mapping
 [J]. Theoretical and Applied Genetics, 1998, 96: 994 999
- [6] 景润春,何予卿,黄青阳,朱英国. 水稻野败型细胞质雄性不育 恢复基因的 ISSR 和 SSLP 的标记分析[J]. 中国农业科学, 2000,3(2):10-15
- [7] Yao F Y, Xu C G, Yu S B, Li J X, Gao Y J, Li X H, Gao Y J, Li X H, Zhang Q. Mapping and genetic analysis of two fertility restorer loci in wild-abortive cytoplasmic male sterility system of rice (*Oryza sativa* L.) [J]. Euphytica, 1997, 98:183-187
- [8] 何光华, 王文明, 刘国庆,侯磊,肖月华,唐梅,杨正林,裴炎. 利用 SSR 标记定位明恢 63 的 2 对恢复基因[J]. 遗传学报, 2002, 29 (9): 798 802
- [9] Sheeba N K, Viraktamath B C, Sivaramakrishnan S, Gangashetti M G, Khera P, Sundaram R M. Validation of molecular markers linked to fertility restorer gene (s) forWA-CMS lines of rice [J]. Euphytica, 2009, 167; 217 227
- [10] Ngangkham U, Parida S K, De S, Kumar A R, Singh A K, Singh N K, Mohapatra T. Genic markers for wild abortive (WA) cytoplasm based male sterility and its fertility restoration in rice[J]. Molecular Breeding, 2010, 26: 275 292
- [11] 庄杰云, 樊叶杨, 吴建利, 饶志明, 夏英武, 郑康乐. 水稻 CMS-WA 育性恢复基因的定位[J]. 遗传学报, 2001, 28(2):129-134
- [12] 李广贤, 屠国庆, 张克勤, 姚方印, 庄杰云. 水稻恢复系密阳 46 的主效和微效恢复基因的定位和效应分析[J]. 中国水稻科学, 2005, 19 (6): 506-510
- [13] Zhang G Q, Zeng R Z, Zhang Z M, Ding X H, Li W T, Liu G M, He F H., Tulukdar A, Huang C F, Xi Z Y, Qin L J, Shi J Q, Zhao F M, Feng M J, Shan Z L, Chen L, Guo X Q, Zhu H T, Lu Y G. The construction of a library of single segment substitution lines in rice (Oryza sativa L.) [J]. Rice Genetics Newsletter, 2004, 21: 85 87
- [14] Xi Z Y, He F H, Zeng R Z, Zhang Z M, Ding X H, Li W T, Zhang G Q. Development of a wide population of chromosome singlesegment substitution lines in the genetic backgroundof an elite cultivar of rice (*Oryza sativa* L.) [J]. Genome, 2006, 49: 476 – 484
- [15] Liu G F, Zhu H T, Liu S, Zeng R Z, Zhang Z M, Li W T, Ding X H, Zhao F M, Zhang G Q. Unconditional and conditional QTL mapping for the developmental behavior of tiller number in rice (Oryza sativa L.) [J]. Genet, 2010, 138: 885 893
- [16] Zhang Y X, Yang J Y, Shan Z L, Chen S, Qiao W H, Zhu X Y, Xie Q J, Zhu H T, Zhang Z M, Zeng R Z, Ding X H, Zhang GQ. Substitution mapping of QTLs for blast resistance With SSSLs in rice (Oryza sativa L.) [J]. Euphytica, 2012, 184;141-150

- [17] Teng B, Zeng R Z, Wang Y C, Liu Z Q, Zhang Z M, Zhu H T, Ding X H, Li W T, Zhang G Q. Detection of allelic variation at the Wx locus with single-segment substitution lines in rice (Oryzasativa L.) [J]. Molecular Breeding, 2012, 30: 583-595
- [18] Wang S K, Wu K, Yuan Q B, Liu X Y, Liu Z B, Lin X Y, Zeng R Z, Zhu H T, Dong G J, Qian Q, Zhang G Q & Fu X D. Control of grain size, shape and quality by OsSPL16 in rice [J]. Nature Genetics, 2012, 44 (8): 950 954
- [19] Murray M G, T hompson W F. Rapid isolation of high molecular weight plant DNA[J]. Nucleic Acids Research, 1980, 8 (19): 4321 - 4325
- [20] Li W T, Zeng R Z, Zhan g Z M, Zhang G Q. Mapping of S-b locus for F₁ pollen sterility in cultivated rice using PCR based markers [J]. Acta Botanica Sinica, 2002, 44 (4): 463 – 467
- [21] McCouch S R, Teytelman L, Xu Y B, Lobos K B, Clare K, Walton M, Fu B, Maghiran R, Li Z, Xing Y, Zhang Q, Kono I, Yano M, Jellstrom R F, Declerck G, Schneider D, Cartinhour S, Ware D, Stein L. Development and mapping of 2240 new SSR markers for rice (Oryza sativa L.) [J]. DNA Research, 2002, 9: 199 207
- [22] 张桂权, 卢永根. 栽培稻(Oryza sativa L.) 杂种不育性的遗传研究 I. 等位基因 F₁ 不育系杂种不育性的双列分析[J]. 中国水稻科学, 1989, 3 (3): 97-101
- [23] Yano M, Sasaki T. Genetic and molecular dissection of quantitative traits in rice [J]. Plant Molecular Biology, 1997, 35; 145 – 153

- [24] Peleman J D, Van der Voort J R. Breeding by design [J]. Trends in Plant Science, 2003, 8: 330 – 334
- [25] 徐才国, 唐为江, 邢永忠. 水稻优良恢复系明恢 63 的两个恢复基 因恢复力的单独评价[J]. 分子植物育种, 2003, 1(4): 497-501
- [26] 王铁固,马娟,张怀胜,陈士林.玉米雄穗主轴长度和分枝数的 主基因垣多基因遗传分析[J].核农学报,2012,26(2):280-286
- [27] Luo D P, Xu H, Liu Z L, Guo J X, Li H Y, Chen L T, Fang C, Zhang QY, Bai M, Yao N, Wu H, Wu H, Ji C H, Zheng H Q, Chen Y L, Ye S, Li X Y, Zhao X C, Li R Q & Liu Y G. A detrimental mitochondrial-nuclear interaction causes cytoplasmic male sterility in rice[J]. Nature Genetics, 2013, 45(5):573-577
- [28] 王文明,周开达,文宏灿.杂交水稻细胞质雄性不育可恢性的配合力分析[J].四川农业大学学报,1995,13(4):408-412
- [29] 富昊伟, 薛庆中. 三种水稻胞质雄性不育恢复基因的比较[J]. 分子植物育种,2004,2(3):336-341
- [30] 蔡健,范可章,马同富. 水稻细胞质雄性不育恢复性的等位基因分化[J]. 核农学报, 2012,26 (4):634 642
- [31] Sattari M, Kathiresan A, Glenn B, Gregorio, Sant S, Virmani.

 Comparative genetic analysis and molecular mapping of fertility restoration genes for WA, Dissi, and Gambiaca cytoplasmic male sterility systems in rice [J]. Euphytica, 2008, 160:305-315
- [32] 滕利生, 申宗坦. 水稻胞质不育的恢复基因分析[J]. 作物学报, 1996, 22(2): 142-146

Allelic Differentiations of the *Rf*3 and *Rf*4 Genes on Fertility Restoration in Rice with Wild Abortive and Y Type Cytoplasmic Male Sterility

CAI Jian^{1,2}, LAN Wei¹, LIAO Qiu-ping², MA Tong-fu¹

(¹School of Life Science, Fu Yang Teachers College, Fuyang, Anhui 236041;

²The State Key Laboratory for Conservation and Utilization of Subtropical Agro-bioresources,

South China Agricultural University, Guangzhou, Guangdong 510642)

Abstract: To detect the naturally occurring allelic variation at the fertility restorer (Rf) loci on chromosomes 1 (Rf3) and 10 (Rf4), eight SSSLs carrying Rf3 locus, sixteen SSSLs possessing Rf4 locus and HJX74 were crossed to two GMS lines (A-lines), such as Zhenshan97A (ZsA, WA) and Y-HuanongA (HnA, Y), respectively, the F_1 plants, carrying the genotype Rf3rf3/Rf4rf4, were selected by marker-assisted selection, and their phenotype for pollen and spikelet fertility were evaluated. The results were as follows. (1) There were much differences in restoring abilities among the twenty-four SSSLs and HJX74. The restoration abilities of SSSLs carrying Rf3 locus were weaker than that of SSSLs with Rf4 locus and HJX74. SSSL S6 carrying Rf3 locus exhibited 7.2% (15.5%) and 1.3% (12.4%) pollen (spikelet) fertility of F_1 plants and possessed the weakest restoring ability to WA-CMS and Y-CMS. Out of sixteen SSSLs with Rf4 locus, high levels of pollen fertility (>70%) and spikelet fertility (>85%) were observed in the crosses of A-lines/SSSLs S14-S18 and SSSL S20, which showed stronger restorer ability to WA-CMS and Y-CMS. (2) Based on the pollen and seed fertility of the F_1 hybrids, the Rf3 and Rf4 genes were classified respectively into four alleles, namely Rf3-1, Rf3-2, Rf3-3 and Rf3-4 for Rf3, and Rf4-1, Rf4-2, Rf4-3 and Rf4-4 for Rf4. HJX74 carried the genotype Rf3Rf3/Rf4Rf4and showed that the effect of Rf3 was larger than that of Rf4. (3) In inheritance background of HJX74, WA-CMS was restored more easily than Y-CMS.

Key words: Oryza sativa L.; Single segment substitution lines; Cytoplasmic male sterility line; Restoring ability