

论家具企业产品内部设计评价的标准

来源:中国家具协会 作者:肖飞 日期:2009-7-27

家具产品设计开发过程是一个复杂的、不完全确定的创造性的设计推理过程,它表现为一连串的问题求解活动。在这些活动中,一个非常重要的环节是产品设计方案的评价择优问题^[1]。而产品设计方案的评价择优则需根据与当前实际相符合的、科学的、全面的评判尺度,即设计评价标准来作出正确的评判。但据笔者了解,现行家具企业在产品设计评价过程中基本缺乏评价的标准,设计评价标准处于一种相对滞后的状态。这就致使家具企业具体评价优选产品时给自身带来很多负面的影响,如方案选择时因缺少科学的依据和合理的标准而多委诸感性的经验,在评价人员经验和信心缺乏的情况下也就导致产品的跟风和模仿,更不用提产品的“附加值”,这种情况下企业产品也自然显现不出明晰的品牌形象,从而促使企业陷入“价格战”的泥潭等。因此,评价标准的合理确定对设计评价质量的提升无疑具有重要的作用。

结合家具设计与家具企业自身的特点进行考虑,现行家具企业评价一个设计作品的优劣时,除了考虑优越的使用功能、优美的外观、良好的市场销售情况等传统的因素外,还应当充分考虑到当前社会政治、经济、文化以及自然环境的特点,不能只从技术角度、审美角度、经济角度及人机工程学等方面的综合效果来判定,应该将目光转向更深层次上的探究,使设计能够营造出一个人与社会、人与环境和谐健康发展的局面,研究在设计中能够使人类获得更多满足的“非物质”因素^[2]。因此,现行家具企业设计评价的标准应该从消费者、设计本身、环境和企业自身等综合方面考虑,以满足设计评价的需求。

一、以消费者的满意度为标准

设计的核心是人而不是产品,所有的设计其实都是围绕着人的需求展开的。设计应该以人为核心进行外延,有什么样的需求,就应设计什么样的产品。人类最初的设计,也是针对人们最普通最基本的需要展开的。所以在设计评价的过程应该把“以人为本”做为评价的一项重要参考指标,评价过程中要充分考虑到所设计的产品对于具体的某些使用者是否足够的安全、实用、方便,并可根据马斯洛提出的需求层次理论分析设计作品是否满足了使用者依次由较低层次到较高层次的需求,即生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求等。同时还要考虑这个时代背景下消费者更加注重生活品质与情趣的心理特点让以往占主导地位、强调功能和实用主义的设计相对弱化的情况,因此,产品的评价过程也要相应地注重产品的情感价值的体现,以保证产品所折射出来的情感的感染力满足消费者的精神需求。

二、以设计的科学性为标准

设计应以科学性为前提,所以在产品的设计评价过程中应该着重考虑产品结构的科学性、功能的科学性、材料使用的科学性、技术上的可行性等,设计应从使用者的角度提高人、机、环境三者间的协调性,提高产品使用的效率,注重产品的高效性与实用性。如德国工业设计评议会为体现设计科学性的评价标准:“是否充分表明人机间的关系;造型和选用的材质是否合宜;与造型相配是否合宜;造型的目的及使操作者产生的感觉是否相符;如何保持造型概念的一致性”。德国司图加特设计中心的主张:“产品设计是否考虑到人性的尺度;造型和其潜在的所表现的力量是否一致,亦即产品是否便于操作或使用;操作时使用者是否受到免于受伤和危险的保护;产品的色彩是否与其所在的工业环境结合;产品功能是否通过简易的操作就能展现;在达到使用年限后产品的回收处理是否符合环保的要求;是否选用了满足产品自身要求且制作成本较低的材料等”。^[3]从这些评价标准中可发现国外的设计评价中注重设计科学性的程度。同样,在家具产品的设计评价过程中,也理应将设计的科学性提升出来,充分考虑设计过程中各因素的科学性与合理性,从设计的多角度对产品进行科学地评价,真正设计出具有较大产品附加值的优良产品。

三、以环境的友好性为标准

设计要注重人类社会与生存环境的和谐。家具产业的迅猛发展,每年都消耗着大量的能源和资源,再加上近年来如火如荼的房地产产业的带动和人们生活质量的不断改善,使得家具产品淘汰率大幅增长,在废气物的良好循环利用系统仍未形成的情况下,日益增加的废弃家具也越来越成为政府、社会必须面对的负担。工业设计这种过度工业化及过度设计加速了对我们赖以生存的家园破坏,全球生态环境日益恶化。当节约资源和能源、保护生态环境的意识还没有上升为伦理道德观念时,传统的价值观念仍然被沿袭:人们盲目追求所谓社会富裕、消费至上的目标,消费者刻意追求不断变化的需求刺激和离奇风格;企业则一味追求“提高利润”而不顾环境负荷,不注重开发环保产品;有些设计师也为了追求新异风格,不考虑产品的生命周期,在一定程度上成了最大的垃圾制造者;同时,政府也没有通过宏观指导和颁布法令明确家具生产者、消费者的社会责任等等^[4]。这些不良现象的存在让现实的环境危机越发凸显,环境保护由此也成为了人类迫在眉睫的任务,任何人都是责无旁贷的。在家具生产使用的循环过程中,真正做到有效并合理的利用现有资源、减少废弃物对整个社会环境的压力,重中之重的就是进行首端预防,也就是在产品设计的过程中就充分考虑环境因素,从源头进行处理。由此环境因素也理所当然的成为了今天我们评价和衡量一个设计的好坏、一个设计师道德素质和能力水平的重要标准。正如美国设计理论家巴巴纳克认为,“设计的最大作用并不是创造商业价值,也不是在包装及风格方面的竞争,而是一种适当社会变革过程中的元素”。设计应认真考虑有限的地球资源的使用问题,并为保护地球环境服务。

热点排行

- 家具发展高峰论坛在江苏盩口顺利召开
- 诚信经营 公平竞争 构建良好家具市场环
- 中国家具协会原辅材料专业委员会筹备会
- 广东家具出口转战东盟 前5月出口同比增
- 三方联手共同打造“第十五届全国家具展
- 征集校用课桌椅及家具
- 世界各国家具的进口量与消费量比例日趋
- 中国家具协会转发山东省人民政府办公厅

专题报道

- 家具服务农村
- 中国家具科学发展大讨论
- 首界中国(三乡)古典家具文化节
- 中国家具协会成立二十周年

协会通知

- 关于编辑出版2009版《全国家具行业协会
- 2008-2009“圣奥杯”中国家具协会金斧
- 金属家具专业委员会12月20日开年会
- 林业产业发展与人才开发论坛25日召开
- 关于召开中国家具协会流通专业委员会年
- 关于中国轻工工业联合会筹建《全国家具标
- 关于中国家具协会第四届理事会理事单位
- 关于表彰先进单位和先进个人的决定
- 关于推迟征集2008-2009“圣奥杯”中国...
- 关于召开中国家具协会四届四次理事扩大...
- 关于召开中国家具协会四届四次理事扩大...
- 关于“利豪杯”、“圣奥杯”设计大奖赛
- 中国家具协会转发《关于2008年度中国轻...
- 2008“华邦杯”首届中国传统家具设计大
- 关于征集2008-2009“圣奥杯”中国家具...

四、以企业的发展利益为标准

设计是企业的设计，设计评价不能脱离企业而独立存在，而应当把企业的发展利益做为评价过程中考虑的一个重要因素。

任何企业进行新产品开发的都是为了满足现实的市场需求，发掘潜在的市场需求和开拓未来的市场需求。而对于企业自身来说，新产品的开发则意味着可能带来的成功与利益，这也许正是企业开发新产品最原始的出发点，因此一套没有任何价值与利益可言的产品企业是不可能涉足的。只有在保证满足企业自身发展的利益的情况下，新产品的开发才可能落实。为了保证新产品开发给企业自身带来效益，不破除新产品的开发给企业带来的厚望，新产品的开发就不能带有盲目性与随意性，只有这样才不会将企业自身的发展利益视为儿戏。为求得企业生存和长期稳定的发展，为保证下一次产品开发的无限可能，家具产品设计评价过程中应该考虑新产品开发的成本、市场、销售利润以及新产品为企业生产者和消费者等带来的利益、为企业发展带来的利益。

设计评价的过程中，应充分把握设计评价标准的原则与特点，在产品设计的各个阶段从不同层次上对产品设计进行及时的、多角度的评价，对提高产品设计的整体综合效益是具有重要意义的。但值得提出的是：由于社会经济、政治、文化、科学水平等不断的发展变化，不同时代对好的产品与设计会有不同的标准与原则^⑤，也就是说设计评价的标准具有一定的相对性和动态性，它并不是固定不变的。设计评价的标准在其自然状态下，随着时间的推移、社会的发展而不断向前发展变化。因此，我们应根据人们对家具设计新的需求、时代发展的特点和设计评价标准的历史继承性等全方面综合考虑，不断发展和完善设计评价的标准。

[上一页](#) 当前是第1页 [下一页](#)

相关新闻

- 家具企业粉尘污染现状与除尘措施的分析 [2009-7-27]
- 论家具企业产品内部设计评价的标准 [2009-7-27]
- 家具企业设计外包探讨 [2009-7-27]
- 精益制造是家具企业自救的强心剂 [2009-7-27]
- 探讨创新生产管理是家具企业复活的关键 [2009-7-17]

[设为首页](#) | [协会杂志](#) | [协会年鉴](#) | [协会视频](#) | [问卷调查](#) | [友情链接](#) | [联系我们](#) | [旧版回顾](#)

copyright © 2009 中国家具协会 【京ICP备05042056号】