

基于设计艺术学硕士研究生培养质量保障体系的思考

广东工业大学艺术设计学院 黄华明 王伯睿

2012-11-29 16:07:43 来源:《装饰》2011年11期

内容摘要: 文章从分析国内高校设计艺术学硕士研究生培养中存在的问题入手,指出在扩招背景下,设计艺术学硕士研究生培养,在要速度的同时,更要重质量。同时,结合设计艺术学硕士研究生培养的现状,提出了构建设计艺术学硕士研究生培养质量保障体系的措施。

关键词: 设计艺术学 硕士研究生 培养质量 保障体系

近年来,与国民经济发展相关的设计艺术学硕士研究生教育,在“十一五”期间得到了迅速的发展,具有设计艺术学硕士学位授权点的高校不断增多,招生人数不断增加。但是,我们要看到设计艺术学硕士研究生培养过程中的缺陷和不足,充分认识到设计艺术学硕士研究生培养不是一蹴而就的,在要速度的同时,更要重质量。如何实现设计艺术学专业从“量的积累”到“质的提高”,由“人力资源大专业”到“人才资源强专业”的转变,以保证设计艺术学硕士研究生培养质量,是高校面临的研究课题。

一、设计艺术学硕士研究生培养的现状存在的问题

与一些国外的高校相比,我国的设计艺术学招收硕士研究生起步较晚,经验不足,并且,中国高校的设计艺术学硕士研究生教育在开办之初,就没有现成的模式可以参考,而是对国外办学经验的学习和借鉴。美术院校、师范院校由于在美术教育方面办学的历史比较长,师资力量比较强的原因,历史地成为设计艺术学硕士研究生教育的先行者及探索者。随着综合院校、工科院校在设计艺术学硕士研究生教育的介入,设计艺术学硕士研究生教育呈现出多极化趋势。然而,由于历史条件和基础设施的制约,各类高校在设计艺术学硕士研究生培养过程中出现了许多新问题,主要表现在:

1. 导师遴选与考核机制不够完善

导师的遴选与考核机制直接影响到设计艺术学硕士研究生的培养质量。然而,一些高校对此重视不够,为了扩招,完成招生计划,只要具备副高级以上的教师均可以申报成为硕士生导师,而不管是否设计艺术学专业的教师、明确的研究方向,也不管是否有科研项目、科研成果、指导能力。在硕士生导师遴选上,没有制定严格的业绩量化指标,或已制定但流于形式。对导师的考核机制不完善,一旦导师取得资格,如何跟踪、监督,实现动态考核,确保导师水平不断提升缺乏创新思路。

2. 研究生课程设置本科化

设计的目的是基于问题的诉求,设计实践是解决问题的最直接的方法。“设计艺术学研究生应该能够就学科的某一个方面进

行专项的课题研究，同时能够充分展开学科的设计实践，把理论层面的研究与实践高度地结合起来，以实践去论证自己的理论，同时又用理论去指导设计实践。”^[1]而目前大多数高校的设计艺术学硕士研究生课程设置却沿用了美术院校、师范院校艺术学硕士研究生的模式，“重技能、轻理论、重表现、轻服务”，与社会应用脱节。一些高校出现研究生专业课程和本科阶段专业课程之间严重的重复现象，研究生的课程教育脱离设计实践课题研究，理论层面的课程教学往往不能够为后续的专项的课题研究提供必要的帮助，研究生教育更像是本科教育的继续，没有本质上的不同。

3. 研究生培养过程缺乏有力的监控

对研究生培养过程的监控是质量保障的前提。我国各类型高校设计艺术学硕士研究生培养方式大致一样，学制以三年为主，也有少数两年半。第一年，研究生在完成基础课程的学习后，第二年，根据导师的科研项目参与理论研究和设计实践，确定学位论文的研究方向，撰写开题报告。最后一年完成资料的整理与完善，学位论文初稿、修正、定稿、送审、答辩。其中，美术院校、师范院校要先通过设计作品的答辩和展出，然后才是论文答辩。工科院校、综合性院校有所不同，毕业设计可以是论文，也可以是设计和论文或理论研究等，一般情况下学生不能提前毕业。

在这种学制的基础上，研究生培养过程的监控非常重要，但各类型高校对研究生第一年的基础课程的学习质量监控比较到位，而研二年、研三年，由于培养模式多采取单一的导师制，一名导师指导多位研究生，导师在教学中占据主导地位，学校对研究生的学术研究、设计实践、开题报告、中期检查及学位论文答辩、毕业设计答辩等缺乏具体监控，造成个别研究生研二后处于“失踪”状态，即便导师也难以见到自己的研究生。^[2]

4. 研究生教学及研究空间严重不足

虽然设计艺术学硕士点建设有明确的教学与研究的空问要求，但大部分院校只解决了必不可少的计算机问题。由于专业的教学与研究空间严重不足，一些院校没有建立导师工作室，也没有依据学科特点，在校外建立研究生设计实践基地，研究生在校期间的研究，基本上都属于纸上谈兵式的练习，设计实践经验极少。一些高校的导师同时带上十几个甚至二十几个硕士生，在课程教学的过程中没有给学生提供应有的学术启示，以引导学生为学位论文的课题研究做必要的准备，对研究生素质必须的研究方法、学术规范指导不够。即使个别研究生跟着导师做课题研究、设计实践，也都带有导师的个人色彩，自己独立锻炼的机会有限，有些沦为导师赚钱的劳动力。而高校现有的设计实践基地匮乏，直接导致大多研究生没能直接参与实际设计项目研究，创新意识弱，实践能力差。研究生的科研能力，特别是创新能力，得不到应有的培养和提高。

二、构建设计艺术学硕士研究生培养质量保障体系的措施

针对以上问题，笔者认为作为设计艺术学硕士研究生培养基地的高校，要树立正确的人才质量观念，从实施培养质量管理的组织结构、资源、程序和过程构建设计艺术学硕士研究生培养质量保障体系，确保设计艺术学硕士研究生培养质量的提高。

1. 明确办学目标与定位，形成不同的质量标准和人才类别

今天，许多美术院校、师范院校、工科院校及综合性院校均设置了设计艺术学硕士点，然而，“目前研究生培养规格问题已成为高教界讨论的热门话题。该问题由研究生就业压力引发，牵涉到研究生招生规模，研究生生源素质，研究生培养方案，研究生师资队伍构成，研究生培养单位的学科发展定向，乃至学校办学定位等一系列问题”。^[3]

因此，不同类型的高校应该依据各自学校的优势，要善于确定相应的培养目标和学科定位，以此来筹划学科的建设 and 培养模式，在研究生的培养上形成不同的质量标准和人才类别。例如，美术院校，由于长期的艺术积淀，应侧重于艺术创意；师范院校，由于长期“教书育人”环境的熏陶，应侧重于艺术批评、教育教学法的研究；工科院校，由于工科背景的优势，应侧重于艺、工兼容；综合性院校，由于科技与人文因素的影响，应侧重于艺术理论、艺术史论的研究。应该指出的是，尽管各类型高校的层次和培养模式有所差别，但只要善于坚持自身的办学理念 and 办学特色，发挥自身的学科建设的优势，培养目标和学科定位准

确,教学方式方法得当,都会在相关的研究领域取得突破性的进展,从而得到社会的认可。[4]

2. 加强导师队伍建设,对导师实行动态考核

师资队伍是高校最基本、最核心的建设,从设计艺术学硕士点的建设来看,“导师队伍是研究生培养的教导主体,是研究生科研创新的示范榜样。导师队伍包括导师们的知识水平、道德品质、年龄结构和教育教学方式等,是影响研究生培养质量的关键因素”。[5]设计艺术学硕士研究生导师,不仅仅要有扎实的专业基础,还要有授业技巧,能够把自己的所学所有传授给自己的学生。并且“在高层次,教师不是为学生而生存;教师和学生都有正当理由共同探究知识”。[6]因此,为了促进导师队伍建设,高校要严格导师的遴选,坚持高标准、严要求、公平竞争。对导师实行动态考核,对没有科研课题,缺乏责任心的导师,要有“退出”机制。同时,还要加强国内外相同专业院校之间的合作和联系,互派导师学习对方经验,在提升导师素质的同时逐步形成本校师资特色。

3. 优化课程结构,促进学生个性发展

提高设计艺术学硕士研究生培养质量的核心,就是要提高课程教学质量,提高研究生课程教学的质量的前提,首先,要提高导师的素质,高校要鼓励导师服务社会,进行科研,申报课题,提高自身的学术水平,学校要建立有效的奖惩制度,鼓励先进,淘汰后进。然后,要研究课程设置的内容,优化课程结构,对没必要的课程进行删减,对部分课程进行重点建设,让学生了解学科发展前沿,掌握发展动向。“从教学和指导的角度讲,最大限度地发挥研究生的内在潜智和独立研究的能力是其核心问题。”[7]在教学方式上要积极调动学生,采用参与研讨等方式进行教学,这样才能提高研究生的思维能力,促进他们的个性发展。

4. 设置专门的组织机构,加强培养过程监督

各类型高校要设置专门的组织机构,比如,研究生教学指导委员会、研究生科研指导委员会、研究生教学质量督导组等,加强对研究生培养过程的管理,在明确办学目标定位,组建合格的师资队伍,使用规范的教材,完善教育设施上有效监督教学过程与教学质量,特别是对研究生的毕业设计或论文写作,以及开题、答辩等环节进行正常有序的常态监督。只有完善以上环节,让他们环环相扣,通过过程评价、成果评价、导师评价、学生评价、自我评价和社会评价等多角度,才能逐步加强教学管理,保障设计艺术学硕士研究生的培养质量。

5. 完善基础设施,提升研究生综合素质

设计艺术学硕士研究生教育需要完善的基础设施作为支撑平台。首先,高校和相关教育行政部门不仅要敢于从国外引进先进的教学理念,还要积极探索出适合本校设计艺术学专业“学”与“用”的模式,加大硬件投资力度,完善基础设施,办出特色。其次,要给予设计艺术学硕士研究生教育的空间,建立导师工作室,以导师课题项目与研究方向为基础,让不同年级的研究生与导师在一起进行学术研究,共同讨论设计项目,使学生在参与课题研究中学会团队协作精神。最后,高校要积极地拓展社会资源,建立研究生实践基地,引导学生主动地在实践中查漏补缺,解决在导师工作室无法解决的设计管理、设计推广、团队合作、客户服务、市场调查等许多设计中的重要问题,以此培养具有学科理论研究能力和较强设计实践能力和管理能力的高层次人才。[8]

结语

高校设计艺术学硕士研究生教育培养质量的好坏,直接关系到国家设计创意产业和整个设计教育的进步,也关系到未来社会物质文化和经济建设的发展。因此,借鉴国内外先进的办学理念,吸收其他学科门类硕士研究生培养的成功经验,充分发挥各类型高校的学科优势,凸显本校办学特色,突出以人为本、科学发展的设计教育理念,营造开放的、规范的育人环境和求真务实的科学精神,提倡多学科交叉和多元化培养模式,合理规划学科建设和有序管理,建立行之有效的设计艺术学硕士研究生质量保障体系,培养社会合格的高级设计人才,在当下尤为必要。

*本文为2010年广东省学位与研究生教育改革研究项目(面上项目)“设计艺术学硕士研究生培养质量保障体系研究”的研究成果之一;项目编号:10JGXM-MS22。

注释:

[1]屠曙光:“当前我国设计艺术学研究生教育中存在的问题及对策”,《南京艺术设计学院学报·美术与设计版》,2006.3,第99-103页。

[2]王洪才:“研究生教育处在十字路口——以高等教育学科研究生教育为例”,《清华大学教育研究》,2008.5,第16-21页。

[3]熊玲、扶雄、李忠、谢明磊:“全日制硕士研究生教学质量保障体系探析”,《高等教育研究学报》,2010.1,第51-54页。

[4]刘风元:“设计艺术学硕士研究生培养探析”,《学位与研究生教育》,2009.12,第60-63页。

[5]陈新忠、董泽芳:“研究生培养模式的构成要素探析”,《学位与研究生教育》,2009.11,第4-7页。

[6](美)伯顿·克拉克:《探索的场所——现代大学的科研和研究生教育》,王承绪译,浙江教育出版社,杭州,2001,第16页。

[7]同[2],第16-21页。