



## 学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

走向一种全球性的后殖民批评——清华-哈佛后殖民理论高级论坛综述

<http://www.fristlight.cn> 2007-08-29

[作者] 斯义宁

[单位]

[摘要] 清华-哈佛后殖民理论高级论坛于2003年6月25日和26日在清华大学举行。出席此次论坛的有来自亚洲、欧洲、澳洲和北美一些主要高校和科研机构的专家学者100余人。论坛由清华大学外语系和比较文学与文化研究中心以及中国比较文学学会后现代研究中心共同主办,清华大学外语系教授兼比较文学与文化研究中心主任王宁主持了论坛,并作大会发言。论坛特邀美国哈佛大学安·F.罗森伯格英美语言文学讲座教授兼历史与文学项目主任霍米·巴巴(Homi Bhabha)作主题发言。此外,巴巴还在清华大学了一次公开演讲。

[关键词] 全球性;后殖民批评;高级论坛;文化研究

清华-哈佛后殖民理论高级论坛于2003年6月25日和26日在清华大学举行。出席此次论坛的有来自亚洲、欧洲、澳洲和北美一些主要高校和科研机构的专家学者100余人。论坛由清华大学外语系和比较文学与文化研究中心以及中国比较文学学会后现代研究中心共同主办,清华大学外语系教授兼比较文学与文化研究中心主任王宁主持了论坛,并作大会发言。论坛特邀美国哈佛大学安·F.罗森伯格英美语言文学讲座教授兼历史与文学项目主任霍米·巴巴(Homi Bhabha)作主题发言。此外,巴巴还在清华大学了一次公开演讲。巴巴的主题发言着重讨论了第三世界国家和少数族裔批评话语的建构问题,巴巴认为,虽然当前的人文社会科学领域的学者都在谈论全球化问题,但他们似乎都忽视了另一个颇有生机和潜能的话题,那就是关于少数族裔群体的问题,他们是帝国主义的寡头政治统治下的少数人群体。他们的批评话语始终有着自己的独特传统。这一传统完全可以在美国已故黑人领袖杜波依斯的著作中见出端倪。巴巴通过细读杜波依斯的政治小说《黑公主》阐述了自己的后殖民理论和文化认同观念。接着,他在回顾并评述了葛兰西、巴里巴、赛义德、查特基、詹姆逊等人的批评理论后,提出了一个颇为引人注目的计划,这就是所谓的少数人化(minoritization)计划则意味着另一种形式的全球化,它并非要取消历史,而是要担当起连接对过去的记忆和对当下的认识之桥梁作用。他的这些颇有洞见的观点引起了与会代表的强烈兴趣。确实,诚如一些国内学者所认识到的那样,后殖民主义理论思潮是继国际性的后现代主义理论讨论之后西方学术理论界又一股有着强劲冲击力的理论思潮,它对帝国主义的文化霸权有着强有力的挑战性和批判性,并和广大第三世界国家的反对殖民主义和文化霸权的斗争密切相关。在当今的后殖民理论批评和文化研究领域,霍米·巴巴是与爱德华·赛义德和佳亚特里·斯皮瓦克齐名、并有着更大潜力的具有代表性和独特著述风格的大师级学者。他早年在牛津大学求学并获博士学位,后长期任教于英国萨塞克斯大学和美国普林斯顿大学、芝加哥大学。现任哈佛大学安·F.罗森伯格英美语言文学讲座教授和该校历史与文学研究中心主任。作为当代后殖民主义理论思潮的代表性人物,巴巴他的著述包括《民族和叙述》(Nation and Narration 1990),《文化的定位》(The Location of Culture 1994)等。其论文散见于各主要英美理论期刊,有着极高的引用率和转载率。他的新著《全球的尺度》(A Global Measure)和另一本专题演讲文集将分别于近期由哈佛大学出版社和哥伦比亚大学出版社出版。巴巴的报告引起了与会者的热烈讨论。作为中国学者,王宁在发言中着重讨论了当前的后殖民主义文化研究界十分引人注目的一个话题--文化身份问题,这也是巴巴建树颇多的一个领域。文化身份(cultural identity)在中文的语境下又可译作文化认同,主要诉诸文学和文化研究中的民族本质特征和带有民族印记的文化本质特征。近十多年来,身份政治已成为文学研究和文化研究领域里在比较两种不具有任何事实上影响的文学文本时,学者们完全可以侧重于比较这两种文化语境下的文学的根本差异,并透过这种本质的差异而寻找某种具有共性和本质特征的共同点,当然这种认同主要是审美上的认同。而对于两种有着直接的关系,例如东西方文化的相互交流和相互渗透的跨文化语境下的文学,探讨具有某个民族的文化背景的人在另一民族的土壤中是如何维系自己的文化身份,也是文化研究语境下的比较文学研究不可忽视的理论课题。显然,不管将文化身份视为特征或一种认同建构,都说明了文化身份问题在当今的人文社会科学研究中所处的重要地位。研究文化身份问题本身就是一个跨学科的比较文学研究课题,在全球化的时代,人的身份变得越来越不确定,因而便出现了从一种身份裂变为多重身份的现象,这一点我们完全可以印证出巴巴所阐述的文化的"混杂性"(hybridity)特征。因为在当今这个全球化时代,文化的旅行和传播可以通过信息高速公路、网络等媒介来实现,生活在当今时代的人,即使有着鲜明的民族身份,也很难说他的文化身份就

一定和他的民族身份一样明显,特别是从事西方文学研究的学者,恐怕更是两种文化交织一体的代表。当然,研究文化身份问题必然也涉及流浪文学、性别政治和后殖民的主题,特别是在当今这个全球性的后殖民语境下,认同或身份问题已变得越来越重要。参加论坛并作演讲的另几位学者包括廖炳惠(台湾清华大学外文系教授)、杰瑞米·坦布林(Jeremy Tambling,英国学者,现任香港大学比较文学系讲座教授)和张旭东(纽约大学比较文学和东亚语言文学副教授,华东师范大学紫江比较文学讲座教授),他们分别是中国大陆、香港和台湾以及旅美华人中研究后殖民理论的代表性学者。他们与巴巴教授的对话使得中国的后殖民文化研究迅速进入了国际前沿。巴巴对此次直接对话的效果感到满意,他认为,此次论坛在北京的举行为下次在哈佛举行类似的对话和讨论奠定了基础。廖炳惠的发言则着重描述了后殖民主义理论思潮是如何在台湾的中文语境下受到接受和误读的。由于这一理论所具有的对帝国霸权的批判性和解构性,因此它同时被“统一派”和“台独派”用来作为自己的武器,但是这种误读无疑已经与后殖民理论家的初衷有了较大的距离,它所导致的后果也是人们所始料不及的。他的发言对与会的大陆学者了解台湾近年来的文学和文化研究之现状颇有启发意义。来自香港大学的英国学者坦布林也以自己独特的双重身份介入了后殖民理论讨论。他的出发点和讨论的中心话题是偏执性(paranoia),这也是后结构主义思想家德勒兹等人始终关注的一个话题。他在指出存在着一种全球性的一神教的同时,批判了后殖民主义的偏执性。他认为,关于后殖民的论题同时也是关于全球化的论题,尽管前者并不可能被还原为全球化,这是因为后殖民主义所主张的是一种对强权的抵制,而包容一切的全球化则是一种新的帝国主义强权,理应受到前者的解构和批判。当前对全球化抵制的一个独特形式就是9.11事件之后与美国外交政策的认同,这是一种危险的一神教倾向。坦布林在发言中通过对一些文学作品,如莎士比亚的作品《威尼斯商人》等,的解读,批判了美国霸权主义的偏执狂修辞和理论话语。张旭东在发言中首先指出,后殖民主义理论产生于印度知识分子在思想观念上“去殖民化”和重写民族历史的努力;同时,它又是随着第三世界知识分子进入西方大学体制,在英美的学术空间和社会政治空间内部形成的理论话语。这种双重性决定了,后殖民主义在其他语境(包括当代中国语境)的相关性和适用性需要我们加以历史的、批判的界定。他反对对后殖民主义做简单的否定,强调该理论话语的意义并不局限于殖民地经验,而是在于对“现代性”观念体系内在的欧洲中心论进行深入的批判。他同意查克拉巴尔蒂(Dipesh Chakrabarty)在其新著《将欧洲外省化》中阐述的观点:欧洲知识分子(包括马克思主义知识分子)往往对非西方世界缺乏经验和实证的了解,但他们的思考仍然对非西方知识分子具有理论上的启发意义甚至行动上的指导意义。而非西方知识分子却无法在对西方一无所知的情况下有效地思考本民族的问题。他认为,后殖民主义的批判指向不是这种知识和文化生产的不平等,而是引导人们去思考它所以产生的历史条件。由此着眼,问题并不在于非西方知识分子无法独立于现代西方思想体系思考,而在于西方自身特殊的价值观和政治自我意识把“现代”等同于“西方”,从而把近代西方的独特的自我认识作为“普遍真理”和“世界历史对律”强加给非西方世界。在这一过程中,“西方”成为唯一的主权形态和唯一的理论来源;而“一切其他社会历史形态都成为西方历史的主题变奏”。他借用日本学者竹内好对中、日现代性的批判比较研究,指出,真正的“去殖民化”努力在于非西方知识分子在认识论和价值观上的自我批判,因为“欧洲中心论”往往在“后现代性”,在“现代化”和“西化”的边缘,通过民族国家及其精英阶层对欧美现代性的简单复制而得到更为充分的表现。非西方世界的历史和文化主体性重建不可能摆脱对自身现代化进程的批判反思,也不可能独立于“西学”及其内含的历史性问题。这要求我们回到中国现代性观念的源头活水。后殖民主义理论思潮自九十年代初介绍到中国以来,引起了国内和港台学者的强烈兴趣,他们自觉地将这一来自西方的理论创造性地改造并用于中国的文学批评和文化研究,取得了不少成果,引起了国际学术界的瞩目。素来以理工见长的清华大学近几年来十分重视人文社会科学国际前沿理论的研究,尤其在后现代主义和后殖民主义理论思潮的研究方面在国内居领先地位。据不完全统计,清华学者已经出版的研究后殖民主义的理论专著包括王宁的《后现代主义之后》、《超越后现代主义》和曹莉的《史碧娃克》,以及王宁主编的《全球化与后殖民批评》、罗钢主编的《后殖民主义文化理论》、王宁主译的《后革命氛围》等。这些理论著述对国内和港台学者的后殖民主义研究起到了某种导向作用。外语系教师更是充分发挥了英语写作和学术交流方面的优势,他们不仅在近期内邀请了包括巴巴在内的一些国际知名学者前来访问讲学,还鼓励师生用英文撰写学术论文,以积极的姿态介入国际性的后现代主义、后殖民主义文化研究和理论争鸣。据初步统计,该系以及中文系教师在《新文学史》(New Literary History)《疆界2》(boundary2)、《社会文本》(Social Text)、《位置》(Positions)、《社会符号学》(Social Semiotics)、《加拿大比较文学评论》(Canadian Review of Comparative Literature)和《精灵》(Ariel)等国际文学理论和比较文学界的权威刊物发表了有关后现代主义、后殖民主义和文化研究方面的英文论文20多篇,其中有10篇收入国际权威检索系统A&HCI(艺术与人文科学论文索引),在国内同行中名列前茅。这些论文广为国内外同行引用和转载,产生了较大的影响。

