



中国城市发展网 >> 城市发展 >> 城市建设 >> 内容阅读

全球化时代国际大都市城市中心的发展

作者：袁海琴 来源：国外城市规划 添加日期：10年02月04日

全球化已经成为当前世界经济发展的突出特征之一。它通过全球金融市场的整合，商品和服务产品的全球分布，以及劳动分工在全球层面的重组和扩展，使城市成为世界经济的全球或区域节点，从而深远地影响着城市的经济发展。在新一轮的国际劳动分工中，生产活动向全球范围扩散，工厂和企业大规模地向边缘地带和发展中国家转移，这种经济活动在空间上的扩散化趋势强化了对集中控制与管理的需求。而满足这种集中控制与管理的服务也是产品，为数不多的国际大都市就是生产这些最先进产品的主要场所，在国际大都市中最主要的生产基地正是这些城市的城市中心。

全球化的今天，中国的许多城市正以较低廉的劳动力吸引国际资本、力争成为世界新的制造业基地的同时，中国的大都市作为先进生产力的先导和连结世界经济的节点，已步入增强国际竞争力、建设国际大都市的发展阶段，城市中心地区的建设是其成功与否的关键因素之一，对于国际大都市中心的建设特征与发展经验的研究，将为上海等国内大城市的城市中心的发展提供难得的经验借鉴。

1 作为全球经济职能集聚体的国际大都市城市中心

国际大都市是全球或区域经济发展的核心，而城市中心作为其发挥全球经济职能的功能集聚体，是国际大都市应对全球化、面对外部竞争和确保在全球或区域范围内的主导地位的核心区域，正因为此，强化城市中心作为发挥全球或区域主导地位的核心功能区成为众多国际大都市新一轮发展战略的重要策略之一。

从历史的角度来看，城市中心的发展和演化是一个渐进的过程，城市中心的种类和内涵也处于不断的丰富当中，其发展的每一个阶段和每一种形态都与城市发展阶段相适应。Peter Hall(1999)的研究指出，国际大都市的中心主要包括传统商务中心(atraditional business core)、第二代的商务中心(a secondary business core)、第三代的商务中心(atertiar. y business core)、远离城市中心的边缘城市(an outer. edge city)、更外围的边缘城市(OHtermost edge cities)以及特殊活动聚集区(specialized activitv concentrations)。由此可见，城市中心的发展经历了功能和空间的复合化和多元化的演进历程。城市中心由早期的综合性功能向功能的多元化方向分化，出现了专门的商务中心和会展中心等，不再仅仅局限于城市的地理中心，更多的是与其特定的功能环境相匹配，亦即更加注重空间的独特性。随着全球化和信息技术的发展，人与人之间的交流方式克服了空间障碍，一些新形式的城市中心也应运而生，这正是适应全球化时代城市网络化发展的必然趋势。

2 国际大都市中心的功能发展特征与趋势

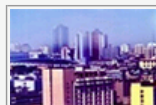
2.1 生产者服务业主导的核心职能

国际大都市的城市中心是生产者服务业的主要集聚地，以金融和商务服务业为主体的产业型态构成了城市中心的核心产业。以伦敦为例，1995年伦敦的传统中心伦敦城的金融商务产业的就业岗位占其就业总量的78.3%。1980年代后，作为伦敦码头区更新的核心组成部分，canary商务区已经发展成为全球闻名的银行总部以及金融和商务产业的集聚地，该地区提供的就业岗位数从1990年代初

推荐专题



和谐发展城市巡



成都中国内陆投



世博会—城市最佳



和谐发展城市巡

城市案例

- 新兴旅游景点品牌策划宣传案例分
- 对4个欧洲旅游城市的案例研究
- 上海科技京城策划案例
- 从宣传策划成功案例浅析千岛湖活
- 威海电视城市形象广告策划与制作
- 中国城市策划案例之三：策划香格里拉
- 成都双流县乡村旅游发展策划案例
- 成都双流县乡村旅游发展策划案例

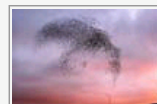
城市图说



北京胡同上演“春



芬兰世界上独一



天空摆“造型”的



新疆零下40摄氏



她一天的生活（上



守护城市之路的

城事声音

- 救救儋州市新英镇的海域环境

的19 000个增加到2001年的57 000个，其中金融和商务服务业对就业岗位的增加量贡献最大。在新一轮的发展规划中，伦敦对Canary商务区的发展仍然持相当乐观的态度，预计至2016年，该地区将新增10万个就业岗位，约占同期伦敦东次分区就业增长总量的50%。在纽约曼哈顿，自1970年代以来，金融服务业和商务服务业的就业人数一直占纽约该类就业总数的80%以上。至2001年，曼哈顿集中了纽约金融保险业就业岗位的91%，证券和商品合同就业总量的98%，以及专业和技术服务业的89%。

2.2 经济功能的多元发展

对传统城市中心与国际大都市城市中心的比较分析表明，在经济功能的构成上，二者都是多种功能的综合发展区。传统城市中心除商业和商务等主导功能之外，也有文化和行政办公等附属功能，而对于国际大都市的城市中心而言，除了以金融和商务服务业为主的生产者服务业以外，为了行使国际经济管理和控制中心的职能，其经济功能呈现出更高层次的多元化和综合化的特征。这种多元化的综合特征与传统城市中心的根本区别主要体现在：首先，就功能多元的内涵而言，国际大都市城市中心的经济功能和产业结构更多地是为应对全球化的需求，发展的重点产业主要为金融和商务服务业、创意文化产业、旅游业和相关的零售商业等。这些产业的服务对象具有明显的外向型特征，这与主要为城市内部居民服务的以零售商业、商务办公和文化休闲功能等为主的传统城市中心相比，有着根本性的差别：其次，就功能多元的层次而言，传统中心大多以零售业为主，商务办公和文化休闲等功能辅助发展，而对伦敦、纽约和东京等国际大都市城市中心的产业发展特征的分析表明，国际大都市的城市中心正在出现由商务和金融服务业为主导的经济功能向商务和金融服务业、创意产业、旅游业和文化产业等多种产业并进的经济多元化格局的转变。虽然到目前为止，金融和商务服务业在城市中心的产业构成中仍然占据主导地位，但是，随着全球化进程的深入和国际大都市后工业化经济建设步伐的加快，创意文化产业和旅游业等的重要性将日益凸显。

这种产业功能多元化的发展趋势，在大伦敦新一轮的发展战略规划中得到了充分阐释。在大伦敦规划相关研究中，Llewelyn Davies(1996)的关于世界城市产业发展的研究指出，为维持并强化伦敦在世界经济体系中的核心地位，增强国际竞争力，需要重点发展金融和商务服务业、公司总部经济(政府和公司总部等管理和控制职能产业)、旅游业以及创意文化产业等四大产业。四大产业在城市中心地区的功能集聚是产业自身发展的内在需求。城市中心的经济功能日益多元化的发展趋势，也充分体现于国际大都市新一轮的发展战略规划和城市中心的建设实践当中。在纽约，曼哈顿下城的新一轮发展目标是，在维持现有的金融中心的同时，曼哈顿下城必须建设成为一个更具活力的全球文化和商业中心、一个服务于世界的生活—工作—旅游的综合社区。在新加坡，2001年概念规划提出“迈向21世纪繁荣的世界级城市”的发展目标，位于玛瑞纳湾的新城市中心除了金融和商务产业，还是酒店和餐饮设施、购物、文化(包括博物馆、音乐厅、剧场和画廊等)和娱乐设施的集聚区。概念规划还要求增加城市中心的居住人口，以形成活动更为多元、令人愉悦及充满活力的综合性区域。从伦敦、纽约和新加坡城市中心的发展目标来看，突破单一的以金融和商务功能为主导的功能格局，实现公司总部经济、文化创意产业和旅游业等多元产业的协调共谋发展，已经成为新一轮国际大都市城市中心建设的重要策略和趋势。

另外，在东京，从1970年代开始，就推行了多中心的城市空间结构。每个副都心既是所在地区的公共活动中心，同时也承担东京作为全球城市的某一特定职能。例如，上野—浅草侧重于文化旅游活动中心，涉谷是文化信息中心，大崎是科研与发展产业中心。而从1990年代开始建设的临海副都心则明确定位为面向未来的国际活动中心，作为吸引东京人的“城市胜地”理念也得到了广泛欢迎。东京多中心城市的发展实践表明，现代城市中心的功能多元和综合发展已不再仅仅局限于同一中心内部的自我完善，摆脱空间束缚，在城市中形成不同功能主导的特色和专业化中心成为另一种城市中心多元发展的典型模式。多个城市中心均立足于自身的资源优势，发挥特色功能，形成分工明确、协调互补的网络化中心体系，成为多中心城市的城市中心发展的重要特征。

3 国际大都市中心的空间扩展特征与模式

为了满足具有全球职能城市中心的功能扩展需求，国际大都市的中心在空间上纷纷扩展自身规模，一些城市建设新的中心，一些城市在原有中心基础上发展新的中心区块。对国际大都市城市中心的案例研究表明，国际大都市的中心空间扩展模式可以归纳为连续式扩展和飞地式扩展两种类型。其中，连续式扩展是指城市中心在原有中心的基础上，以连续的方式向外规模扩张，作为原有城市中心的补充和延续。飞地式扩展则指建设的新城市中心在空间上与原中心分离、形成双足并立或多心发展的格局，新老中心之间具有有机的空间和经济联系。

3.1 连续式扩展

纽约城市中心是连续式扩展的典型。纽约早期的城市中心主要集中在曼哈顿下城，是金融和商

- 万宁发展缓慢亟待改变外部形象
- 琼州海峡应推进公交轮渡发展
- 建议北京人大代表就“车灯”提案
- 拒绝蜗居 选择“田园城市”
- 承德市民声音凝聚“城市之爱”
- 市民为提升东莞城市形象出谋划策
- 将一座城市变成一个旅游景点的方

务办公的集中地。二战后，由于商务办公等的强大需求，下城中心向外扩展，原为高档居住区的曼哈顿中城成为公司总部等高档办公场所的集聚体。通过城市中心内部的结构更新与功能提升来满足发展的需求是纽约城市中心发展的主要模式。

新加坡城市中心的发展也可归为连续式扩展的方式。新加坡的城市中心一直集中于岛国南部发展，原中央商务区Raffles Place是金融中心和大量现代办公集聚的地区，城市中心的扩展主要通过临近原中心填海所得的土地。1973年开始开发滨海中心(MarinaCenter)，作为城市中心办公、会议和休闲等功能的延续。2001年，新加坡开辟滨海区南部并规划为海湾地区的新中心，作为现有中央商务区的自然衍生部分，以应付现代商务需求，吸引顶级跨国公司转移到这里，提供居住、工作和休闲三位一体的城市环境，成为新加坡21世纪中心发展的焦点。

3.2 飞地式扩展

巴黎的城市中心是飞地式扩展的经典案例。很长一段时间以来，巴黎城市一直是单中心发展，传统城市中心是巴黎的政治、经济和文化中心，跨国公司总部、专业事务所和国际组织机构等在巴黎内城西布格朗大道和第十六区原高级住宅区集聚。为应对经济全球化，巴黎在1960年代初通过规划引导打破了单中心模式，在从卢浮宫、协和广场、香榭丽舍大街一直到凯旋门城市轴线的西端开发建设德芳斯，经过不懈的努力成为欧洲最大的新兴商务区。虽然按照原规划计划在巴黎近郊原有基础较好的地点建立9个新的副中心，但是其他的8个只是一般性的地区中心，仅提供商业和交通等服务，只有德芳斯最后发展成为巴黎新的商务集聚区，成为现代巴黎的象征。伦敦城市中心的扩展也是飞地式的方式。伦敦城作为传统城市中心仅有1平方英里，商务办公主要集中在相邻的西区。在1980年代和1990年代，在伦敦码头区的狗岛(英文原文)兴建了新的金融和商务中心——Canary商务区。东京最早的城市中心为中央三区，在上个世纪，对城市中心功能的疏散一直是东京发展策略中的重要组成内容，城市副中心的建设就是分散城市中心功能的重要策略。经过几十年的建设，东京的中心结构最终确定了以城市铁路为骨架的“一核七心”的结构，其中东京站附近地区是传统城市中心，上野一浅草、池袋、新宿、涉谷、大崎、锦丝町和临海等是7个城市副中心。这些副中心分布于传统中心的外围，与原有中心组成分工协作的整体，分担着城市中心功能。

由此可见，为了满足具有全球职能城市中心的功能扩展需求，国际大都市的城市中心纷纷扩展自身规模，虽然各城市中心的扩展方式有所不同，但无论是连续式还是飞地式扩展，扩展方式的选择要与城市发展的实际情况，特别是城市空间发展战略相适应，选择适合自身的扩展方式是城市中心建设成功与否的重要基础。

4 国际大都市中心的体系整合

应对全球化是一个长久的互动过程，国际大都市的城市中心通过不断强化自身的综合实力以确定新的优势，来确保其全球的主导地位。虽然各个国际大都市的发展基础和环境不尽相同，但是在过去几十年的发展过程中，其城市中心的发展都遵循着相类似的发展轨迹(见图1)，主要体现在以下两个方面。

4.1 不断的发展与蜕变是应对全球化的保证

在经济全球化的背景下，任何城市的发展都要受到世界经济网络的影响和制约，将城市自身的发展纳入到世界经济网络的分工体系当中，主动调整城市的经济和空间发展战略是当代大城市谋求新一轮更大发展的重要途径。国际大都市的城市中心作为全球功能的集聚地，其发展与蜕变是国际大都市应对全球化的重要保证之一。

以伦敦为例，伦敦城是传统的金融贸易区，商务办公主要集中在西区。在1980年代和1990年代，因借伦敦码头区的复兴改造，伦敦兴建了Canary商务区，发展成为全球闻名的金融和商务机构的总部聚集地。而为了应对全球化和城市自身发展的双重需求，新一轮的伦敦空间战略规划提出并界定了中央活动区(Central Activity Zone)的概念，对传统的城市中心在功能和空间内涵上进行了进一步的扩展，通过中央活动区的建设来实现对伦敦的城市中心体系的整合，并使其成为伦敦作为全球城市的核心功能区。可以看到，伦敦城市中心的发展实现了步步跨越，而每一次跨越都进一步稳固和增强了伦敦作为全球城市的主导地位，是伦敦长期维持全球金融首都地位的重要保证。

其他国际大都市也无一例外。东京从1960年代即开始规划建设最早的城市副中心新宿，后来逐步发展形成了较为完善的“多核心型”城市结构，来克服东京“一极集中”的矛盾。最终，“一核七心”的中心结构从根本上克服了城市发展的阻碍，为东京作为国际大都市、发挥全球经济职能提供了基本保证。新加坡作为一个年轻的城市岛国，发展用地非常有限。在过去的30多年里，新加坡不仅通过传统城市中心的结构重组来发展体现国际大都市的产业，也在可能的范围内通过填海来获得城市中心扩展的宝贵用地。可以说，从Raffles Place商务区到滨海中心(MarinaCenter)和滨海湾新中

心(the Ijowtown at Mat'ina Bay), 新加坡逐步拥有了一个繁荣、完善和独特的一溢城市中心, 这里不仅是新加坡面向世界的经济心脏, 也是人们休闲、生活的向往之地。

4.2 发展重点的转变

对国际大都市城市中心的发展过程的研究表明, 应对全球化的城市中心发展有着较为明显的阶段性特点。随着国际大都市的传统城市中心在功能和空间规模上逐渐难以满足发展的需要, 从20世纪六七十年代开始, 国际大都市纷纷开始建设新商务区, 到20世纪末新商务区的建设已经取得很大成效, 出现了巴黎德芳斯、伦敦Canary商务区等的典型代表。从上世纪末和本世纪初开始, 随着各国际大都市新一轮发展战略的制定, 城市中心的发展重点进而转向空间的整合和功能的重塑, 发展的重心也不仅仅局限于商务集聚区, 而是全新意义上的多元化中心。

对比各国际大都市的城市中心在不同阶段的发展重点与定位。可以看到, 新阶段城市中心的发展更加关注如何建设21世纪的全球城市中心。伦敦提出了“中央活动区”的概念, 成为伦敦的核心功能区, 不仅要发展原先的金融和商务功能, 更要注重旅游、文化、休闲等的发展; 新加坡提出玛纳瑞中心作为“工作、生活和休闲三位一体的独特城区”的发展定位; 曼哈顿下城则要求“在维持原有的市民与金融中心的同时, 成为一个更具活力的全球文化和商业中心, 一个服务于世界的生活—工作—旅游的社区”。这些都充分说明了现阶段各国际大都市的城市中心发展的新趋势; 最新的发展对传统的城市中心在功能和空间上进行了进一步的扩展, 地域范围更为宽泛、产业功能也更为综合。多元用途的中央活动区代替了传统城市中心, 也代替了单一用途的金融区、商务区的发展, 各国际大都市正在发展一个具有活力的多元化中心, 以应付全球化对其提出的作为全球经济管理和控制中心的职能发挥。

5 对上海的经验借鉴

对上海而言, “十一五”规划以及新一轮总体规划期限内的20年是其从全国经济中心城市向现代化国际大都市迈进的关键时期, 城市中心的发展与建设成为重中之重。借鉴国际大都市城市中心的发展经验, 上海城市中心的发展重点应该放在整合与提升城市中心体系、促进城市中心功能的多元化发展等方面。

5.1 整合与提升城市中心体系

国际经验表明, 城市副中心在承担城市关键功能方面发挥着重要的作用, 通过增强城市副中心的功能活力来提升中心城的整体实力, 进而避免由于城市核心区负荷太大而造成的诸多负面影响。上海在原有城市空间布局的基础上提出发展四个城市副中心, 以建构“多心、开敞”的中心城区空间布局结构。通过立足于各个城市中心的基础条件确定发展重点, 整体上形成错位发展, 实现有效疏解城市中心功能的良好局面, 提升和整合上海的城市中心结构。但是, 目前上海城市副中心的主要职能仍然是为城市各片区提供商业服务, 因此未来还需要在挖掘城市副中心潜能、共同提高中心城竞争力方面投入更多的关注。

5.2 促进中心功能的多元化发展

上海在“十一五”规划中明确了以信息化为基础, 以金融、物流和文化等为重点, 以现代服务业集聚区为突破口, 大力发展代表国际大都市地位的现代服务业。上海的现代服务业发展的空间集聚模式可以分为三种类型22个现代服务业集聚区。其中, 中心城区的12个现代服务业集聚区位于城市中心地区的有5个, 从空间地域上来看, 这些现代服务业集聚区连同周边的南京东路商业步行街、淮海路商业街、四川北路商业街等消费性服务业和休闲产业集聚区, 正发展成为连续的空间体系, 具有建设成为中央活动区的空间基础; 其次, 从产业功能上来看, 随着上海市域范围内的产业结构调整, 居住功能逐渐向中心城区外围迁移, 中心城区特别是城市中心地区正在成为包括金融、商务产业等的生产者服务业和包括商业零售业等的消费者服务业在内的第三产业的功能集聚区。以浦东陆家嘴金融贸易区为上海“四个中心”建设和产业发展的龙头, 以黄埔、卢湾、静安、徐汇、长宁和虹口等周边市区为产业发展的核心区域, 汇集了包括商务、商业、文化娱乐、休闲旅游观光等产业在内的多元化的产业发展格局, 这使得城市中心地区具备了建设多元化的中央活动区的产业基础。由此, 在空间体系和产业功能两个层面上, 上海的城市中心地区的功能建构已有良好的基础, 因此, 整合中心地区现有的产业功能和空间布局, 促进功能的多元化发展、建设中央活动区, 将成为上海建设国际大都市, 及实现新一轮更大发展的重要举措。

参考文献

Peter Hall(1999)The future of cities[J], Computers, Enviroment and Urban Syatems 23 Llewelyn-Davies(1996). Four World Cities: A comparative study of London, Paris, New York and Tokyo[J].

University Colledge London, Comedia GLA(2004). Spatial Development Strategy for Greater London[J] (<http://www.london.gov.uk/mayor/planning/strategy.jsp>)

LDDC(1997). LDDC Completion Booklets Isel of Dogs[J]. (<http://www.lddc-history.org.uk/iod/index.html>)

LDDC(1998). LDDC Monograph Employment: New Jobs and Opportunities[J](<http://www.lddc-history.org.uk/employment/index.html>)

URA. (2001) Concept Plan 2001: Towards a Thriving World Class City in The 21 Century[J]. (<http://www.ura.gov.sg/conceptplan2001/introduction.html>)

URA. (2003)International Design Consultancy for the Waterfront at the Downtown at Marina Bay, Singapore[J].(<http://www.ura.gov.sg/waterfront/index.htm>)

URA. (2004)the Making of singapore's central business district[J].Skyline.2004(5-6)Bureau of Port and Harbor Tokyo Metropolitan Government(2001)As a global player of Asia[J].(<http://www.kouwan.metro.tokyo.jp/>)BureauofCityPlanning. (2002)theplanoftokyo 2000[J](<http://www.metro.tokyo.jp/>)

S.沙森著. 周振华等译.全球城市——纽约、伦敦、东京(2001版)[J]. 上海社会科学院出版社, 2005.

李沛当代全球性城市中央商务区(CBD)规划理论初探[J].北京: 中国建筑工业出版社. 1999.

录入: 胡雁霞 责编: 钟欣

免责声明: 本文系转载相关媒体, 仅代表作者个人观点, 与中国城市发展网无关。其原创性以及文中陈述文字和内容未经本站证实, 文章仅供参考。本站对其真实性、完整性、及时性不作任何保证或承诺。

相关内容

- 全球化时代国际大都市城市中心的
- 义乌从学习型城市走向创新型城市
- 专家探讨昆明城市未来发展
- 浅谈城市化战略发展的主要切入点
- 国际大都市郊区新城建设对上海的

[设为首页](#) | [加入收藏](#) | [关于我们](#) | [申请友情链接](#) | [版权与免责声明](#)

联系电话: 010-64462852 传真: 010-64462856 邮箱: ccyb1102@163.com
版权所有·中国城市发展研究会 京ICP备05086808号
Copyright?2006-2009 All Rights Reserved

