

出席第一届中国印刷史学术研讨会记略

作者：李兴才

一、楔子

“中国印刷博物馆筹备委员会”，于1993年12月4日至5日在北京召开筹备委员会第二次全体委员会议，同时举行中国印刷博物馆奠基典礼，并召开“第一届中国印刷史学术研讨会”，兴才忝列筹备委员，受邀参加，并经“台湾办公室主任，（台湾区印刷工业同业公会理事长）吕进发先生推荐，指名提出论文在研讨会中宣读及研讨。台湾近月出版之期刊，仅提及奠基典礼的消息，特此在会讯一角，补记中国印刷史学术研讨会概略，以飨本会会友。

二、以文会友

“第一届中国印刷史学术研讨会”，在筹备委员会主委范慕韩先生及筹委会办公室主任武文祥先生的主导之下，由张树栋先生、魏志刚教授策划执行，在短短的一两个月筹备之下，参加的史学专家及印刷人颇多，现场提出论文17篇，有的提出口头报告，事后补交论文。现录提出论文的作者及其论文题目如下：

1. 张秀民先生：略论宋代的刻工。
2. 钱存训先生：中国印刷史研究的范围、问题和发展。
3. 潘吉星先生：论印刷物物质载体纸的起源。
4. 万启盈先生：中国近代印刷业发展八题。
5. 李兴才先生：应从大印刷史观研究中国印刷史。
6. 郑如斯女士：书史研究与印刷史研究的联系与区别。
7. 魏志刚先生：迎接敦煌印刷宝藏出世一百年。
8. 庞多益先生：中国古代科技史中印刷科技史探源。
9. 张树栋先生：中国印刷历史研究上的新课题。
10. 张季琦先生：宋代纸币及其现存印版。
11. 侯恺先生：木版水印工艺技术的新发展。
12. 罗树宝先生：中国古代印刷字体的发展。
13. 张秉伦先生：徐乃昌及其在印刷史上的贡献。
14. 牛达生先生：我国最早的木活字印刷品——新出土的西夏文佛经《吉祥遍至口和本续》是木活字本考辨。
15. 舒秀婵女士：毕升墓的发现和考证
16. 叶裕彬、须汉兴先生：香港印刷业面临的新形势和新任务。
17. 宋育哲先生：网版印刷探源。

三、抛砖引玉

研讨会由前上海印刷学校校长万启盈先生任主持人、筹委会主任范慕韩先生以贵宾身分致词、中国印协名誉理事长王益先生作总结。为了表示礼遇远道客人，首由香港须汉兴先生报告《香港印刷业面临的新形势和新任务》，其次即由兴才摘要宣读拙文《应从大印刷史观研究中国印刷史》，现略陈大意如下：

①研究印刷史，不仅是史学家的责任，也是印刷人的责任。身为印刷人，应尽一份自己的责任。

②中国社会自古重文轻工，文人极少着墨印刷史。近代有图书版本学家着印刷史，十之八九是以印书史为中心，并未概括全部的印刷史。

③近人对中国印刷、刻书及相关之版本目录学的著述约五百种，着印刷史的专家，百分之九十九是版本目录学家。

④印书史非印刷史，印刷的范围极其广泛，印书只是印刷术中的一小部分工艺。如果肯定雕版印书始于一千三百年前的唐初，则中国的雕版印刷术必早于唐初即已创始。

⑤中国印刷术的发明，自纵向看，是千百位先贤的智慧结晶，是数千年经验的累积，逐渐综合演进发展而成的集体创作，印刷术并不是某人在某一年代突然发明的。自横向看，印刷术是科学、技术、艺术的综合应用，且与当代的社会、经济、文化相关，印刷术不是孑然独立的行业。

⑥无论是用拍、打、压、刷、喷、……的方法，凡是使图文大量复制的工艺，都属印刷术的范畴，不局限于是用刷而后得到印纹的一种方式，也不局限于是印在纸上的一种方式。

⑦应放大视野、开阔心胸、从整体的、全面的、长程的、全方位的角度，来研究中国印刷史。不是仅谈印书史、不是仅谈雕版印刷史、不是仅谈印在纸上的印刷史、……研究中国印刷史，要寻根探源、旁征博引，好好整理出一套新的《中国印刷史》来。这便是大印刷史观。

四、引起共鸣

由于提出论文及出席研讨会的人士之中，除了兴才为非印刷史研究者外，极大多数是史学专家和版本目录学家，拙文论点又与现有印刷史学论著异趣，很有可能引起知名印刷史学家的争议；但研究学术，就是要集思广益，真理愈辩愈明。若拙文能抛砖引玉，产生共鸣，走出一条路来，小如对中国印刷博物馆的文物布置，也一定会产生若干作用。例如，现在中国印刷博物馆预展厅的入口处，所设置的大幅“前言”裱板上，其中的“中国早在一千三百年前发明了雕版印刷”文句，便有疑问。是否要更正？便与大印刷史观有关。

可惜的是，那天的研讨会只设一个会场，用四小时来宣读十七篇论文，根本没有讨论和交换意见的机会，所幸王益先生在总结时说：“这次研讨会开得很好！我没想到能开得这么好。我参加过很多学术研讨会，这次研讨会是其中水平较高的一次。这次有不少专家学者到会，并宣读了论文，……”

主办单位将把这批论文，先交《中国印刷》在今年四月份发表，然后再出版文集。关心中国印刷史的会友们，请拭目以待。

（原载1994年2月《中华印刷科技学会会讯》第18期）