

中国的印刷术究竟于何时由何人发明

作者：李兴才

根据辞源辞海的解释：“发明，今指用自己的精神智能，创作前此未有的事物，或获得前此未知的义理而言。”如果是本来已有的事物，经人类研究探索而首先得知，则称为发现。例如：爱迪生发明留声机、爱因斯坦发明相对论、哥伦布发现美洲新大陆。

一、印刷术并非一人独力发明

中国古代的四大发明——印刷术、造纸、火药、指南针，世界早已公认。因为当中国出现最早的印刷品、纸张、火药、指南针时，所有的外国均“前此未有”、所有的外国人均“前此未知”此等事物，当然不能否认是中国人的发明。但我在一九六四年四月出刊之《中国一周》第七三一期的一篇短文中曾写道：“如果追问，印刷术究竟是在何时发明？由何人发明？恐怕没有人能作确切的答复，因为在文献中只有开始印书年代的记载，并没有印刷术发明年代的记载，也没有发明人的记载。”

一九七三年，我在著作的《印刷工业概论》一书中说：“中国是世界上发明印刷术最早的国家。中国的印刷术，不是由某人独力所发明，也不是在某一年代突然的发明，而是千百位先贤智慧的结晶，数千年经验的累积，逐渐综合演进发展而成的集体创作。”惟因是概论，并未详为说明。

近三十年来，海峡两岸印刷史学界对印刷史的研究，风起云涌，但对印刷术的发明年代，并没有超出我概论的范围，故特撰此文，说明其原委及经过，使关心中华文化的国人同胞，了解先贤发明印刷术何以没有确切年代的原因。

二、印刷术的发明早于开始印书

远古最早的印刷术，均为雕版印刷，即用手工将图文雕刻成为印版而印出复制品的工艺技术。故研究印刷术的发明，是指雕版印刷术的起源而言，至于活字版印刷术等等，那是千百年以后的事了。自宋代以来，关于雕版印刷的起源，先后有众多学者提出各种不同的说法，以下择要简介：

(1) 东汉说：主要根据《后汉书》中有“刊章捕俭”的记载，论定雕版印刷发明于东汉后期。主要人物有元代的王幼学、清代的郑机、今人李致忠等。

(2) 六朝说：主要根据《颜氏家训》和《玉烛宝典》的记载，论定雕版印刷发明于吴、东晋、宋、齐、梁、陈时代，主要人物有清代的李元复、日人岛田翰等。

(3) 隋朝说：主要根据《历代三宝记》、《续高僧传》等的记载，论定雕版印刷始于隋代。主要人物有明代的陆深、胡应麟，清代的高士奇、阮葵生，近人孙毓修、柳诒征等。

(4) 唐初贞观说：主要根据《弘简录》中梓行《女则》的记载，论定雕版印刷创始于唐初贞观十年，主要人物是今人张秀民。

(5) 唐中说：主要根据《柳氏家训》、《白氏长庆集序》，论定雕版印刷创始于唐玄宗时代，主要人物有宋代的程大昌、明代的胡震亨、清代的王国维、美国人卡特等。

(6) 唐末说：主要根据不详，多是自由心证，认为雕版印刷始于唐之季代，主要人物有宋代的叶梦得，明代的郎瑛、清代的朱彝尊、纪昀等。

(7) 五代说：主要根据后唐宰相冯道刻印九经，认定雕版印刷始于五代，主要人物有宋代的王明清、明代的罗欣、清代的王颂蔚、袁栋等。

甚至还有宋朝说等的主张，但因陆续有考古研究的新物证发现，如《金刚经》、《妙法莲花经》、《无垢净光大陀罗尼经》、《梵文陀罗尼经咒》及西汉纸的多次而大量出

主，对东汉说和六朝说已遭到否定，隋、唐之说，亦不攻自破。最重要的是，提出以上诸说的主要人物，都是书史学家，以印于纸上的印刷品为前提，所举物证均以书籍为范围，所主张的印刷术发明年代，是印书开始的年代，并不是印刷术的发明年代。印刷术绝不可能在刚发明之时就用来印书，印书应是在印刷技术成熟之后。

三、笔者倡论的江源说

中国自古即有“江源如帚”之说，我国第一大河的长江，全长六千三百公里，蜿蜒流经九省后入海。在古代，认为长江是以岷江为源头，徐霞客认为是以金沙江为源头。一般地理书籍说，长江发源于青海的巴颜喀喇山南麓。近年实察发现，在青海与康藏交界处的唐古拉山格拉丹东主峰（高六千六百二十一公尺）下，冰塔如林，四十多条冰川融冰之水，才是长江最远的源头。这四十多条冰川融冰之水，合流而成沱沱河，再与楚马尔河、乌兰木伦河合流，称通天河；到玉树以下，称金沙江，至四川宜宾起，才称为长江。其中，宜宾至宜昌为上游，宜昌至湖口为中游，湖口以下为下游。若谓长江起自宜宾，自非事实。如谓江源区诸河、通天河、金沙江不算是长江的一部分，那长江何来六千三百公里长？哪能自宜宾突然冒出长江来？长江是由所有源头活水汇流而成，集小溪为小河、集小河为大河、集大河而成大江，任何一股涓滴水源，都是长江构成的要素，长江水中有金沙江的水、有通天河的水、有沱沱河的水、有冰塔融冰之水，其源流是综合一贯的，而且是密不可分的。

一九九六年六月一日，我应邀出席在北京举办的“第二届中国印刷史学术研讨会”，在会中发表论文“从长江源头论雕版印刷术的发明”，正式提出发明雕版印刷术的“江源说”。我由上述长江源流说起，说明雕版印刷术的发明，其源流也如长江。因为印刷工艺，无论是用现代的科学观点看，或从古人的技术活动看，都是集体合作的综合应用。无论古代原始的印刷品，或现代新兴的高科技印刷品，都不可能仅凭一己之力可以独立完成。就以雕版印刷来说，绘稿写字的、勾描上版的、雕版图文的、制作雕刻工具的、制墨的、制作承印材料（树皮布、缣、帛、纸、……）的、调色上墨的、刷印或刮印的，不可能由一人独力承担，事实上必须分工合作，各展所长，乃能竟其全功。

中国在七千年前的新石器时代后期，已作印纹陶和树皮布印花纹。四千年前的夏代进入青铜器社会，到商周时代，青铜器制作鼎盛，已使用图文转印技术。到二千七百年前的春秋战国时代，陶印文字、型版漏印花纱、雕刻凸版在织物上印花纹的技术已经得到发展，在西汉时已有很高的水平。秦汉时代，玺印陶纹、模印砖瓦文字流行，继之由刻甲、骨、金、石，而雕木版，其后，纸、墨、毛笔齐备，简牍、抄经、铃印、拓印与雕印符咒及佛像，普及民间，逐渐发展完善而用于雕版印书。每一种新工艺，都是前后传承，在原有的旧工艺基础上发展出来的，当新工艺出现后，旧工艺仍然继续存在，相互发皇。因此，雕版印刷术的演进发展，乃是新旧工艺的长期综合过程，由于各种新工艺的加入，印刷术便日趋成熟而付诸实用。

假如将长江比作雕版印刷史，则江源区诸河有如雕版印刷的源头期、通天河有如古代期、金沙江有如近代期、长江有如现代期。长江的水，在沱沱河、通天河、金沙江与长江之间，源流是一贯的，不能一刀切。印刷术发明的年代，也是源流一贯的，不可能一刀就切出发明年代来。雕版印刷术，是中国先贤在长时期综合演进后的集体创作，没有确切的发明年代、没有确切的发明人、没有确切的发明地点。不必强行定出一个与史实不符的发明年代来，更不必再为发明年代而争论不休。只要充实史料、照实论史，便是真正的雕版印刷史。

四、文献无著录就是证据

印刷术发明年代的争论不休，乃是因为在文献中找不到任何明确而可靠的著录。幸好近二十多年来的考古研究，发现了若干具体的纸张和印刷品的物证。我以为：没有著录而

有物证，正是证明雕版印刷术是中国先贤长时期综合演进的集体创作，印刷术不是某人于某年所发明的有力证据。

为什么在文献中找不到有关发明印刷术的片言只字著录？我认为有两个原因：

其一，正如前述，印刷术是经过千百位先贤，数千年的经验传承，一点一滴改良，综合演进发展而成的，不是突然发生的、不是偶然出现的、而是司空见惯的、习以为常的。简而言之：不是新闻，不会引起人们的注意。不是新鲜事，人们已习以为常，当然没有读书人为之著录的必要。如果是突然发生的，突然出现的新鲜事物，必然会引起人们的高度兴趣，争相传播，引起社会轰动，史家或乡野杂谈，就不可能只字不提，全无著录。

其二，受了士大夫观念的影响，读书人认为印刷术乃工匠之事的雕虫小技，不屑一顾。除了印书，偶尔会有作者或出书人在书末附刻雕工人的姓名之外，印刷技艺的细节，读书人很少可能投入任何关注。然而，事实却是，何以宋庆历年间毕升作胶泥活字版、东汉和帝元兴元年蔡伦造纸、元代王祯以木活字印农书（现已证明木活字在宋代即已使用），却有著录传世？这就足以证明，雕版印刷不是突然发生的新鲜事物，而是司空见惯、习以为常、早已有之的事物，日积月累的小小渐变，犹如在父母身傍成长的幼童，除了特殊突变事故，很难觉察每天有何明显变化。像孩子长大，不是新闻，不会引起邻居的好奇一样，逐渐演进的印刷术，遂亦无人作片言只字的著录。正好证明，雕版印刷术，不是某人于某时的新发明。

有人担心，在文献中找不到关于中国人发明雕版印刷术的著录左证，就认定雕版印刷术是中国先贤长时间综合演进的集体创作，会不会让外国人不认同中国对印刷术发明权的历史地位？拙见认为是：绝对不会！因为我国有比任何国家更早的雕版印刷品物证，有比任何国家更早的纸张物证，当中国已有印刷品时，外国尚未有，外国人尚未知；印刷术当然是中国人的发明。纸的发明亦然，现在已经专家论证确认蔡伦并不是造纸的发明人，只是改良造纸技术的功臣，因为在蔡伦以前，中国早已有纸，也不知在蔡伦以前，真正发明造纸的人是谁？但没有任何一个国家的古纸早于中国，当然不能否认造纸是中国人的发明。雕版印刷亦复如此，我们虽然不知发明雕版印刷术的人是谁？也不确知其发明年代，但没有任何一个国家现有的古印刷品早于中国，当然不能否认印刷术是中国人的发明。

我们兴才文教基金会出版的《中华印刷通史》，详述中华印刷科技发展的历史，自新石器时代起，至公元二〇〇二年止，跨时六千年，涵盖中华各民族及各地区，完全落实了本文所述的观念。关于雕版印刷术发明年代的长期争论，应该不会再在开始印书的年代上打转，到此可以中止。

（原载2006年5月台北《中外杂志》第471期）