

## PageMaker的终结者——排版天才InDesign

资料来源:《广东印刷》2003年第2期 编译:乔泉

### 一、概述

对于国内的MAC和PC普通用户来说,在印前设计专业领域中使用最广泛的排版软件是Adobe公司的PageMaker,但这并非说明PageMaker是最优秀的。Quark公司的QuarkXPress(欧美大部分国家地区使用其)和北大方正集团(FOUNDER)的飞腾(FIT)在专业性上比PageMaker更胜一筹,只是由于种种因素而使得这两种软件得不到广泛应用。例如,Quark公司一直以来投放的重点不是中国国内,因此简体中文MAC版升级慢,PC版本更是少见;而方正飞腾(FIT)主要是配合北大方正集团开发的另外一些软件专攻报社、出版社等具有连贯性、系统性的大型对象,另外FIT的后端照排输出也有局限性,即FIT的PS文件只能在昂贵的方正RIP上输出等等,所以普通用户才不得不使用升级快、输出方便但功能不能让专业人士满意的PageMaker。

由于PageMaker是Adobe公司原先从Aldus公司继承过来的,其核心技术相对陈旧,存在许多缺点,单凭PageMaker击败QuarkXPress在印前设计专业领域长期占一席之地,显然是不可能的,于是Adobe公司另辟蹊径在1999年9月1日发布了一个功能更强大的排版软件,作为其10年来在排版领域受Quark公司压制的反击和完全实现其桌面出版系统龙头老大的位置,这个创新的排版软件就是InDesign。

### 二、InDesign介绍

Adobe的InDesign是一个定位于专业排版领域的全新软件,虽然出道较晚,但在功能上反而更加完美与成熟。

InDesign博众家之长,从多种桌面排版技术汲取精华,如将QuarkXPress和Corel—Ventura(著名的Corel公司的一款排版软件)等高度结构化程序方式与较自然化的PageMaker方式相结合,为杂志、书籍、广告等灵活多变、复杂的设计工作提供了一系列更完善的排版功能,尤其该软件是基于一个创新的、面向对象的开放体系(允许第三方进行二次开发扩充加入功能),大大增加了专业设计人员用排版工具软件表达创意和观点的能力,功能强劲不逊于QuarkXPress,比之PageMaker则更是性能卓越;此外Adobe与高术集团、启旋科技合作共同开发了中文InDesign,全面扩展了InDesign适应中文排版习惯的要求,功能直逼北大方正集团(FOUNDER)的集成排版软件飞腾(FIT),可见,InDesign的确非同一般。

### 三、InDesign的优点

所谓版面编排设计就是把已处理好的文字、图像图形通过赏心悦目的安排,以达到突出主题为目的。因此在编排期间,文字处理是影响创作发挥和工作效率的重要环节,是否能够灵活处理文字显得非常关键,InDesign在这方面的优越性则表现得淋漓尽致,下面通过在版面编排设计时的一些典型的例子加以说明。

1. 文字块具有灵活的分栏功能,一般在报纸、杂志等编排时,文字块的放置非

#### 站内搜索

科教

站内搜索

企业搜索

企业登记

自助链接

实用服务

疑难求助

印刷网站

#### 论坛新贴

常灵活，经常要破栏（即不一定非要按版面栏辅助线排文），这时如果此独立文字块不能分栏，就会影响编排思路和效率。而PageMaker却偏偏不具有这一简单实用的功能，而是要靠一系列非常烦琐步骤去实现：文字块先依据版面栏辅助线分栏，然后再用增效工具中的“均衡栏位”齐平，最后再成组以便更改文字块的大小时不影响等等的各栏宽等等。而InDesign就具有灵活的分栏功能，单这点上就与一直强于PageMaker的QuarkXPress和FIT站在了同一水平线上。

2. 文字块和文字块中的文字具有神奇的填色和勾边功能，InDesign可给文字块中的文字填充实地色或渐变色，而且可给此文字勾任意粗的实地色或渐变色的边。同时，对此文字块也可给予实地色或渐变色的背景，文字块边框可勾任意粗的实地色或渐变色的边框，这样烦琐的步骤，InDesign用其快捷的功能可一气呵成，而PageMaker单靠其“文字背景”功能是完不成的，甚至得借助其它软件来实现，就连QuarkX-Press也只能望其项背。特别是文字块和文字块中的文字的渐变色勾边这一功能，也只有FIT可与其抗衡。

3. 文字块内的文字大小变化灵活，当我们进行编排时，往往会遇到想对某段文字块中的某些文字作一些特别强调，如大小、长短变化等等，InDesign就为您提供了这一方便功能。InDesign可让文字块内的文字在XY轴方向改变大小且可任意倾斜，而PageMaker文字块中的文字却只能在X轴方向改变，更不能倾斜。更神奇的是InDesign中整个文字块可用“缩放键”放大和缩小（其中文字也相应放大和缩小），这项绘图软件特有的功能被InDesign引进，从而大大减少了由于版面变化而改变版式的工作量，提高了工作效率。而PageMaker却只能望尘莫及，老老实实的从改变字号大小开始重新安排版面，费时费力。

4. 文字块的文字在间距控制上更自由，一般在排文时常常会遇到文字块最后一栏的最后一行不能与前面栏的最后一行平齐等等问题，这时可能就需要调整字距（Tracking）来实现了。InDesign的文字字距可简单的通过设定任意的数值来调整，非常快捷方便。不知是不是因为具有这灵活的字距功能，而使InDesign没有加入在PageMaker中特有的“专业字距编辑”功能？而PageMaker则只有五个级别来控制，显得笨拙。另外在字偶距（Kerning）、词间距（Word spacing）和字母间距（Letter Spacing）等方面的控制，InDesign也表现不俗，而且创新了保证文字排列美观的“单行 / 多行构成”功能。

5. 文字块常规的矩形外框可自由改变，若我们在编排时需要文字块的形状特殊一些，那么InDesign除了为您预设了几种圆角、倒角矩形外，还允许您用“直接选择工具”和“贝塞尔（Bezier）工具”在默认矩形文字块基础上再进行更富创意的形状变化，真正使您“所想即所得”。而这一功能在PageMaker中想都别想，连QuarkXPress都没那么方便。

6. 拥有绘图软件中的艺术效果文字——沿路径排文字，为配合版面需要想为文字变个花样，InDesign只要用“贝塞尔（Bezier）工具”画出您喜欢的曲线，那么沿曲线排列文字在InDesign中可轻易实现。而PageMaker必须去另外软件中去实现，若修改则十分麻烦，实在影响工作效率。

7. 文字块中的文字可转图形，完成编排后送到输出中心输出时，若知输出中心无相应的True Type字或PS字，这时InDesign的文字转图形的功能可就派上用场了，这种绘图软件特有的功能再一次被用于排版软件真令人叫绝。而PageMaker只能又要借助别的软件去完成这一任务了。通过以上几例，可见在文字处理方面的比较，InDesign表现得老到成熟，而PageMaker则有些老态龙钟了。

8. InDesign的其它功能，InDesign还具有许多绘画、绘图软件的特性和自己独特的功能，大大方便了用户。例如：

①InDesign可对图像进行羽化、阴影和透明，省去了要到Photoshop中才能实现的步骤；

②InDesign借鉴了的Photoshop的“吸管工具”，对于迅速查看和复制颜色提供了不少方便；

③InDesign的“贝塞尔（Bezier）工具”和“自由笔”，其绘图功能与CorelDRAW等绘图软件不相上下，这样就省去了去另外软件绘图的麻烦；

④InDesign的调色板可随心所欲的拖动CMYK控制条来得到你所想要的颜色，使用户在设计时对颜色的搭配选择更加快捷等等。

⑤InDesign神奇的多次UNDO和REDO功能，提高了用户设计产品的灵活性。而PageMaker却只有一次，甚至有的操作连一次都没有。

⑥InDesign的“恢复”功能，使您能自动恢复由于系统意外失败的情况下您最近一次的操作，这样大大减少了意外造成的损失。

⑦InDesign整合了多种关键技术，包括现在所有Adobe专业软件拥有的图像、字型、色彩管理技术。通过这些程序Adobe提供了工业上首个实现屏幕和打印一致的能力；

⑧InDesign对PDF有广泛的支持，可以直接存储PDF格式，而不需要通过Acrobat Distiller一样的中间程序，这对将来PDF彻底成为标准时具有明显的优势。PageMaker在这些方面就更加落伍了，逐渐老化的PageMaker只能被重新定位到商务排版市场中，与Microsoft的Publisher相竞争。类似以上的优点还有很多，这里不再一一举例。综上所述，InDesign在排版软件中的出类拔萃的优势无需置疑，在专业领域InDesign代替PageMaker成为行业专业软件的主流是必然的趋势。

[打印](#)

[去论坛](#)

[关闭](#)

▣ [相关文章](#)

