

通信展会引发3G阵营TD两派唇枪舌剑

作者: 汪小星 来源: 南方都市报 发布时间: 2007-11-08

电信专家李进良力挺TD, 北邮教授阚凯力认为“没有用的创新就没有意义”

挺T(TD)派: 电信专家李进良

“中国搞TD不是阎锡山搞窄轨铁路”

电信专家李进良一直为中国3G标准TD奔走呼号, 甚至希望TD标准可以一统国内市场。有专家把中国搞TD比作阎锡山搞窄轨铁路, 李进良为此事专门跑到国务院做澄清: “经过比较, 中国的TD是最好的制式, 怎么能比喻成阎锡山搞窄轨呢?” 好几次采访结束后, 李进良都叮嘱记者, 一定要到广州深圳的TD建网现场采访报道, “让老百姓多知道TD最新的进展”。

倒T(TD)派: 北邮教授阚凯力

“靠话音为主营收入的3G大多赔钱”

从抛出“上3G是经济灾难”观点到炮轰WAPI称其必死, 再到称电信业重组不会有任何效果, 北邮教授阚凯力一开口, 就必然处在舆论的风口浪尖。阚凯力坚称, 目前全世界的3G运营商中, 80%以上的收入来自话音服务, 大多在赔钱, 没有用的创新没有意义, 而WiMax等无线宽带技术才代表未来通信行业的发展方向。

当李进良遭遇阚凯力, 谁能说服谁?

TD首次被国外运营商相中

日本运营商采用TD组网, 2012年完成全覆盖

国产3G标准即将东渡, 而日本将成为TD国外正式商用的第一站。

日本运营商IPMobile日前正式宣布, 其移动通信服务通信方式将从此前的TD-CDMA, 转变为中国开发的3G技术TD-SCDMA, 数据通信业务将于2012年完成全日本覆盖。

据悉, 该公司之所以改用TD-SCDMA, 在于TD-SCDMA的市场在中国的规模远远大于TD-CDMA, “目前, 全球20余家销售公司正在开发100种以上的手机终端, 因此在产品的采购成本和竞争力方面差别很大”。

日本目前共有5家移动运营商, NTTDoCoMo、KDDI和软银移动三强鼎立, eMobile和IPMobile规模较小。IPMobile在2005年底获得2.0GHz频谱的牌照, 该公司原预计去年10月在日本三个主要城市东京、名古屋和大阪推出数据通信业务, 但一直延期至今。

近日, IPMobile表示接受一家主投移动通信服务业务的投资公司Distacom集团的资金支援, 通信方式也从此前的TD-CDMA转变为TD-SCDMA。据了解, 此次Distacom支援金额在10月为150万美元, 明年3月之前为1亿美元。Distacom表示, 随着业务计划的扩大, 金额还将上升。

记者获悉，Distacom集团目前拥有权益的项目主要在香港、印度等地，Distacom也是电信盈科、SUNDAY等运营商的大股东。

根据计划，IPMobile将于今年年底完成部署3000个基站，到2012年部署8500个基站。目前预定在东京铺设的500个基站中，200个已经完成选址工作。

争论1: WiMax的带宽更大?

阚凯力: WiMAX不像以前3G的其他几个标准，它是全IP技术，一部分是电路交换，一部分是分组交换。全IP技术一方面使WiMax容量很大，有几十兆带宽，即便在移动条件下也有几兆，这比传统的三个3G标准至少要高出一到两个数量级。同时，它还有抗衰落多径效应，这一点应该说全世界已经形成共识。

李进良: 移动通信就是要移动。现在TD经受了在上海磁悬浮四百公里高速运动的考验，WiMAX现在还没有经受这些考验，我们不清楚在高速移动下WiMAX究竟怎么样。

争论2: 发展WiMax还是TD?

阚凯力: WiMAX成为3G标准以后，TD走向国际的难度会更多。TD不走出去会更好，在中国都不应该搞TD。

为什么我们不用更好的更先进的技术呢? 我提倡中国应该支持WiMAX的发展。

李进良: 发展TD是一件有利于电信事业长期持续发展的大好事。因为经过比较，中国的TD是最好的制式。

争论3: WiMax的产业链是否成熟?

阚凯力: WiMAX作为一个全IP的技术，只需要一个物理网，实现物理层上的无线接入就可以了，剩下的互联网上的各种服务、各种网站、包括我们飞象网、腾讯网等都可以说是产业链上的一员。所以，应该说通过全IP技术可以自然而然地把WiMAX接到互联网，使其成为已经非常成熟、非常庞大的产业链中的一员。

这一产业链的形成已经是现成的了，不费吹灰之力。我国已经在国际上搞起了WiMAX，现在也在6个城市中搞无线城市的试点，所以，我相信产业链的形成要比TD或者是任何3G标准都更为简单。

李进良: WiMAX还没有手机，因此从总体上来讲，我认为WiMAX比起现在的TD和3G产业化还有很大的距离。

从产业化、市场规模来看，TD是大大超越WiMAX的。比如建成了全国性的网，TD就有可能走向国际，形成我们国家由电信大国变成电信强国的过程。

争论4: WiMax的成本比TD低得多?

阚凯力: 全IP技术大大简化了网络系统，减少了交换机之间交换带来的成本费用，所以成本非常低。我们可以简单计算下，北京市如果用WiMAX搭建一张网，按照国际上的经验是每平方公里有10个热点就够了。加上考虑到楼房和建筑的影响，每平方公里按照20个计算，那么北京市六环以内一千平方公里，也就是2万个热点就够了。我们的无线部分，如果每个WiMAX算一千元——其实中关村卖两三百元一个，那么2000万人民币就把北京市用WiMAX全覆盖了。

中国电信总经理王晓初去年说，在保定搞了一百零几个TD基站，花了两亿多。我相信TD的成本经过一年左右的时间肯定会有所下降；但是用两千万在北京建一个全覆盖的TD网络还是有困难吧。所以，我觉得用WiMax在成本上可以至少低一到两个数量级，但性能至少高一到两个数量级。

李进良: 综合考虑覆盖范围和数据吞吐量后，WiMAX的速度优势将被大大抵消，WiMAX的成本比HSPA要高很多。HSPA比移动WiMAX的基站覆盖区域半径要大2至4倍，使HSPA基站覆盖区域在面积上比移动WiMAX要大4至16倍。要实现WiMAX相对于HSPA的理论速度优势，需要建立起比HSPA更多的基站；也就是说，从运营成本支出(CAPEX)的角度看，可能要高出5至10

倍，其中，市区部署CAPEX要高出大约5倍。

争论5:TD是否代表中国利益？

阚凯力：TD代表的是某些个别的利益集团的利益，不是国家利益。TD唯一的优势就是它的同频双功，上下是同一个频率，所以频谱的利用率高一点，但其实与其他两种标准没有本质的区别。

如果在二十年前，甚至十年前，九十年代初我们国家推TD，那应该说是没有问题的，甚至是正确的。但是时至今日，已经有了更先进的技术，能够使通信行业更好地为广大人民群众生活水平提高来服务，为国民经济的发展来服务，在这种情况下，反对WIMAX而要搞TD，就是保护个别设备制造商的利益，而这里面还只是短期的、暂时的利益。这实际上是以我们全国人民的利益为代价，是以我们国家的综合国力，以及我们国家通信产业持续、长期、健康发展为代价，来为个别的利益集团去说话。这种做法是完全错误的！

我们3G网络推出来关键到底给谁用，做什么用，市场需求在哪里，盈利模式在哪里？既然这些东西都不清楚，你为什么还要推它呢？明明WIMAX比3G的技术性能至少高一两个数量级，而它的成本也至少要低一两个数量级，难道我们中国的表决就要阻止亚非拉的贫穷国家以及中国西部地区，要让他们用不到更物美价廉的技术吗？我们把中国利益和全球人民的利益摆在对立面！

李进良：中国还有5亿用户的发展空间，全球还有60%的人口没有手机，今天上TD，既不是早班车，也不是末班车，而是正好的上班车。TD是民族崛起的机遇，通过5年建设一个TD全国精品网，可以把全国4亿2G用户全部统一转移到3G，使全国移动电话用户达到8亿，普及率达到60%。

中国的制造业从丢失了第一代、错过了第二代、市场占有率低于20%的被动地位，通过第三代翻过身来，使市场占有率高于80%，由电信大国变成电信强国，崛起的中国移动产业再进军4G不是更有力吗？

中国应以TD作为未来4G的基石，信息产业部副部长娄勤俭说，TD—SCDMA向4G演进有两种可能，一是将技术融入国际上4G标准，二是提出独立的4G标准。中国希望通过TD的演进思路独立提出4G标准。如果按这一演进思路，那么今天大上TD就是为未来的4G打下产业基础，决不能因是所谓的末班车而不去赶，中国错过TD将再等10年。