试验研究

LF炉发泡剂的实验室试验研究

魏亚飞,孔德州

(济南钢铁股份有限公司,山东 济南 250101)

摘 要:实验室试验了含不同碳酸盐和碳化物的 20 组 LF 发泡剂的发泡效果。结果表明,熔渣发泡高度在 $2\sim4$ min时达到最大值; $CaCO_3$ 与 MgCO₃的最佳摩尔比为 3:1; 碳酸盐与 CaC_2 的最佳摩尔比为 7:1; 适量的 $CaCl_2$ 、NaCl 能显著改善发泡剂发泡性能。优化的最佳发泡剂质量分数为: $CaCO_3$ 57.06%、MgCO₃ 15.98%、 CaC_2 6.96%、 $CaCl_2$ 10%、NaCl 10%。对比试验表明,无论是实验室基渣,还是现场 LF 渣,优化的发泡剂发泡效果都明显好于现场发泡剂。

关键词:LF;炉外精炼;发泡剂;精炼渣

中图分类号:TF111.17

文献标识码:A

文章编号:1004-4620(2011)02-0034-04

1 前 言

在使用传统的LF工艺时,钢包的炉壁暴露于电 弧的辐射之中,使得炉衬耐火材料的工作环境恶 劣,造成了钢包的快速消耗。为了降低冶炼成本, 提高精炼的热效率,减少电弧对钢包炉衬的高温辐 射,提高钢包的使用寿命,减少钢水的二次氧化机 会,通常采用在LF炉冶炼过程中加入发泡剂造泡沫 渣实现埋弧操作。目前多数现场使用的发泡剂只 适用于低碱度、氧化性精炼渣,而LF生产超低硫钢 用的是高碱度、还原性渣,因而现有发泡剂不能满 足生产工艺的要求。研制出合适的发泡剂来提供 气源并调整炉渣性能,使之具有合适的储泡能力, 成为解决该问题的最佳手段。本研究将对LF高碱 度、深脱硫精炼渣发泡剂进行试验,并根据试验结 果确定发泡剂的最佳配方,即碳酸盐、碳化物、以及 氯化物之间的最佳配比,为实际生产提供参考依 据,满足LF炉深脱硫升温发泡要求。

2 试验原理及方法

2.1 发泡剂发泡理论分析

LF传统工艺中气体来源较少,加入发泡剂的目的是增加气体发生量并调整炉渣性能,使之具有合适的储泡能力。因此,发泡剂的选择要有良好的气源,同时又能促进精炼操作。常用的发泡剂主要有碳酸盐、C和含碳化合物两类,不同发泡剂所产生的气体量有很大差别。由表1可知,C和碳化物的气体发生量明显大于碳酸盐,而且在气体产生速度上,碳酸盐开始分解温度和沸腾温度都比较低,其反应速度主要受 CO₂气体在颗粒内的扩散控制^[1]。可以预计在炼钢温度下其反应速度将很快,而 C或

收稿日期:2010-12-02 作者简介:魏亚飞,男,1981年生,2006年毕业于东北大学冶金工程 专业。现为济钢原料处助理工程师,从事冶金原料研究及管理工作。 碳化物与渣中(FeO)的反应速度在精炼高温环境下不受界面反应的控制,主要受渣中反应物和产物组元在渣中扩散的控制^[2]。这些反应的气体发生速率要比碳酸盐分解的气体发生速率慢得多,因而有利于延长炉渣泡沫化的持续时间。

表 1 100 g 物质分解或反应产生的气体量 (标准状态下)及相关温度

项 目	$CaCO_3$	${\rm MgCO_3}$	BaCO ₃	${ m Na}_2{ m CO}_3$	$\mathrm{Na_2O_3}$	SiC	CaC_2	C
气体量×10³/m³	20.4	26.7			21.1	56	70	187
开始分解温度/℃	530	320	690	1 150				
开始沸腾温度/℃	910	680	1 350					

2.2 试验方法

试验以选定的脱硫渣作基渣,成分见表2,其中CaO/SiO₂=9~10。采用对比试验设计方法,发泡剂成分为CaCO₃-MgCO₃-CaCl₂-NaCl-CaC₂。试验通氩气保护(经脱水及脱氧、脱氮),每炉试验时间15min,共做20炉。每份渣样重量25g,配制20份,研磨混匀后分别装人石墨坩埚备用。

表2 试验渣成分(质量分数)%

CaO	Al ₂ O ₃	MgO	SiO ₂
56.7 ~ 60.9	24 ~ 28	9	5.7 ~ 6.7

试验装置采用 $MoSi_2$ 电阻炉、石墨坩埚,试验温度为 1580 °C。石墨坩埚尺寸 $\phi55$ mm × 100 mm,为防止石墨粉对试验的影响,坩埚内衬钼片厚度为 0.5 mm。使用钼丝挂渣法测渣的厚度,将石英管固定的钼丝插入渣中,触到坩埚底部后取出并确定渣的高度,作为熔渣的初始高度 H_0 ,加发泡剂后第 1、 2、4、6、8、10、12、15 min 分别取样,记录渣的高度 H_n 发泡高度 H_n $H_$

2.3 发泡剂配方

试验配制20组发泡剂,每份10g。渣料采用化学纯试剂。

1)发泡剂配方 I。基本组分(质量分数):CaC2、 NaCl、CaCl。均为10%;碳酸盐(CaCO3+MgCO3)均为 70%。试验编号1~5对应的 $x(CaCO_3):x(MgCO_3)$ (摩尔比)分别为2:1、4:1、8:1、10:1、12:1。

2)发泡剂配方Ⅱ。基本组分(质量分数):Na-Cl、CaCl₂均为10%;(碳酸盐+CaC₂)均为80%;碳酸 盐的摩尔比即 $x(CaCO_3):x(MgCO_3)=3:1$;试验编号 6~10对应的x(碳酸盐):x(CaC2)分别为2:1、4:1、8:1、 10:1,12:1

3)发泡剂配方Ⅲ各组分配比见表3。

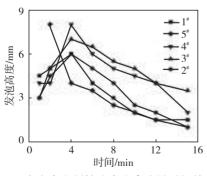
表3 发泡剂配方 Ⅲ 各组分配比(质量分数)%

编号	CaCl ₂	NaCl	CaCO ₃	MgCO ₃	CaC ₂
11	0	10	57.52	16.11	16.37
12	5	10	54.32	15.22	15.46
13	10	10	51.13	14.32	14.55
14	15	10	47.93	13.43	13.64
15	20	10	44.74	12.53	12.73
16	10	0	57.52	16.11	16.37
17	10	5	54.32	15.22	15.46
18	10	10	51.13	14.32	14.55
19	10	15	47.93	13.43	13.64
20	10	20	44.74	12.53	12.73

3 试验结果及讨论

3.1 碳酸钙与碳酸镁的最佳摩尔比

按照上述试验方法,测定原始渣厚 H_0 为6 mm, 分别测出1~5组发泡剂不同时间渣厚(H,),计算出 发泡高度 $H_{i}(H_{i}=H_{i}-H_{0})$,将得到的结果绘制成图 1。 由图1可看出,不同CaCO₃、MgCO₃含量下炉渣起泡 高度随时间的变化差别明显,在使用碳酸盐为主的 发泡剂(由配方可知)后,炉渣发泡高度在2~4 min 时达到最大值。



配方 | 发泡剂熔渣发泡高度随时间的变化

目前现场LF炉的加热时间一般为10 min 左右, 为实现LF的全程埋弧操作,所以要求基渣在10 min 左右时仍然有较好的起泡高度。因此,基渣在t分 别为8、10、12 min 时的发泡高度应是重点考察对象, 将试验结果整理如图2所示。

由图2可以看出,当CaCO3与MgCO3的摩尔比为 3:1时,基渣可得到较好的发泡效果。随着CaCO3与

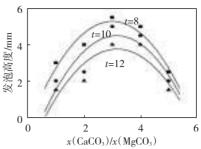
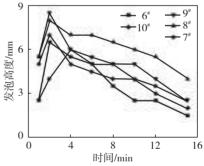


图2 配方 | 发泡剂熔渣起泡高度随碳酸盐摩尔比的变化 MgCO₃的摩尔比的增加, 渣中CaO含量增加, 导致渣 的碱度增加。一方面,CaO作为高熔点的粒子存在 于渣中,提高了渣的表观黏度,有利于渣中泡沫的 保持。但是黏度过高会影响气泡的弥散分布,反而 使发泡高度降低。另一方面,随着熔渣碱度升高, 碱性氧化物增大熔渣表面张力的作用变大,其保持 泡沫的能力减小[3]。因此,在本试验条件下,CaCO3 与MgCO3的最佳摩尔比为3:1。

3.2 碳酸盐与碳化物的最佳摩尔比

按照发泡剂配方Ⅱ配制的6~10组发泡剂,试 验过程同上,整理后的发泡结果如图3所示。其中, 8~12 min 的试验结果如图 4 所示,从图中可以看 出,当碳酸盐与CaC。的摩尔比为7:1时,炉渣的发泡 效果最好。



配方 || 发泡剂熔渣发泡高度随时间的变化

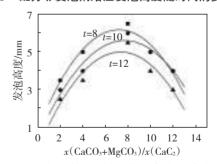


图4 配方 || 发泡剂熔渣发泡高度随碳酸盐 与CaC。摩尔比的变化

一方面, CaCO,和 MgCO,热分解产生的 CO。气 体,提供泡沫渣所需要的内生气源,另一方面,CaC。 与碳酸盐分解产生的CO。反应得到CO气体[4],使气 体体积增大,从而加大了气体产生量。在理论上当 CaCO3和MgCO3的总物质量与CaC2的物质量比为3: 1时,反应产生的气体量是最大的,即图4中回归曲 线的峰值在横轴所对应的比值为3。

但试验结果并非如此,原因是碳酸盐分解的CO₂气体并不会全部保存在渣中与CaC₂反应,存在一部分CO₂没有与CaC₂反应就从渣中逸出,所以当CaCO₃和MgCO₃的总物质量与CaC₂的物质量比为3:1时,渣中的CaC₂并没有反应完全,当增大碳酸盐与CaC₂的摩尔比时,渣中的CaC₂进一步反应直至完全反应,因此发泡高度会有所增加。而CaC₂完全反应后,进一步增大碳酸盐与CaC₂的摩尔比是没有意义的,由图4可以看出,当碳酸盐与CaC₂的摩尔比超过7:1时,炉渣发泡高度开始下降,也验证了这一点。因此,在本试验条件下,确定碳酸盐与CaC₂的最佳配比为7:1。

3.3 氯化钙含量对炉渣发泡高度的影响

为了考察发泡剂中CaCl₂成分对炉渣发泡高度的影响,设计了不同CaCl₂含量下的对比试验,根据发泡剂配方Ⅲ配制了11~15组发泡剂(组成见表3)并进行试验,试验结果整理如图5所示。其中,8~12 min的试验结果见图6。可以看出,当CaCl₂含量为10%时,炉渣的发泡效果最好。CaCl₂对熔渣发泡的作用类似于CaF₂,一方面,CaCl₂含量增加使炉渣表面张力降低,有利于熔渣发泡;但另一方面,其量增加又使熔渣黏度降低,不利于发泡。适当的CaCl₂含量可以明显改善熔渣的发泡性能,由图中的试验结果可以证明这一点。因此,在本试验条件下,确定发泡剂中CaCl₂最佳含量为10%。

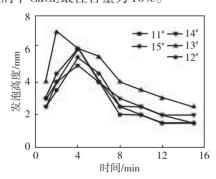


图5 11~15组发泡剂熔渣发泡高度随时间的变化

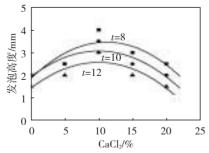


图6 11~15组发泡剂熔渣发泡高度随CaCl₂含量的变化 3.4 氯化钠含量对炉渣发泡高度的影响

为了考察发泡剂中NaCl成分对炉渣发泡高度的影响,设计了不同NaCl含量下的对比试验,根据

发泡剂配方Ⅲ配制16~20组发泡剂(组成见表3)进行试验,整理试验结果如图7所示。其中,8~12 min 的试验结果如图8所示。

第33卷

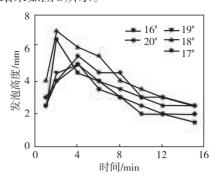


图7 16~20组发泡剂熔渣发泡高度随时间的变化

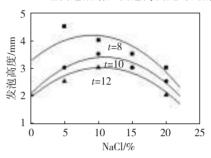


图8 16~20组发泡剂熔渣发泡高度随NaCl含量的变化

从图 8 可以看出,当 NaCl含量为 10%时,炉渣的 发泡效果最好。NaCl 对发泡效果的影响也是两方面的:一方面,少量的 NaCl 可以增加 CaCO₃分解形成的 CaO 的活性,有利于熔渣发泡^[5];另一方面,随着 NaCl含量的增加,炉渣黏度显著降低,在复合发泡剂中增加其含量无论对炉渣发泡高度还是发泡时间都是不利的。因此,在本试验条件下,确定发泡剂中最佳 NaCl含量为 10%。

3.5 优化的发泡剂试验

综合试验结果,本试验条件下的最佳发泡剂配方如表4所示。其中 $CaCO_3$ 与 $MgCO_3$ 的摩尔比为3:1,碳酸盐与 CaC_2 的摩尔比为7:1, $CaCl_2$ 和NaCl含量各为10%。

表4 发泡剂成分(质量分数)%

CaCO ₃	MgCO ₃	CaC ₂	CaCl ₂	NaCl
57.06	15.98	6.96	10	10

对用表4中的配方配制出的发泡剂进行试验, 其试验结果如图9所示,其中原始渣厚为4.5 mm。 由图9中可以看出,优化出的发泡剂的持续发泡时间较长,而且在8~12 min期间的发泡高度较高。

3.6 对比试验

为了进一步验证优化出的发泡剂的发泡效果,与炼钢现场发泡剂做了对比试验。第1组选用实验室基渣(成分见表2)。试验步骤与以上相同,配制25g基渣2份,分别加入10g优化发泡剂和现场发泡剂,在相同的试验条件下进行对比试验,试验结

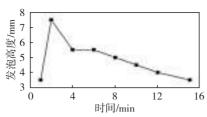


图 9 优化发泡剂熔渣发泡高度随时间的变化

果如图 10 所示。第2组选用鞍钢现场LF渣,其成分见表5,配制 25 g基渣 2份,分别加入 10 g优化发泡剂和现场发泡剂,在相同的试验条件下进行对比试验,试验结果如图 11 所示。

表5 LF渣成分(质量分数)%

FeO	SiO ₂	MnO	$\mathrm{Al_2O_3}$	CaO	MgO	$\mathrm{Fe_2O_3}$	S
0.9	9.92	0.51	33.23	45.97	7.11	< 0.10	0.203

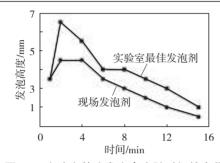


图 10 实验室基渣发泡高度随时间的变化

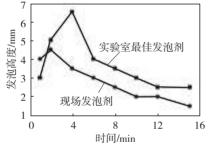


图 11 现场 LF 渣发泡高度随时间的变化

由图 10 和图 11 中的试验结果不难看出,无论 是采用实验室基渣,还是采用现场LF渣,优化的发 泡剂的发泡效果明显好于现场发泡剂。

由本试验优化出的发泡剂可以为实际生产提供参考依据,并建议在大生产中进一步试验,检验优化发泡剂的发泡效果,确定其适宜的加入参数,得出现场的应用数据,从而更好地满足生产要求。

4 结论

- **4.1** 在本试验中,不同成分含量的发泡剂对熔渣发泡效果具有显著影响。
- 4.2 加入发泡剂后,熔渣发泡高度在2~4 min 时达到最大值;在本试验条件下,当CaCO₃与MgCO₃的摩尔比为3:1时,炉渣发泡效果最佳。
- **4.3** 在本试验条件下,当碳酸盐与CaC₂的摩尔比为7:1时,炉渣发泡效果最佳。
- 4.4 适当的 CaCl₂含量可以明显改善熔渣的发泡性能。在本试验条件下,当 CaCl₂含量为 10%时,熔渣的发泡效果最好。
- 4.5 适量的 NaCl 有利于熔渣发泡, 在本试验条件下, 当 NaCl 含量为 10%时, 熔渣的发泡效果最好。
- 4.6 在本试验条件下,无论是采用实验室基渣,还是采用现场LF渣,优化的发泡剂的发泡效果都明显好于现场发泡剂。因此,优化的发泡剂配方可以为实际生产提供参考依据。

参考文献:

- [1] 黄希祜.钢铁冶金原理[M].北京:冶金工业出版社,1981.
- [2] 刘润藻,战东平,姜周华,等.LF精炼用发泡剂的发泡效果[J]. 材料与冶金学报,2004,3(4):250-251.
- [3] 俞皓.精炼渣泡沫化的试验研究[J].上海金属,2003,25(6): 58-60.
- [4] 张东力,王晓鸣,匡世波,等.LF埋弧精练渣发泡剂试验研究 [J].钢铁研究学报,2003,15(6):56.
- [5] 迪林,王平.精炼渣复合发泡剂配方的实验[J].特殊钢,1998, 19(6):26.

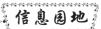
Laboratory Experimental Study on the Foaming Agent of Ladle Furnace

WEI Ya-fei, KONG De-zhou

(Jinan Iron and Steel Co., Ltd., Jinan 250101, China)

Abstract: It was made that Laboratory Experimental Study on the foaming effects of twenty group LF foaming agents with different carbonate and carbide. The results showed that, the maximum height of foaming slag is in 2 to 4 minutes, the best molar ratios of CaCO₃ to MgCO₃ and carbonate to CaC₂ are respectively 3:1 and 7:1, and appropriate amount of CaCl₂ and NaCl can improve the foaming performance. The optimal mass fractions of foaming agent are as follows: CaCO₃ 57.06%, MgCO₃ 15.98%, CaC₂ 6.96%, CaCl₂ 10% and NaCl 10%. Comparison test showed that no matter use laboratory slag, or LF refining slag, the optimal foaming agent had better effects than original foaming agent.

 $\ensuremath{\textit{Key words:}}\xspace$ ladle furnace; secondary refining; foaming agent; refining slag



常见单位符号大小写混淆示例

单位名称	错误符号	标准符号	单位名称	错误符号	标准符号	单位名称	错误符号	标准符号
米	M	m	帕[斯卡]	pa	Pa	摩[尔]	Mol	mol
秒	S	s	瓦[特]	W	W	升	1	L
吨	Т	t	赫兹	HZ,Hz	Hz	千克	Kg	kg