



学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

高考改革：别脱离公平性空谈素质考核

<http://www.fristlight.cn> 2006-12-30

[作者] 志灵

[单位] 解放日报

[摘要] 我国有五个省区将于明年开始陆续迎来课程改革后的首次高考，但各省区推出的高考改革方案引起了争议。据悉，有关这一话题的讨论，在近日举行的第六届21世纪教育论坛上仍处于“白热化”状态。有的专家建议实行推荐招生制，即先由老师推荐学生上大学，然后再展开全国统一考试，分数不对外公开，只用以证实老师有没有说谎。有的则提出，要把一次统考变为多次考试。

[关键词] 高考改革;素质考核;素质教育

我国有五个省区将于明年开始陆续迎来课程改革后的首次高考，但各省区推出的高考改革方案引起了争议。据悉，有关这一话题的讨论，在近日举行的第六届21世纪教育论坛上仍处于“白热化”状态。有的专家建议实行推荐招生制，即先由老师推荐学生上大学，然后再展开全国统一考试，分数不对外公开，只用以证实老师有没有说谎。有的则提出，要把一次统考变为多次考试。高考改革话题总是高度敏感，以至于有关高考改革的任何细枝末节，无一不处于巨大的争议漩涡之中。专家们对高考改革方案的种种建议，与其说是小范围内的“理论碰撞”，倒不如说是大范围内众说纷纭的一个“局部缩影”。如果说高考改革已经成为全社会的一种“原则共识”，那么论坛上对高考改革的激辩则是对这一原则的再度重申。但是，目前高考改革所面临的最大困境，是如何将一个基本达成共识的原则，通过制度化的操作落到实处。毕竟，高考改革或者更确切地说素质教育的推进，重要的还在于如何以技术化的手段将原则转变为现实的制度操作。不必讳言的是，现实中的不少所谓“改革方案”，要么流于形式，要么无疾而终。究其原因，我认为问题不是出在理念上，而是在理念的实现过程中，能否确保公平的问题。以这样的标准来审视“推荐上大学”方案，就会发现这不仅有叠床架屋之嫌，而且还可能使得高考改革在对人的素质的苛求中，迷失了公平性的基本诉求。虽然各国经验早已证实，统考不利于甚至不可能实现多元评价以促进素质教育，但至少目前的语境下，素质教育和素质考核，虽然有着理念上的正确性，却容易忽视教育考核所必须体现的公平性问题，而后者恰恰是目前素质教育举步维艰的一个重要原因。不论高考也好，还是素质教育的单独考核也罢，在高等教育资源稀缺的前提下，它注定首先是一种资源分配规则，之后才是一种能力选拔机制。我们不能本末倒置地将能力选拔凌驾于分配公平之上。更为关键的是，缺乏公平性控制机制的所谓能力考核，很多时候会沦为“资源分配腐败”的代名词，最终反倒选拔不出有能力的人来。近年来，不少教育改革的方法，诸如面试录取、素质教育计划等等，总如昙花一现，究其原因恐怕就在于那些不注重分配公平性的制度设想。太多家长宁愿容忍高考种种弊端的“小恶”，也要坚守“公平竞争”的“大善”。至少目前为止，虽说高考的“公平竞争”也存在诸多问题，但却没有任何一个改革方案比统一高考更能确保公平性。不要轻率地指责家长、中学甚至学生本身是推行素质教育或者高考改革的巨大阻力，也不要像所谓的专家那样总是沉迷于制度设计而难以自拔，当任何改革方案不可避免地要成为资源分配的规则时，规则的公平性总是公众的首要挂念。也只有当权力约束、制度规范以及公众监督得到落实之后，各种改革方案才能赢得民心，取得实践上的成功。

[我要入编](#) | [本站介绍](#) | [网站地图](#) | [京ICP证030426号](#) | [公司介绍](#) | [联系方式](#) | [我要投稿](#)

北京雷速科技有限公司 Copyright © 2003-2008 Email: leisun@fristlight.cn

