



## “中国传统工匠技艺与民间文化”国际学术研讨会综述

2008年11月19日

文章查询

关键词

文章全文

查询

### “中国传统工匠技艺与民间文化”国际学术研讨会综述

中国民间文化、宗教寺庙、节日风俗、社团组织等如何影响了传统科学、技术与医学的发展和传播？二者之间有着怎样的关系？以往学界对这一问题关注不够。2008年6月19~21日，由德国马普科学史研究所——中国科学院自然科学史研究所伙伴小组（MPI/CAS）组织的“中国传统工匠技艺与民间文化”国际学术研讨会在北京天荣宾馆召开。来自美国宾夕法尼亚大学、日本东海大学、香港中文大学、中国社会科学院、中国艺术研究院、中国丝绸博物馆、北京科技大学、北京师范大学、武汉理工大学、浙江师范大学、内蒙古师范大学、泉州市博物馆和中国科学院自然科学史研究所的30余位学者参加了此次研讨会。会议由MPI/CAS组长、中国科学院自然科学史研究所孙小淳研究员主持，美国宾夕法尼亚大学科学史与科学社会学系博士、中国科学院自然科学史研究所博士后、MPI/CAS小组成员曹圣铎（Philip Cho）组织，学者们共提交论文21篇。现将研讨会的情况，综述如下：

#### 1、关于会议的主题

研讨会主要探讨民间文化、宗教和仪式对中国传统科学、技术与医学的影响。历史学家过去主要专注于专业知识的细节而很少注意工匠和医者籍以理解、使用和传播技艺的社会语境。对于中国几乎所有专业技艺来说，民间节日、宗教和仪式活动占据着中心环节。历史研究过去主要依据文人笔记，其中极少记述民间文化。即便有所提及也只是远处观花，并无亲身实践。研讨会旨在从丰富多样的民间文化和宗教资料中挖掘关于传统技术和医学的重要信息。

#### 2、关于会议的特点

纵观此次研讨会，笔者认为主要有以下四个显著的特点：

第一，与会学者们普遍认为，在中国传统工匠技艺与民间文化的关系问题上，应该重视民间文化、宗教和仪式对中国传统科学、技术与医学产生的影响。但科学技术和医学等知识如何借助民间文化、社团组织、宗教礼仪等途径得以发展和传播？它们二者之间的关系如何？我们至今对这一传统的认识还不充分。因此，开展传统工匠技艺的文化史、宗教史、风俗史、思想史和社会史研究，是与会学者关注较多的话题。

第二，传统工匠技艺保留了完整的技术信息，其内容远比任何历史文献的记载丰富得多。要想深入地认识技术传统，了解古代工匠的社会组织、技术传播途径和使用方法，一个有效的途径就是调查研究现存的工匠技艺。因此，进一步发掘、整理和解读宋元明清以来汉文文献和少数民族文献中的科技史料，调查现今仍在延续和使用着的技术传统，便显得非常必要。会议提交的9篇论文，就是这方面有益的探索。

第三，从民间文化中认识工匠技艺传统，注重对以往学术史研究的总结、批判，是此次研讨会的又一特点。但学者们在研究中不乏推陈出新，一些已成“定论”的观点，在研讨会上被重新考释。

第四，在科学史研究的方法论问题上，与会学者们不再囿于科学技术发展本身，而开始从方法论的角度，

将“考古学”、“宗教学”、“民俗学”、“社会学”、“传播学”、“行政管理与政策学”等概念和方法引入科学史研究范畴，因而大大拓宽了中国科技史研究的内涵。一些学者通过亲身调查和参与复原一些濒临失传的建筑和机械，加深了我们对民间文化中工匠技艺的认识和理解。

### 3、关于会议的主要内容

会议提交的21篇论文，其主要内容集中在以下几个方面：1、社团组织、行会、宗教场所在科技手工业发展中的作用；2、民间活动、宗教礼仪对丝织业技术、石范铸造技术和冶铁技术的影响；3、农业占候、日用类书、民俗化知识与实用科技知识的传播；4、工匠技艺调查与古建筑、机械的复原；5、宗教习俗、民间礼仪与医学知识；6、纸与物化阴间：湖南丧礼的个案考察7、行业制度、宗教崇拜与陶瓷技术知识的发展和传播；8、中外文化交流与科技知识传播；9、圭表测景、宇宙论、历法计算与帝国文化；10、中国古代的“科学神”崇拜。

### 4、关于会议的展望

通过此次会议，可以看出“中国传统工匠技艺与民间文化”问题已引起海内外学者的进一步关注和更加深入细致的思考。尽管此前国内外学者在这方面做过不少探索，取得不小的进展，但单纯基于文献的科学、技术和医学史研究是有一定局限性的。因此，从科技史、经济史、文化史、思想史、宗教史、社会史、风俗史以及考古学、人类学、社会学等角度去展开讨论，进一步拓展科技史研究的传统，是一个全新的领域，具有重要的学术意义和现实意义。



(图一，与会学者在做报告 黎耕摄)



(图二，与会学者在做报告 韩毅摄)



(图三，会场场景 黎耕摄)



(图四，会议海报 韩毅摄)

[【评论】](#) [【关闭】](#)