

我的自留地

😊 [论著] 五十年与五千年：传统文化对当代中国农业发展的影响（二）

zeng 发表于 2006-3-10 21:05:21

二、大跃进和三才理论

有一种比较流行的说法，认为西方人强调人类对自然的征服，中国人“依靠自然，超过依靠他们自己的主动性”，“死生有命、富贵在天”。[1]实际上，传统中国人在处理人与自然关系问题时，既有顺应自然，听天由命的一面，同时也有与天抗争，征服自然，改造自然的一面，即所谓“听天命而尽人事”，一方面谋事在人，尽自己最大的努力，以达到目的；一方面，成事在天。当目的未能达到时便归之于天。传统哲学中的天人合一，也并不是像人们所说的在于追求人与自然的和谐统一。而只是说，天人相通，天以某种方式谴告人类，人必须按照天的旨意，去尽自己最大的努力。所谓“天行健，君子以自强不息”是也。在尽人事，或者说在谋事方面，东西方并无二致。这三才理论中得到最好的反映。

三才理论是关于人与自然的理论，具体说来就是关于天、地、人及其相互关系的理论。就农业而言，三才理论就是关于人与作物及其自然环境的理论。《吕氏春秋·审时》将这种理论定义为“夫稼，为之者人也，生之者地也，养之者天也”，也就是说，天、地、人对于农业生产来说是缺一不可的，只有“顺天时，量地利，则用力少而成功多，任情返道，劳而无获”（贾思勰：《齐民要术·种谷》）但这并不表明，古人认为三才的作用是等量齐观的。实际上，古人认为三才的作用大小不同，人是其中的决定因素。人可以“盗天地之时利”（《列子·天瑞篇》；《陈旉农书·天时之宜篇》），可以“制天命而用之”（《荀子·天论》），天定可以胜人，人定也可胜天。明代马一龙《农说》：“知时为上，知土次之。知其所宜，用其不可弃；知其所宜，避其不可为，力足以胜天矣。”明代吕坤提出“人定真足胜天”，他举出的例子是“夫冬气闭藏，不能生物，而老圃能开冬花，结春实；物性愚蠢，不解人事，而鸟师能使雀弈棋，蛙教书”（《呻吟语摘》卷上）。

农业生产主要是与土地打交道，人地关系最密。古人认为土地的性质是决定作物种类的主要因素，气候因素也是通过土地来作用于作物的，人们经常提到的例子是：“桔逾淮而北为枳，鸛鹑不逾济，貉逾汶则死。”[2]“菘菜不生北土。有人将子北种；初一年，半为芜菁，二年，菘种都绝。有将芜菁子南种，亦二年都变。”[3]前者说“此地气然也”，后者说“土地所宜”。但古人同时也认为土地的性质是可以通过人力加以改变的。战国时期，就提出了所谓“地可使肥，亦可使棘”的主张（《吕氏春秋·任地》），明代学者邱濬说：“土性虽有宜不宜，人力亦有至不至。人力之至，亦或可以胜天，况地乎？”人力尚且可以胜天，土地更不在话下。也就是说，通过人的努力可以改变土地的性质，使之适合于作物生长。

在这种思想的指引之下，中国历史上虽有所谓“野禁”和“四时之禁”，以及“数罟不入洿池……斧斤以时入山林”（《孟子·梁惠王上》）的自然资源保护思想，但行动上中国人很早就开始了改天换地的努力，以期征服自然和改造自然。如传

« April 2008 »

日	一	二	三	四	五	六	
			1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12	
13	14	15	16	17	18	19	
20	21	22	23	24	25	26	
27	28	29	30				

关于我

我的专题

首页(223)
论著(17)
分享(40)
影像(8)
随笔(19)
消息(20)
转贴(102)

最近资料

卫星图像揭秘消失的玛雅文化
董恺忱: 试论月令体裁的中国农书
有关科学史文献2008年2月份
王頔: 食恃占婆——宋代占城稻種的引入
清赵之谦书齐民要术
从今年南方的雨雪冰冻说起
有关春节的古典诗词若干首
有关科学史文献2008年1月份
关于“猿人脑化石”的研究报告
中国古今地名比对大全

最新评论

回复:
回复:
回复:
回复:
回复:
回复:
回复:
回复:
回复:
回复:
回复:清赵之谦书齐民要术

留言板

签写新留言

曾老师好，谢谢您
您好

链接

Blog信息

blog名称: 自留地
日志总数: 223
评论数量: 110
留言数量: 2
访问次数: 638561
建立时间: 2006年3月10日

说中的大禹治水、精卫填海、移公移山等。历史上一些著名的水利工程，如都江堰、大运河等都是征服自然改造自然的杰作。在农业方面，从刀耕火种到精耕细作，从“田尽而地”到“地尽而山”，梯田、圩田、架田等各种土地利用形式的出现，无不是征服自然和改造自然的结果。中国农民以自己的勤劳不断地向自然索取资源，满足日益增长的人口需要。结果是中国人以并不优越的自然条件养活了世界上最多的人口，并且使中华文明屹立不辍。

但有所得，则必有所失，中国人也尝到了其背后的恶果。由于滥垦乱伐所导致的水土流失，以及盲目围垦所引发的水旱灾害，很早就开始困扰着中国农业的发展。但在传统的三才理论和人定胜天思想指引之下，在历史的成绩面前，这一切并没有动摇中国人改天换地的决心。

大跃进就是传统的人定胜天思想在当时的政治背景下，所引发的一场旨在征服自然，改造自然，最终导致自然灾害的运动。大跃进中的口号和历史上的人定胜天思想是一脉相承的。大跃进中，毛泽东所说的“人是世界上最宝贵的，只要有了人，什么样的人间奇迹都可以创造出来”成为时代最强音。人的作用被无限地放大了，其中最有名的一句就是“人有多大胆，地有多大产”[4]，那时，盛行的一首歌曲写道：“天上，没有玉皇/地上，没有龙王/我就是玉皇，我就是龙王/喝令三山五岳开道，我来了！”。三才变为一才，人成了万物的主宰。党领导一切。大跃进时陕西流传着这样的歌谣，“跟党走，万年福。山低头，河让路，天塌能顶住，家家金满斗。”[5]到处呈现出战天斗地的场面。“一群群农民实际上没有休息地、不可思议地投入大量时间，连续几周维持着令人极度疲劳的进度”[6]

听天命而尽人事。如果说大跃进是尽人事的表现，那么随后出现的三年困难，我们又不知不觉中归之于天命。听天命并不是完全消极的，有时只是在尽人事之后对待结果的一种态度，一种自我安慰。就象楚霸王项羽在战败时所说：“天之亡我，非战之罪”。在相当长的时期里，人们总是把59-61年出现的饥荒，称为“三年自然灾害”。也是“听天命”思想的表现。

[1] 费正清，《美国与中国》，世界知识出版社，2000年，13-14页。

[2] 《周礼·考工记》；《晏子春秋·内篇杂下》

[3] 《唐本草注》，引自《农政全书》卷之二十八，树艺。

[4] 1958年7月23日《人民日报》社论《今年夏季大丰收说明了什么》提到，“只要我们需要，要生产多少就可以生产出多少粮食来”。8月3日《人民日报》社论《年底算帐派输定了》，提到“地的产是人的胆决定了的”，以此强调“人是条件的主人”，批判“唯条件论”。8月27日，《人民日报》用通栏大标题发表署名文章《人有多大胆，地有多大产》。

[5] 中国民间文艺会编，《农村大跃进歌谣选》，1958年5月第1版，5页。

[6] R.麦克尔法考、费正清：《剑桥中华人民共和国史》，中国社会科学出版社，1990年，322页。

阅读全文(1509) | 回复(0) | 引用(321)















发表评论：

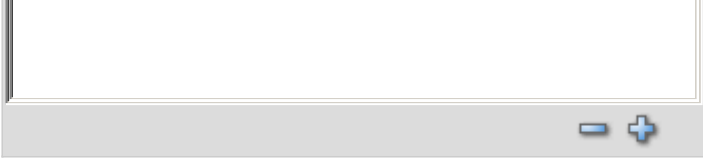
昵称：

密码：

主页：

标题：

字号 **B** *I* U              



提交

[站点首页](#) | [联系我们](#) | [博客注册](#) | [博客登陆](#)

Powered by oBlog 2.52 © Copyright 2004. All rights reserved.
Processed in 0.140 second(s), page refreshed 1610120 times.