

😊 [论著] 五十年与五千年：传统文化对当代中国农业发展的影响（一）

zeng 发表于 2006-3-10 21:05:21

五十年与五千年：传统文化对当代中国农业发展的影响  
——以大跃进、人民公社和农业学大寨为例

曾雄生

摘要：本文将建国五十年（主要是前四十年）来，在农业、农村和农民问题上所出现的一些重大问题，如大跃进、人民公社，以及农业学大寨运动等，与历史上某些提法和做法进行了比较，认为五十年来在三农问题上所出现的偏差，并非仅仅是左的错误造成的，实际上也与传统文化有千丝万缕的联系。文章中论述了大跃进、人民公社和农业学大寨的发动与中国传统文化的渊源，并进而提出应如何对待传统文化的问题。

关键词：传统文化 当代 中国 农业

对于近五十年来中国农业和农村的发展，政治经济学学者们更多的是从政治和经济的角度去加以就事论事的研究。以1959年至1961年的所谓“三年困难时期”来说，早就有种说法称为“三分天灾，七分人祸”，也就是说，人祸的因素要大于天灾，近年更有学者从气象水文等方面对那三年进行研究，得出的结论是那三年风调雨顺。<sup>[1]</sup>看来三年自然灾害的说法并不成立，而人祸还不止于七分。那么，人祸又出在那里呢？有认为“计划错误才是重要原因。”（尼古拉斯·R·拉迪：《中国现代经济发展中的农业》，1983，Cambridge University Press）有认为，三年大饥荒源于大食堂。（《中国经济时报》1998年2月27日报道）近年来西方学者（包括旅美中国学者）又提出了这样的一些观点，如，“过量的粮食统购”，“公社化、退出权和生产滑坡”，

“公共食堂与非理性消费行为”等等。<sup>[2]</sup>且不说这些观点是否成立，也不去讨论大跃进和人民公社与大饥荒的关系。作为历史学者，这里我们所要问的是导致大跃进和人民公社运动的原因是什么？是毛泽东及其领导的中国共产党人一时心血来潮，还是我们民族的传统文化中本身就具有发动大跃进和人民公社运动的潜在因素？本文对五十年（主要是前四十年）来，中国在农业、农村和农民问题上所出现的一些重大问题，如大跃进、人民公社，以及农业学大寨运动等，与历史上某些提法和做法进行了比较，认为五十年来在三农问题上所出现的偏差，并非仅仅是左的错误造成的，实际上也与五千年来的传统文化有千丝万缕的联系。提出应如何对待传统文化的问题。

## 一、八字宪法与传统农法

1957年冬天以来，毛主席抓农业，除了十分重视指标以外，还非常重视农业的增产措施和群众的干劲。著名的“农业八字宪法”（土、肥、水、种、密、保、管、工），就是毛主席在1958年致力于抓农业增产措施基础上总结概括而成的。“八字宪法”成了后来指导中国农业技术发展的一个总方针。而这个八字宪法正是传统农法的总结。1959年出版的《中国农学史（初稿）》在其第一章“绪论”中就敏锐地指出，八字宪法集中表现我国精耕细作传统的特点，书中还简要地叙述了“八字宪法”的历史特点。<sup>[3]</sup>不过这本书限于当时的历史条件，只能从正面去阐述“八字宪法”的正确性具有深刻的历史依据。今天看来，在执行“八字宪法”时所出现的偏差，也与历史传统有某些关联。这里以“八字宪法”中的“土”和“密”二字来加以说明。

« April 2008 »

日	一	二	三	四	五	六	
			1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12	
13	14	15	16	17	18	19	
20	21	22	23	24	25	26	
27	28	29	30				

关于我

我的专题

首页(223)  
论著(17)  
分享(40)  
影像(8)  
随笔(19)  
消息(20)  
转贴(102)

最近资料

卫星图像揭秘消失的玛雅文化  
董恺忱: 试论月令体裁的中国农书  
有关科学史文献2008年2月份  
王頔: 食恃占婆——宋代占城稻種的引入  
清赵之谦书齐民要术  
从今年南方的雨雪冰冻说起  
有关春节的古典诗词若干首  
有关科学史文献2008年1月份  
关于“猿人脑化石”的研究报告  
中国古今地名比对大全

最新评论

回复:  
回复:  
回复:  
回复:  
回复:  
回复:  
回复:  
回复:  
回复:  
回复:  
回复:清赵之谦书齐民要术

留言板

签写新留言

曾老师好，谢谢您  
您好

链接

Blog信息

blog名称: 自留地  
日志总数: 223  
评论数量: 110  
留言数量: 2  
访问次数: 638560  
建立时间: 2006年3月10日

自“八字宪法”提出之后，在实践中，围绕着“土”字，主要做了三个方面的工作：一是深耕；二是改土；三是推行“三三制”。其中深耕的影响最大。毛泽东听说山东有个农业生产合作社，因为深翻土地增产，就鼓励各省搞深翻。河南省长葛县提出了“土地大翻身，黄土变黄金”的口号，要求各地深翻土地1尺5寸以上，得到了毛泽东的肯定，认为是一大发明，号召全国推广，1958年7月农业部在长葛县召开现场会议，要求全国立即掀起深翻和改良土壤的群众运动，把全国耕地普遍深翻和改良一遍。一般土地深翻要达到1.5尺上下，丰产田要达到2-3尺以上。8月下旬，中共中央发布《关于深耕和改良土壤的指示》，除了强调各地必须把一切可能深翻的土地，全部深翻一遍之外，还提出深耕的标准是1尺以上，丰产田2尺以上。土层太薄，不能深翻的田地，要在两、三年内采取“借客土”的办法，把土层加厚到1尺以上。由于自上而下的推行，全国掀起了“让土地大翻身”的群众运动。[4]

深耕改土这正是传统农法的继承，中国传统农法的最显着的特点之一是深耕。中国古代对于植物生长有个基本的观念，这就是“根深叶茂”，为了追求根深，采取了许多措施，其中最主要的一条就是深耕。[5]自战国时期提出“深耕”的口号以后，经过秦汉一直到明清，人们对深耕的强调丝毫没有减弱，相反是有过之而无不及。即以翻土的深度而言，很早就有了以尺寸为计量单位的量化标准。如宋人提到湖南南部的桂阳，其民“拙而惰，耕器绝苦窳，耕刃入土才三四寸。”[6]显然这三四寸的入土深度在宋人看来是很浅的。明代马一龙《农说》提出的深耕标准是“三寸为浅，九寸为深”，实际上明清时期的深耕标准是一尺左右。[7]而在此之前，南宋陆九渊家里治田“每用长大镢头，两次锄至二尺许深”[8]；清代潘曾沂《区种法》中提到：“田要翻得深，垦得碎耙得细。又要通身周遍，不许一处不深，不许留一块细实粗泥。深到二尺外头，又极松细；苗根直生向下，着土必牢，行根周身适意，不怕不好。”而河南扶沟县则利用“挑深数尺，或多牛深耕”。近代引进西方的一些农业机械，也是为了“导农深耕”。因此，在大跃进中开展深耕运动并非空穴来风，它正是中国农业历史传统的延续。

不仅如此，某些深耕改土的办法仍然是沿用历史上的祖宗成法。如大寨在加工改造耕地时，“结合运用‘八字宪法’，把过去的四千七百块土地弄成了二千九百块，并且都建成为旱涝保收，稳产高产农田。”[9]后来这种经加工改造过的农田被称为“大寨田”。实际上，类似大寨这样改造耕地的事情在历史上早已发生。大寨田首先是梯田，梯田早已存在，梯田之名也在宋代已出现。由于梯田是依山造田，一般面积都很小。如宋代徽州“大山之所落，深谷之所穷，民之田其间者，层累而上，指十数级不能为一亩，快牛剡耜不得旋其间。”[10]宋代梯田最多的福建，由于梯田面积狭小“人率危耕侧种”[11]。为了改善耕作条件，特别是适应牛耕的需要，宋朝的时候就采用了“并垄”的作法。《陈旉农书·地势之宜篇》中就提到：“若其塍垄地势，高下适等，即并合之，使田坵阔而缓，牛犁易以转侧也。”近代大儒曾国藩祖父曾星岗在从事农耕时，有见“塍峻如梯，田小如瓦”，觉得不便耕作，便领着耕夫“凿石决壤”，“开十数畛而通为一”。田制的改变以适应耕作的需要。二十世纪七十年代在农村中推广园田化运动在很大程度上也是从实现农业机械化的角度提出来的。

再如“借客土”的办法也是历史上早已有之。英国著名的人口学家马尔萨斯就曾提到中国的耕地“多数情况下每年可种植二季庄稼，这是由于能因地制宜，在一处土地中混入他处泥土来补其不足，采取施肥、灌溉以及其它种种谨慎而又聪明的措施。”[12]这种客土法最少在宋代即已出现。宋代的农学家陈旉在阐述如何保持地力的问题时说：“凡田土种三、五年，其力已乏。斯说殆不然也，是未深思也，若能时加新沃之土壤，以粪治之，则益精熟肥美，其力常新壮矣，抑何敝何衰之有？”指出只要重视施肥，或掺用客土，土壤是可以改良的，地力是可以提高的，而且能保持地力常年新壮。这其中就提到客土的使用。

三三制是一种土地利用制度。一九五八年在在竞放高产卫星和浮夸虚报粮食产量的情况下，中共中央一些领导人认为不需要保持太多的粮食种植面积。8月4日、5日毛泽东视察徐水、安国。在安国提出：粮食多了，第人每年可吃六七百斤，土地实行

轮作。[13]对耕地的利用可以采取“三三制”重新布局农业，即用土地的三分之一种庄稼，三分之一休闲，三分之一种树种草，发展林牧业。十一月底至十二月初召开的中共八届六中全会肯定了这种做法，致使不少地区在一九五八年秋冬种和制订一九五九年生产计划时，开始实行“三三制”，争取“少种、高产、多收”。湖北少在一九五八年秋种中推行“少种”，全省少种了66.67万公顷粮食，结果使一九五九年夏粮减产近50万吨。由于推行“三三制”种植波及到全国大多数省、自治区、直辖市，使一九五九年全国粮食播种面积比上年减少1160万公顷，这是造成当年粮食大减产的重要原因之一。[14]历史证明，当时推广“三三制”肯定是错误的，特别是随后出现的大饥荒现象，更是难逃其咎。

但是三三制的提出和推广也有其深刻的历史根源。在此五十年以前，罗振玉就主张：“试分农地为二，半植牧草，半种谷类。”通过这样的方式来改良土壤。[15]明代耿荫楼提出的“亲田法”，将大块土地，分出一部分来，如五分之一，进行人力和物力的倾斜投资，做到小面积上夺高产。宋陈旉在《农书》“财力之宜篇”中借用当时的谚语说：“多虚不如少实，广种不如狭收”，“虽多其田亩，是多其患害，未见其利益也。”提出：“农之治田，不在连阡陌之多，唯其财力相称，则丰穰可期也审矣。”在“地势之宜篇”中，提出把高田上十分之二三的土地面积“凿为陂塘”，用于蓄水，并且要求“高大其堤，深阔其中，俾宽足以有容，堤之上，疏植桑柘，可以系牛。”宋元时期在水乡采用的柜田也在一定程度上保留了区田的特点，以对付水灾。[16]今本《齐民要术·杂说》正文伊始便强调指出：“宁可少好，不可多恶。……每年一易，必莫频种。”追根溯源，三三制还与中国在先秦和秦汉时期就已形成的集约经营思想有关。战国时期，李悝就提出了“尽地力之教”的主张，汉代发明区田法，“区田不耕旁地，庶尽地力”，意即不耕区外的土地，充分发挥区内土地的增产潜力，以对付旱灾。代田法将土地划分为沟垄两部分，作物种于沟中，今年的沟明年成垄，今年的垄明年成沟，逐年轮换使用。

从科学上来说，三三制的确有其合理性。它可以在一定程度上保证良性循环，做到可持续发展。只是它必须在粮食生产得到充分保障的前提下才能够实行。宋代苏轼就从富人之家和自家的两种土地利用方式中，看到了休闲耕作的好处。他说：“曷尝观于富人之稼乎？其田美而多，其食足而有余。其田美而多，则可以更休，而地力得完。其食足而有余，则种之常不后时，而敛之常及其熟。故富人之稼常美，少秕而多实，久藏而不腐。今吾十口之家。而共百亩之田。寸寸而取之。日夜以望之。锄耰铎艾。相寻于其上者如鱼鳞。而地力竭矣。种之常不及时。而敛之常不待其熟。此岂能复有美稼哉。”[17]从这个历史经验来看，近年来由于粮食问题得到了一定程度的缓解，在一些生态脆弱区实行退耕还林还牧和退田还湖是有道理的。但是，假如人多地少的所引发的粮食问题没有得到真正的解决，盲目地实行的休闲耕作是不现实的。1958年所实行的三三制，就是在浮夸风吹拂之下，头脑发热的产物。

休闲耕作存在的另一个前提条件是单产的提高，即一亩能有二亩的产量，这样才能让一亩去休闲。为了提高单产，当时也采取了一些措施，“密”即其中之一。密，指的是密植，即作物在田间的密度。毛泽东发现南方某些高产地区水稻每亩植3万蔸，就号召各地根据不同情况合理密植。[18]古人也认为一定的密度可以提高产量，明马一龙的《农说》中就有：“地肥而密，所收倍于疏者矣。”清初陆世仪也提到过这样的例子，他说一般情况下，株距是八寸，但是由于采取换工或代蒔包蒔的办法，有些人偷懒，株距变成一尺或一尺多，每亩株数减半，产量减少。而采用秧绳（秧弹）来加以约束，使株距不过五寸，株密行整，结果是收获也倍。[19]也就是说在传统农业，也认为密植有助于增产。

但在大跃进中，在“八字宪法”中，合理被忽视了，剩下的只是个“密”字，一九五八年八月中共中央转发山西省洪赵县委《关于就实论虚的报告》，认定“密植是保证小麦生产飞跃的中心点”，要求“以密植为统帅，实行以最高度的密植为中心的一系列技术革新，跨上密植跃进马，突破百万株穗关。”[20]结果合理密植变成了“高度密植”，在一些地方变成越密越好，一

亩地下种几百斤，湖北省的一些地方采用“碉堡式”、“宝塔式”、“波浪式”等办法，把平整的土地做成“包包”、“坎坎”，一亩田下种1000斤，施用几百亩地的肥料。结果是适得其反，不仅严重地浪费了种子、肥料，而且导致减产。[21]

- [1] 金辉，风调雨顺的三年——1959~1961年气象水文考，《方法》杂志1998年3期。
- [2] 龚启圣，近年来之1958-61年中国大饥荒起因研究的综述，二十一世纪，1998年8月号。
- [3] 中国农业科学院、南京农学院中国农业遗产研究室编著：《中国农学史（初稿）》，上册，科学出版社，1959年，3-6页。
- [4] 薄一波，《若干重大决策与事件的回顾》下卷，684页，当代中国的农业，北京：当代中国出版社，1992年，158页。
- [5] 拙稿，深耕与深根，（未刊稿）
- [6] 止斋文集，卷四一，跋灵润庙赐救额。
- [7] 明代沈氏则用铁塔“二三层起深”，据说其深度可达到一尺左右，湖州僧人则“先用人耕，继用牛耕，大率深至八寸”。
- [8] 陆九渊：《象山先生全集》卷34，语录上。
- [9] 1964年12月22日，周恩来总理在《政府工作报告》
- [10] 罗愿，新安志，卷二。
- [11] 梁克家《淳熙三山志》
- [12] 中国印象，下册，25页。
- [13] 薄一波，《若干重大决策与事件的回顾》下卷，739页。
- [14] 当代中国的农业，159页。
- [15] 罗振玉，农事私议，卷之上，光绪二十六年（1900），17-18页。
- [16] 《王祯农书·农器图谱》集一，田制：“柜田，筑土护田，似围而小，四面俱置濬穴，如柜形制；顺置田段，便于耕蒔。若遇水荒，田制既小，坚筑高峻，外水难入，内水则车之易涸……此救水荒之上法。”
- [17] 苏轼·杂说一首·送张琥·苏东坡全集·前集·卷二十三·杂文·北京：中国书店，1986,298页。
- [18] 薄一波，《若干重大决策与事件的回顾》下卷，684页
- [19] 思辨录辑要，卷十一，修齐类，稻上编，211页。
- [20] 引自《当代中国农业》，159页。
- [21] 薄一波，《若干重大决策与事件的回顾》下卷，685页；当159页。

阅读全文(1217) | 回复(0) | 引用(321)

发表评论：

昵称：

密码：

主页：

标题：

字号  **B** *I* U            

 