

旧版文章

天人古今

古今通论

古代通论

世界史论

当代三农

现实问题

旁通类鉴

先秦史论

先秦通论

原始经济

文明起源

夏商西周

春秋战国

汉唐史论

汉唐通论

战国秦汉

秦朝秦代

西汉东汉

魏晋南北朝

隋唐五代

宋元史论

宋元通论

唐宋通论

北宋南宋

辽金西夏

蒙元史论

明清史论

明清通论

明代通论

明中后期

清代通论

清代前期

近代史论

近代通论

清代晚期

民国通论

民国初年

国民政府

红色区域

现代史论

近世通论

现代通论

前十七年

文革时期

改革开放

学科春秋

学科发展

专题述评

年度述评

国学网 - - 中国经济史论坛 / 近代史论 / 近代通论 / 农业、农村、农民 / 近代华北的农业生态与社会变迁——兼论黄宗智“过密化”理论的不成立

近代华北的农业生态与社会变迁——兼论黄宗智“过密化”理论的不成立

2004-10-24 王建革 中国农史199901, 旧版文章 点击: 3324

一、问题的提出

近代华北的农业生态与社会变迁

——兼论黄宗智“过密化”理论的不成立

王建革

中国农史199901

经济史199904

【英文标题】TRADITIONAL NORTH-CHINA-PLAIN AGRO-ECOSYSTEM AND SOCIETY
—— CRITICIZING PHILIP HUANG'S "INVOLUTIONARY THEORY"

【内容提要】本文通过对华北平原农业生态系统的分析,得出三点重要结论。首先,在30年代农业生态系统的组成中,家畜饲养业由于人口压力加剧而萎缩。第二,传统农业生态系统常处于氮约束和水约束状态。第三,经济实力不同的农户在人力和畜力投入是不同的,拥有较多土地的农户投入较多的畜力、较少的人力,而拥有较少土地的农户则投入较多的人力、较少的畜力,但单位土地上的能投差异不大。华北农业发展过程并不像一些学者认为的那样,是一种“过密化”过程。它应是一种生态变化过程,这种变化的特点是在人口压力下,人们被迫向较少地依赖畜力、较多地利用人力的技术转移。

【英文摘要】Three important conclusions are gotten from the analysis of traditional agroecosystem in North China plain. First, in the component of the 1930's agroecosystem, peasant's animalhusbandry decreased as population pressure became serious;Second, traditional agroecosystem is usually at N- Limitationand water-limitation.Third,the amount of human and animalenergy input changed according to land scale. Households ownmore land have more animals,input,but smaller human's. inputand households own less land have more human's power butsmaller draught animal's, but difference of energy inputbetween two groups is not obvious. The change of productionprocess is not like the theory of "AgriculturalInvolution"which is widely used by some scholars,instead ofthat,production change is mostly a ecological change, thepopulation pressure made peasant using more human labor andless animal power.

【正文】

一、问题的提出

- 学人学术
- 学者小档
- 理论方法
- 史观史法
- 历史理论
- 领域视野
- 方法手段
- 规范学风
- 史料索引
- 古今文献
- 考古文物
- 简帛文书
- 回忆追述
- 社会调查
- 论著索引
- 论著评介
- 通论文集
- 古代史著
- 明清史著
- 近代史著
- 现代史著
- 动态信息
- 期刊集刊
- 网站网刊
- 团体机构
- 学术会议
- 研究动向
- 他山之石
- 世坛综考
- 美国史坛
- 西欧史坛
- 东亚史坛
- 其他地区
- 池月山云
- 文史随笔
- 知识小品
- 诗词诗话
- 文艺点评
- 小说演义
- 史眼世心

从人与生态环境关系角度研究社会历史过程，是一个新的热点，只是实证研究较少。进一步深入研究的关键在于个案材料的取得与生态学研究方法的利用。实际上，生态学家已取得了传统农业生态系统的研究成果，闻大中先生利用投入产出分析法对50年代黑龙江省海伦县、以及《补农书》所代表的17世纪的嘉兴地区进行了卓有成效的研究[1]。E.C.ELLIS也对太湖地区区域性的生态系统的变迁作了系统性的分析[2]，其成果完全可为社会经济史学界所利用。本研究的范围限于黄河以北的华北平原部分，主要目的是通过生态分析把握华北的农业生产力实态。有关这一地区社会经济史的研究成果已很丰富，其中以黄宗智先生的研究较为显著，黄先生用吉尔茨的“过密化”理论系统地解释传统社会末期农业生产的变化过程，但其对这一问题的阐述仍属于描述性质的。本文所依据的主要资料仍同黄先生一样，但通过生态经济的分析后，得出的结论却是不一样的。应该说，对生态系统进行投入、产出分析更有利于实态地把握农业生产力状况，而经济分析由于局限于在市场经济条件下所反映出来的数据指标往往不够准确。因为在传统的农业生产中，相当多的生产资料和产品并未商品化，农民用自己生产的土粪施肥、投入自己家庭的劳动力，产量的相当一部分也自己家庭消费。所以，单纯的成本分析，难以全面地反映生产力实质，而生态系统的产、投分析正补充了这方面的不足。同时，本文还对与生态系统相联系的其它的社会关系特点做了探讨。

[1] Wen Dazhong and David Pinetel: Seventeenth Century Organic Agriculture in China: I. corpping systems in Jiaxing region. Human Ecology. 1986. 14(1). 1-14
 [2] E.C. Ellis and S.M. Wang. Sustainable Tai Lake Region of China. Agriculture Ecosystems and Environment. 1996. March 22.

责任编辑: echo

[二、生态系统的组成和结构](#) »

--文章内容列表--

- | | | | | |
|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|
| 发表评论 | 查看评论 | 加入收藏 | Email给朋友 | 打印本文 |
|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|

平均得分 0, 共 0 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员。

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10