

当前在线: 266

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

国学网——中国经济史论坛 / 现代史论 / 前十七年 / 《新中国治水事业的起步》 / 《新中国治水事业的起步》选载 (5) 第四章第三节

《新中国治水事业的起步》选载 (5) 第四章第三节

2004-10-24 高峻 作者提供, 旧版文章 点击: 2457

《新中国治水事业的起步》选载 (5) 第四章第三节

《新中国治水事业的起步》选载 (5) 第四章第三节

作者: [高峻](#) (中国经济史论坛于2004-2-10 19:48:17发布) 阅读442次

第三节 对淮河上中下游的治理

一、淮河上游的治理

根据“蓄泄兼筹”的治淮方针，在1950至1957年，即国民经济恢复和“一五”计划建设期间，淮河上游的河南省在山区修建了石漫滩、白沙、板桥、薄山、南湾等5座大型水库，同期在平原修建了老王坡、吴宋湖、蛟停湖、潼湖、泥河洼等5个洼地蓄洪工程。其中石漫滩水库于1950年冬开始规划、设计，1951年4月正式动工，1951年7月即建成，为淮河流域建国后建成的第一个大型水库。板桥水库与白沙水库亦于1951年4月正式动工，至1952年6月和1953年6月先后建成。薄山水库与南湾水库均于1952年动工，薄山水库于1954年5月建成，南湾水库于1955年11月建成。南湾水库位于淮河南岸支流颍河上，总库容16.3亿立方米，为淮河上游河南省的最大水库。其余石漫滩、板桥、薄山3水库，均在洪汝河上游；白沙水库在颍河上游。5座大型水库建设工程详情见下表：

表4-3 1950~1957年淮河上游控制性水库工程统计表

水库	河流	坝型	坝高(米)	库容(亿立方米)	建设时间	主体工程工期(月)	主要工程量(万立方米)	最高施工劳力数(万人)	扩建时间	总投资(万元)	灌溉农田(万亩)
----	----	----	-------	----------	------	-----------	-------------	-------------	------	---------	----------

石漫滩	洪河	均质土坝	25.00	0.47	1951年4月~7月	4	土方120.0	4.0	1956年		

板桥	汝河	粘土心墙坝	24.50	4.92	1951年4月~1952年6月	14	土方254.0	8.5	1956年	2376.00	36.0
----	----	-------	-------	------	-----------------	----	---------	-----	-------	---------	------

白沙	颍河	均质土坝	47.88	2.95	1951年4月~1953年6月	15	土方591.0	10.0	1956年	4294.00	23.0
----	----	------	-------	------	-----------------	----	---------	------	-------	---------	------

南湾	颍河	粘土心墙坝	35.00	16.3	1952年12月~1955年11月	19	土方476.0	8.3	1975年	4695.00	98.4
----	----	-------	-------	------	-------------------	----	---------	-----	-------	---------	------

薄山	汝河	粘土心墙坝	48.40	6.2	1952年10月~1954年5月	18	土方354.0	4.5	1956年, 1975年	5136.00	21.6
----	----	-------	-------	-----	------------------	----	---------	-----	--------------	---------	------

资料出处：根据水利电力部基本建设司1986年6月编印《当代中国水利基本建设》第39页

历史理论
领域视野
方法手段
规范学风
史料索引
古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引
论著评介
通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著
动态信息
期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向
他山之石
世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区
池月山云
文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

资料；中国社会科学院、中央档案馆编《1949-1952中华人民共和国经济档案资料选编》农业卷，社会科学文献出版社1991年11月第1版，第461页资料综合整理。

从上表可看出，这5座大型水库的修建有两个明显的特点，一是在坝型上均为土坝。土坝修建比较简单，投资省，工程一般是“三大件”布置，即土坝、隧洞和溢洪道。施工时以人工为主，大坝挖填土方由人推小车或抬抬完成。但大坝碾压已以羊脚碾和推土机为主；隧洞开挖也以空压机手风钻为主，有了机械化施工的雏形。这与1947年基本建成的我国修建的首座土坝甘肃鸳鸯池水库，完全以人力施工相比，已是进了一大步；二是由于治淮初期洪水、地震等水文资料缺乏，工程设计标准普遍偏低。1954年7月淮河流域发生特大洪水，石漫滩、板桥、薄山等水库实际最大进洪量，超过了原设计的标准一至三倍。^①故石漫滩、板桥、白沙、薄山水库均于1956年进行了扩建、加固。

淮河上游的水库工程建设，施工队伍主要是民工，以及解放军水利工程第二师。^②参加建设的民工以受益区的农民为主，由原地方领导干部带队。其组织严密，政治工作深入细致，领导带头。故虽经验缺乏，设备简陋，但在工程技术人员的指导下边学习、边施工，而终能使工程质量好，工期短，费用省。从上表可看出，一般大型水库主体工程仅14~19个月即可建成，而石漫滩水库仅4个月完成。

建设水库大坝，工程质量是关键，尤其是库容较大的薄山水库、南湾水库，对工程质量的要求更高。在修建薄山水库、南湾水库中，解放军水利工程第二师承担了主体工程的修建任务，部队认真制订和执行各种规章制度，严抓工程质量，干部、战士牢固树立质量第一的思想。为保证质量，精益求精，甚至不惜停工重来。如南湾水库施工的二师六团，因勘测时打的钻孔少，没有摸清地质情况，大坝基础不能建坝，施工员与地质员产生了矛盾，一个要求继续施工，一个要求搞清地质后才能施工，干部战士因不懂技术，感到很不好办。地质员到北京拿回6本介绍美国倒坝事故的书给干部战士讲，大家听了深感质量问题的重要。有的同志说，修大坝不讲质量，万一发生事故，千百万人怎么死的也说不清楚。为人民服务，对人民负责，就要一丝不苟地为人民做好事。干部战士的认识统一了，工程停了半年，重新进行地质勘探。^③正是由于注重工程质量，薄山水库在遭遇“75.8”特大洪水时，^④水位超过坝顶0.66米，距防浪墙顶仅0.34米，未发现

^①傅作义：《1954年的水利工作总结和1955年的工作任务》，《1949-1957年历次全国水利工作会议报告文件》，水利部办公厅1957年编印，第201页。

^②1952年5月，中央军委决定从部队中抽调两个师，组建解放军水利工程第一、第二师，参加治淮。第一师参加佛子岭水库建设，第二师参加薄山水库和南湾水库建设。

^③任润余：《千里淮河永远在我心中——原水利二师部分老战士回忆治淮》，《中国水利·水利史志专刊》1985年（总7期）。

^④1975年8月4~8日受7503号台风影响，河南省西南部山区的驻马店、许昌、南阳等地区发生了我国大陆罕见的特大暴雨，造成淮河上游洪汝河、沙颍河特大洪水，导致板桥、石漫滩两座大型水库垮坝，下游7个县城遭到毁灭性灾害，淹死26000人，京广铁路冲毁102公里。

^⑤河南省确山县志办 张同忠：《薄山水库》，《水利史志专刊》1992年第4期。

重大问题。^⑤石漫滩和板桥水库质量也较好，1975年8月水库失事的主要原因，是河南暴雨造成的洪水洪峰流量分别为设计标准的4及2.6倍，加上运行管理不当，导致漫顶溃坝，并非由于工程质量差造成的。^①

值得指出的是：这些土坝，特别是石漫滩、板桥、白沙三座大坝，不仅是治淮工程的第一批，也是新中国第一批近代化的水工建筑，虽其规模和技术稍逊于以后各大工程，但其意义却很重大。治淮委员会副主任曾希圣在总结1951年治淮成就时说：“有两个突出的工程必须特别提出加以说明的，就是石漫滩水库工程和润河集分水闸工程。石漫滩水库蓄水量4700万立方米，容量并不太大，但是在解放以后却是我们依靠自己的力量举办的第一个水库，而且是修筑土坝来拦蓄水流的水库，特别适合我们目前的经济情况，除去防洪的效益以外，还有9万亩左右的灌溉的利益。我们为了提倡修筑土坝的水库，今年特别决定先行修筑这个水库，借以取得经验，培养干部。这一个水库能够顺利完成，以后就可有更多的更大的水库陆续完成，所以这个水库的本身对治淮的作用虽然不是很大，但却是我国水利事业从除害到兴利，从单纯的防洪，向兼顾防洪、灌溉、航运、发电的多目标工程发展的一个转折点。它的影响之大远过于它的实际的效益。”^②

除在山区建水库，淮河上游还兴建了五处洼地蓄洪工程。其中老王坡、吴宋湖、蛟停湖三处在洪汝河上游，于1950年冬至1951年春建成，以老王坡蓄洪量2.0亿立方米为最大，蓄洪作用也最明显。吴宋湖作用不大，后来停止使用。蛟停湖后因汝河裁弯取直，蓄洪区范围缩小，蓄量减少，作用也不明显。潼湖在淮滨县的淮河干流左岸，也在1950年冬至1951年春建成，因蓄洪量很小作用不大。泥河洼蓄洪工程在1954~1955年建成，位于漯河市西沙河本干右岸与澧河交会处，蓄洪量2.3亿立方米，建成后使用次数最多，对削减沙、澧河洪峰流量作用很大。

淮河上游河道整理工程，着重进行了洪汝河与沙颍河的整理，另外对惠济河、包河等也进行疏浚。洪汝河整理工程，在1951~1954年进行。1951~1952年整理三岔河（在新蔡县洪汝两河会流处）以上的洪河与汝河，工程内容有筑堤、疏浚、分洪、裁弯等。1953年治理三岔河以下的洪河干流，工程内容有裁弯取直、

- ①《中国水力发电史料选编》，中国水力发电史料征集编辑委员会1998年印，第377页。
- ②《1949-1952中华人民共和国经济档案资料选编》农业卷，中国社会科学院、中央档案馆编，社会科学文献出版社1991年11月第1版，第461页。

裁弯分洪、拓宽河身及培修堤防等，使洪河本干的泄洪能力从400立方米/秒增加到1000立方米/秒（包括方集分洪200立方米/秒），以上3年共做土方2980万立方米。沙颍河治理工程在1951~1955年进行，整理工程以颍河整理与汾河治理为重点，对黑河、新蔡河、新运河及沙河险工等也做了初步治理。颍河整治工程包括颍河本干及支流清清河、清漯河等，以疏浚培堤为主。汾河则对本干及支流进行了全面治理。在1951~1955年中，沙颍河整理河道土方共计3887万立方米，其中汾河1930万立方米，颍河及支流清清河、清漯河1244万立方米，黑河527万立方米。①

这一时期在修建水库、洼地蓄洪工程和整理河道中，条件十分艰苦。建设者居在席棚，食在露天，席棚曾因河涨而数徙，吃饭常为急务所打断。在1953年以前，因沿袭战争动员民工制度，民工工资待遇一般偏低，带有义务劳动性质，且后方补贴较重。1953年12月改为低工资制，“根据计件工资折算，民工所得，原则上除足够维持本人在工地的一切消耗外还能养活一个人至一个半人”，②一般不多于5斤小麦或大米。农忙时适当提高，但仍不过0.4~0.7元/工。③“并应注意在农忙季节尽量避免动员民工。按此原则执行后，后方义务代耕及其他负担应一律取消。”④然就在此条件下，在较短时间内建成高质量的工程，主要是靠经过革命战争锻炼的党政干部、土改翻身的农民，甘于奉献的知识分子，及参建部队的高涨热情，从而克服了物质条件上的不足。当然，建国初期，坝址条件比较优越，工程移民数少，附属工程量小，也是投资省，工期短的一个原因。

二、淮河中游的治理

淮河中游主要在安徽省境内，包括洪河口以下至洪泽湖之间的淮河干流和南岸淮南丘陵区及北岸淮北平原区各河流，其中以淮河干流的防洪和淮北平原区的除涝最难治理。这里有历史和自然的多方面原因。从历史原因看，由于12世纪到19世纪700多年的黄河夺淮，淮河干流下游失去入海故道，形成了洪泽湖，抬高了淮河干流中游的洪水位，使淮河堤防容易溃决，造成洪水灾害，而淮北平原排水不畅，造成内涝灾害。黄河夺淮期间，黄水多次在淮北平原泛滥，使淮北平原河沟都被淤废，水系紊乱，排水系统被破坏，加上国民党统治时期，经历了1938年至1947年的9年黄泛，更加重了淮北平原河沟的毁坏，因而造成了淮河干流和淮北平原区“小雨小灾，大雨大灾”的多灾局面。

- ①《淮河流域治理综述》，王祖烈编著，水利电力部治淮委员会淮河志编纂办公室1987年3月印，第188页。
- ②李葆华：《四年水利工作总结与今后方针任务》，《1949-1957年历次全国水利会议报告文件》，水利部办公厅1957年编印，第141页。
- ③《当代中国水利基本建设》，水利电力部基本建设司1986年6月编印，第40页。
- ④李葆华：《四年水利工作总结与今后方针任务》，《1949-1957年历次全国水利会议报告文件》，水利部办公厅1957年编印，第141页。

从自然原因看，在地理上，上游河南省的山丘平原来水，均需流到中游安徽境内。淮河干流来水，峰高量大；淮北平原上游来的客水，先占据了所有排涝河道，使本地区的主水无从排出，容易造成涝灾。在气象上，淮河流域是我国南北冷暖气团经常交锋地区，平均年降雨量为880毫米，时空分布极其悬殊。冬春季节常干旱少雨，夏秋6~9月的雨量常占年雨量的80%以上，且常以暴雨形式短期集中下降，故汛期淮北平原地区容易出现大暴雨。这样，使淮北平原地区，上游来水压境，下游排水不畅，因而造成严重洪涝灾害。1952年汛期降雨量不很大，但中游安徽省受灾面积达1028万亩。①1956年汛期淮河发生大洪水，干流没有决堤，然中游安徽省水灾面积达2356万亩，②主要是涝灾。就是1950、1954两年淮北大堤溃决，造成重大洪灾，但淮河洪灾只限于沿淮低地，其他受灾面积主要还是涝灾。

治淮初期，对中游淮北地区的涝灾认识不足，对除涝不够重视，在治理工程中有重干流、轻支流，重防洪、轻除涝的偏向。1950年10月政务院发布的《关于治理淮河的决定》，对中游的治理主要着重于干流的防洪问题，而对淮北地区的除涝问题则重视不够。1951年4月淮委工程部提出的《治淮方略》，也存在同样的缺点。当时皖北行署对此意见颇大，曾经在治淮委员会全体委员会议上对工程部提出批评意见，认为防洪保堤，除涝才能保收，要求重视治理涝灾。1952年汛期，安徽淮北地区发生一次较大涝灾，引起了治淮委员会对治涝的重视。在1952年9月召开的治淮委员会第四次全体委员会议上，着重研究了淮河流域除涝问题。并于1952年11月召开了河南、安徽、江苏三省治淮除涝代表会议，三省治淮干部及农民代表300人出席。会议集中广大群众对解决淮河流域内涝问题的意见，讨论研究了消除淮河流域内涝的方针、方法及实施步骤。③

①《淮河流域治理综述》，王祖烈编著，水利电力部治淮委员会淮河志编纂办公室1987年3月印，第201页。

②《中国大洪水——灾害性洪水述要》，骆承政等主编，中国书店1996年12月第1版，第213页。

③《江苏水利大事记（1949-1985）》，江苏省水利史志编纂办公室1988年7月编印，第30、33页。

1953年5月治淮委员会召开第五次全体委员会议，会后由主任谭震林、①副主任曾希圣、吴芝圃、管文蔚等向中央写了《关于淮河水利问题的报告》（以下简称《报告》），《报告》认为，由于中央治淮的方针是正确的，因此成绩亦就是基本的，但在具体执行中还存在着缺点：“对除涝保收未能达到应有的要求。因为破坏不堪的排水系统，没有进行必要的治理；其已做的河道疏浚整理工程，则因标准太低（排除麦作水），不能解决普通洪水的问题，不仅过洼地区积水无法排出，即一般较洼的平原，亦有因干水高于支水，支水高于平地，内外水顶托而积涝成灾，若遇非常洪水，则内涝更为严重，这是个严重的缺点。产生这个缺点的主要原因是由于对内涝的全面性、严重性、频繁性、复杂性及除涝的重要性和艰苦性认识不足，亦即由于中国传统的重视防洪保堤，忽视除涝保收的片面思想没有受到批判和纠正，以致放松了治涝问题的研究，所以未能与改善当前农业生产的要求密切结合，其结果亦就不可能培植与提高群众抗灾治水的力量。直至1952年涝灾发生后，深深体会到问题的严重性，当即召开了治涝会议，并紧张地为治涝进行了全面的测量、勘察和对每一支河进行流域性的规划。”

《报告》提出了治涝的方针、方法和步骤：“在消除内涝问题上，仍然是以蓄为主，以排为辅，采取尽量蓄、适当排、排中带蓄（在河沟上建控制涵闸，以蓄水抗旱）、因地制宜、稳步前进的方法。分言之，除在山谷及湖泊洼地进行重点蓄水工程外，首先必须在内涝区域建立全面的、起码要求的、完整的排水系统，以消除经常发生的普通洪水的涝灾。并结合堤防工程，做到在非常洪水情况下不致漫溢泛滥。至于彻底达到根治之目的，须俟第二、第三个五年计划继续扩大蓄水工程及普遍推广群众性的蓄水保水工程之后来求得实现。”②

在1954年冬至1956年5月进行第二次淮河流域规划时，河南、安徽、江苏三省都提出消除内涝的要求，河南省要求第一期达到10年一遇的除涝标准，并考虑采取更高的除涝标准。安徽省要求达到10年一遇的除涝标准。1956年5月完成的《淮河流域规划报告（初稿）》中关于防止水灾的规划，都包括防洪与除涝两个部分。除涝规划对各支流进行全面治理，

达到当时水文计算20年一遇的除涝标准。淮河流域的除涝工作，由于中游淮北地区上游有河南来水，存在着洪涝的矛盾，即主客水矛盾，下游在汛期受洪泽湖和淮河干流水位的影响，排水出路不畅，加上历史上黄河数百年泛滥，排水系统受到严重破坏，所以淮河流域中，中游淮北地区是内涝最严重，最难治理和工程最艰巨的地区。逐步认识到除涝的重要性和艰巨性，在国民经济恢复后期与“一五”建设时期，结合淮河中游修建山谷水库、湖泊洼地蓄洪、淮河干支流河道整治等措施，开展了大规模的防洪除涝工程建设。

①1953年5月治淮委员会改组，曾山调北京工作，由谭震林兼任主任。

②《关于淮河水利问题的报告》，1953年5月25日，治淮委员会编印《治淮汇刊》第3辑。

1. 修建山谷水库。在此时期，安徽省境内淠河上游修建了佛子岭、响洪甸、磨子潭等3座大型水库，在史河上修建了梅山水库。详情见下表：

表4-4 1950~1957年淮河中游控制性水库工程统计表

水 库|河流|库容（亿立方米）|坝型|坝高（米）|主要工程混凝土量（万立方米）|修 建 时 间|投资(万元)|效益

佛子岭|淠河东源|4.83|连拱坝|74.40|23.0|1952.1~1954.11|7755.0|可削减100年一遇洪峰。与响、磨共用灌溉500万亩。发电装机3.1万千瓦

梅山|史河|22.75|连拱坝|88.24|35.2|1954.3~1956.4|9268.0|可削减1000年一遇洪峰。灌溉371万亩。发电装机4.0万千瓦。

响洪甸|淠河西源|26.31|砼重力拱坝|87.50|30.0|1956.4~1958.7|6163.0|可削减1000年一遇洪峰。发电装机4.0万千瓦。

磨子潭|淠河东源|3.37|双支墩大头坝|82.00|33.0|1956.9~1958.6|4396.0|可削减100年一遇洪峰。与佛、响共用可灌溉500万亩。发电装机1.6万千瓦。

资料来源：根据水利电力部基本建设司1986年6月编印《当代中国水利基本建设》第41~42页资料；淮河水利委员会编《中国江河防洪丛书·淮河卷》，中国水利水电出版社1996年2月第1版，第206~209页资料综合整理。

从上表可看出，这4座水库库容较大，其中响洪甸水库总库容26.31亿立方米，梅山水库总库容为22.75亿立方米，是淮河流域两座最大的水库。4座水库的防洪、灌溉、发电等效益都很大，特别是灌溉效益，安徽的史、淠河灌区和河南的史河灌区，灌溉面积达到871万亩，成为我国丘陵区最大的灌区。4个水库共装水力发电机组12.7万千瓦，年发电量达到3.1亿度。更值得注意的是，4座水库均为混凝土高坝，其坝高远超淮河上游各水库土坝。其中，佛子岭水库和梅山水库的大坝都是混凝土连拱坝，响洪甸水库大坝为混凝土重力拱坝，磨子潭水库大坝为混凝土双支墩大头坝。这些大坝是建国后修建的第一批混凝土坝，且在坝型上有所创新。它们的主要特点是：

除响洪甸是重力拱坝以外，其他基本属于轻型坝。轻型坝设计和施工技术的要求较高，这在建国初期来说，困难很大。特别是1952年1月开工的佛子岭水库，以治淮委员会工程部部长汪胡楨为首的一批中国专家建议采用混凝土轻型连拱坝方案。这种坝型当时在美国的拜尔雷特建成了，但其它地方还很少见。就新中国来说，当时刚开始修建几座土坝，还没有修建过一座混凝土坝。轻型连拱坝的设计和施工，一般说比重力坝还要复杂些，特别是抗地震的性能如何，存在各种不同看法，苏联专家组也不赞成。但经过中国专家多次计算论证，证明技术上是可行的，治淮委员会主任曾山果断地决定：“既然中国专家提出的方案有道理，有把握，就应当相信中国专家。”①佛子岭水库采纳了轻型连拱坝方案，从而取得了多快好省的成果，混凝土方量仅为重力坝的1/5，工期仅两年另10个月，比同时期西方国家兴建的工程并不逊色。尤其是继起的梅山水库，不仅是我国最高的，也是当时世界上最高的轻型连拱坝，这在科学技术上比较落后的我国，是值得大书特书的。作为治淮委员会主任的曾山，作为主持水库设计和施工的汪胡楨是起了决定性作用的。

佛、梅、响、磨4坝的建设，主要由成建制转业了解放军水利工程第一师及民工1万多人进行。建设期间，正值抗美援朝之初，欧美等西方国家对我国物资禁运，人才不准回国。加以旧中国科技基础薄弱，在今日已属司空见惯的设计方法，已可成套供应之施工设备，在当年均属凤毛麟角。特别是第一个兴建的佛子岭水库，所倚以制胜者，在于建设者们的毕路蓝缕，竭忠尽智。工程设计人员自力更生地完成了一整套连拱坝设计，并对国外尚未完全解决的问题——如连拱坝横向地震力计算等，有所创新。采用了以水灰比定则为主的砼②配合比设计代替了传统的容积配比。从香港购进样机而仿造成振捣器，从苏联杂志看到报导而试

①钱正英：《治淮工作的好领导——回忆曾山同志》，《治淮回忆录》，水电部治淮委员会1985年9月编印，第4页。

②即混凝土。

制成加气剂及膨胀水泥。学习了苏联工业管理经验而实行了流水作业等，从而保证了工程质量。①可以不夸张地说，佛子岭水库的建设标志着我国现代化水利水电工程的诞生。

4坝成功的另一关键在于重视科学，重视人才，蔚然成风。当年佛子岭流传着“三顾茅芦”和“佛子岭大学”的故事。前者是说1949年底水利部总工程师须恺函邀浙江大学教授汪胡桢参加治淮。解放前汪胡桢曾参与国民政府的导淮察勘设计工作，但由于国民党统治的腐败及战乱，他的才华和热情无法施展，故起先对新中国刚刚成立是否有力量治理江河，曾抱有疑虑。1950年初，周恩来总理亲自写信邀汪胡桢参加治淮，华东军政委员会水利部副部长刘宠光登门请汪胡桢出山治水的事。②后者是说佛子岭的技术干部自己组织，互教互学，学以致用。③由于新老知识分子感于党的知遇，故能竭忠尽智，意气风发，没有假日和星期天，没有八小时内外，精心设计，终于克服了一个又一个技术难关。同时能兼采众长，而较少受某些“框框”及“左”的影响。例如在坝型、砼的含钢率、坝体上游防渗层厚度等方面采用了欧美的标准，而在消能、过汛以及加气剂等方面则接受了苏联专家的建议。这就不仅使工程获益，而且为水利建设树立了积极进取和大胆创新的良好风尚，丰富了水利科学，培育了一代水利建设人才、技术力量。

当然4坝建设的道路不是笔直的，也存在弯路和失误。佛子岭水库、磨子潭水库设计防洪标准偏低，而两库共同运用，仍嫌控制流域面积偏小，说明规划上存在问题。梅山水库拱坝曾先后出现1000余条裂缝，④则说明勘察和设计方面的失误。作为历史教训，是应该记取的。

2. 湖泊洼地蓄洪工程。治淮初期，根据政务院《关于治理淮河的決定》，在洪河口至正阳关之间，修建了城西湖、城东湖、濠河洼地三个蓄洪区；在正阳关以下的东淝河出口，修建了瓦埠湖蓄洪区。城西湖蓄洪区在淮河右岸泔河出口处，于1950年冬初动工，蓄洪量为28.7亿立方米，蓄洪水位26.5米。在润河集修建了润河集蓄洪控制工程，1951年春季建成，包括进湖闸、

①汪胡桢：《沸腾的佛子岭——佛子岭水库建设的回忆》，《治淮回忆录》，水电部治淮委员会1985年9月编印，第40~76页。

②陈国才：《回忆治淮二三事》，《治淮回忆录》，水电部治淮委员会1985年9月编印，第158页；水利部治淮委员会：《汪胡桢先生对治淮的卓越贡献》，《中国水利》1989年12期。

③蔡敬荀等：《怀念“佛子岭大学”的老校长汪胡桢先生》，《中国水利》1989年12期。

④《中国江河防洪丛书·淮河卷》，淮河水利委员会编，中国水利水电出版社1996年2月第1版，第209页。

拦河闸、固定河槽及堤防培修等工程。城东湖蓄洪区在淮河右岸汲河出口处，于1950年动工，1951年完成拦河堤坝工程，先用临时拦河坝启闭蓄洪，至1953年建成城东湖闸，可以进洪和退水。城东湖蓄洪量，当蓄洪水位26米时为15.8亿立方米。瓦埠湖蓄洪区在淮河右岸东淝河出口处，1951年动工，于1952年汛前建成，主要工程有拦河堤坝与东淝河闸。瓦埠湖蓄洪水位没有明确规定，治淮初期曾定为22.0米，蓄洪量为13.5亿立方米。濠河洼地蓄洪区在淮河左岸，王家坝至史灌河入淮处之间，于1951年冬开工，至1953年汛前建成，

蓄洪工程包括筑堤与进洪闸和退水闸，当洪水位27.5米时蓄洪量为17亿立方米。以上四个湖泊洼地蓄洪区，以濠河洼地使用次数最多，其次为城东湖与城西湖，瓦埠湖未经有计划蓄洪。拦洪作用以城西湖为最大。

润河集蓄洪控制工程是控制淮河中游洪水的锁钥。淮河中游的根本问题，是蓄泄不当。安徽正阳关以上可泄12000立方米/秒。以下则仅6500立方米/秒，相差达一倍。正阳关以上原有城西湖、城东湖、濠河洼地等8个湖泊，总容量72.12亿立方米，但因没有控制，先期来的洪水，虽河道尚可下泄，湖中却已蓄满。待高峰到来，河湖均已饱和，无能为力，造成破堤成灾。而润河集蓄洪控制工程使河湖分家，控制正阳关以下泄量不超过安全泄量。该控制工程位于安徽省霍邱县淮河干流上。由拦河闸、进湖闸、固定河床、拦河土坝组成。平水时由固定河床下泄，涨水时利用拦河闸启闭，调节入淮水量及濠河洼地蓄量。当来水超过下游安全泄量时，开启进湖闸，分水到城西湖等地。该控制工程由水利部顾问苏联水利专家布可夫具体设计。

润河集蓄洪控制工程于1951年3月开工，7月基本完成。1952年继续修建闸下静水池。但由于设计中的失误，在1954年7月的淮河大洪水中，放水不到一天，洪水就将进湖闸静水池冲毁。为保闸身安全，不得不关闸，于大堤扒口分洪入城西湖。整个控制工程和城西湖遂失去了对洪水的有效控制，给中游防汛造成很大困难和被动。①以后城西湖渐被围垦，润河集分水闸以未能起到应有的作用而告终。但从技术角度来看，润河集工程也有其成功的方面。如学习苏联经验控制闸不打基桩等，不仅克服了材料设备困难，而且大大缩短了工期，节约了投资。②更重要的是使技术人员解放了思想，为以后一系列水闸工程不用基桩的滥觞。在规划上总的思路是正确的，但设计标准偏低，消能工过薄，以致始用而毁。

①傅作义：《1954年的水利工作总结和1955年的工作任务》，《1949-1957年历次全国水利工作会议报告文件》，水利部办公厅1957年编印，第201页。

②《1949-1952中华人民共和国经济档案资料选编》农业卷，中国社会科学院、中央档案馆编，社会科学文献出版社1991年11月第1版，第467页。

3. 淮河干支流治理。淮河干流治理以筑堤为主，包括淮河干堤、行洪堤和淮南、蚌埠两市圈堤，其中以淮北大堤为重点。淮河干流堤防，在本时期经过两次大培修。第一次是1950年冬至1951年春，是按1950年洪水位修建的，堤防标准低，堤顶宽3~6米，总长903公里，共筑堤土方2281万立方米。第二次是在1954年大洪水以后，经过流域规划于1955年冬至1956年夏进行，加高培厚淮北大堤，部分堤段退建，堤顶高出1954年洪水位2.0米，堤顶宽6~10米，共计筑堤土方4334万立方米。另外，还有1954年洪水后堤防修复工程，于1954年冬至1955年春进行，包括淮河干流及行洪堤、蓄洪堤，共计土方3812万立方米。以上三项合计，共做筑堤土方10427万立方米。①其次为开挖泊岗引河工程。1951年4~5月，治淮委员会召开第二次全体委员会议，决定了淮河在五河以下干支流分治的原则，要求五河内外水分流，以解决内水排涝问题。故开挖泊岗引河工程是将淮河干流在浮山窑河口、泊岗集和下草湾三处分别堵断，淮河另由泊岗以南开挖引河下泄，使五河地区的内水全部经由濠潼河、窑河、下草湾引河直入洪泽湖，以解决宿县地区的内涝问题。泊岗引河在浮山以下，自浮山至泊岗进行切滩放宽河槽，泊岗以下开挖新河，长7.35公里，底宽262米，中泓水深9.26米。该工程包括引河、切滩、拦河坝及退建堤等，共计土方2747万立方米，是淮河干流的一项巨大工程。工程于1952年10月动工，至1954年汛前完成。第三为行蓄洪区修建庄台工程。1953年至1954年期间，在4个蓄洪区和部分行洪区修建了一些低标准的庄台，每人居住面积8~10平方米，共计土方1163万立方米。

淮河中游支流治理工程，主要在淮北平原区。在1950年冬至1952年期间进行治理的河道有西淝河、濉河、沱河、安河、赵王河、港河、奎河、拖尾河等，并开始进行五河内外水分流中的濠潼河治理工程。濠潼河疏浚工程包括濠潼河扩大、峰山切岭和护坡、下草湾引河工程，于1951年冬开工，1954年汛前全部完成，共计土石方2524万立方米，使淮北平原增加了一条直接入洪泽湖的排水河道。1953年起，根据1952年11月治淮委员会召开的三省治淮除涝代表会议的精神，在淮北平原区各支流进行全面查勘和规划，开始对各支流进一步治理。除继续进行五河内外水分流工程外，对濉河、北淝河、泉河、泥黑河、西淝河与港

①《淮河流域治理综述》，王祖烈编著，水利电力部治淮委员会淮河志编纂办公室1987年3月印，第193~194页。

河等进行全面治理，包括开挖部分大、中、小沟，在入淮河口建闸，防止淮水倒灌等。以上淮北地区各支流治理工程在1951年至1956年期间，共做土方19426万立方米，初步改善了淮北平原区的排水条件。①

三、淮河下游的治理

淮河下游的治理，重点是开挖苏北灌溉总渠。

淮河原由江苏涟水云梯关入海，自黄河夺淮，被迫改道入江。1855年黄河北归后，留下一条长170多公里的废黄河。由于淮河尾闾不畅，导致多灾。故自清末起多有恢复入海水道之议。方式不外两种：一是疏浚故道，一是另辟新道。②然故道由于自金迄清700余年淤塞，已高出两岸地面6~8米，且多系流沙，疏浚不仅费功且难持久。新道水势较顺，然需占农田及新修建筑物。建国以前，由于土地多为地主豪绅所有，新道之议阻格难行。故国民党统治时期江苏省政府在1934~1936年主办的导淮入海工程，仍是疏浚故道。设计河底宽162米，实际完成35米。③这在宽达4~5公里的故道来说，无异挑了一条小沟。加以坡系流沙，风雨冲徙，不久即废。只有在新中国成立之后，土地归人民所有，才有了选择和开辟最合理入海水道的条件。

根据1950年10月政务院颁布的《关于治理淮河的决定》，“下游开辟入海水道，以利宣泄；同时巩固运河堤防，以策安全。洪泽湖仍作为中、下游调节水量之用”的精神，④治淮初期，淮河下游就积极准备开辟入海水道，以保下游防洪安全。但由于1951年4月底治淮委员会工程部完成的《治淮方略》中采用了1950年和1921年洪水作为淮河干流治理的设计洪水，防洪标准偏低，曾经否定了下游入海水道的开辟，而改为开挖洪泽湖至黄海的苏北灌溉总渠。规划苏北灌溉总渠结合灌溉能排泄洪泽湖洪水700立方米/秒。这项规划在1951年7月26日水利部召开的第二次治淮会议上得到确定。

①《淮河流域治理综述》，王祖烈编著，水利电力部治淮委员会淮河志编纂办公室1987年3月印，第195页。

②参见《淮河水利简史》，水利部淮河水利委员会《淮河水利简史》编写组编著，水利电力出版社1990年8月第1版，第296~300页。

③《中国江河防洪丛书·淮河卷》，淮河水利委员会编，中国水利水电出版社1996年2月第1版，第181页。

④《建国以来重要文献选编》第1册，中共中央文献研究室编，中央文献出版社1992年5月第1版，第426页。

苏北灌溉总渠位于废黄河之南，射阳河之北。可不打乱原有水系，上起洪泽湖的高良涧闸经江苏淮阴、淮安、阜宁、滨海等县下至六垛由扁担港入海，全长168公里，底宽60~80米，工程采取两岸筑堤，漫滩行洪。平时可从洪泽湖引水500立方米/秒，灌溉农田300万亩。汛期则可分泄700立方米/秒洪水入海。土方工程于1951年11月2日全面开工，分冬春两期进行，动员盐城、南通、扬州等地区民工119万人次，于1952年5月10日竣工，完成土方6322万立方米。①并修建了高良涧、运东和六垛南北闸等节制闸以及涵洞等工程。苏北灌溉总渠建成后，因断面冲深能泄洪800立方米/秒。同期还在苏北灌溉总渠北另建排水渠133公里，遂成为三堤两河。整个工程完成后，对排洪、排涝、灌溉、航运、发电确起了很大作用。如1954年7月淮河发生大洪水，苏北灌溉总渠分泄了803立方米/秒。当然，从整个规划来说，苏北灌溉总渠究竟代替不了入海水道，其设计流量是偏小的。淮河未开辟入海水道，使淮河下游治理走了弯路。虽然1954年大洪水以后，在1956年5月制订的《淮河流域规划报告（初稿）》中，重新确定了开辟入海水道工程。但始终未付诸实施。

淮河下游的治理工程还有：1950年冬到1951年春，动员泗阳、淮阴、淮安、宝应、高邮、江都等县民工31.7万人，进行了里运河和中运河的复堤工程，完成土方653万立方米，并培修了洪泽湖大堤；对入江水道高邮毛塘港进行切滩，土方41.8万立方米；对淮阴以下的

废黄河进行疏浚，土方36.7万立方米。②1952年10月1日，开工修建洪泽湖拦洪蓄水控制工程三河闸，于1953年7月25日竣工。三河闸在洪泽湖最高水位15.32米时可下泄流量8000立方米/秒，以控制淮河入江水道流量，保证运河堤防安全。该闸闸身总宽697.75米，共分63孔，每孔净宽10米，闸底高程7.5米、顶高17米，计土方939万立方米，混凝土5.14万立方米，参加建设的民工有15.8万人。③1954年冬至1955年春，进行了1954年汛后恢复工程，包括洪泽湖大堤加固、三河复堤、运河堤恢复等工程。

- ①《江苏水利大事记（1949-1985）》，江苏省水利史志编纂办公室1988年7月编印，第24页。
②《江苏水利大事记（1949-1985）》，江苏省水利史志编纂办公室1988年7月编印，第18页。
③《江苏水利大事记（1949-1985）》，江苏省水利史志编纂办公室1988年7月编印，第31、37页。

出处：作者提供

责任编辑：echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

平均得分 0, 共 0 人评分

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10