

分类学研究岌岌可危 中国策划大规模项目拯救濒危学科

伴随着已发现的数以十万的标本仍未经鉴定确认,甚至更多的标本还有待发现,中国希望能够支持本国的分类学家,防止这项关键技术流失。

北京师范大学的刘全儒教授每周要教18节的分类学课,为学生讲授生物分类理论。当然这不仅仅因为他热爱分类学,更因为他是北京师范大学唯一有资格讲这门课的教授。“我真感到非常累,”刘全儒说。只有很少的几个学生是主修分类学毕业的,这让他感到非常沮丧。

刘全儒和相关教授都认为,残酷的现实会对中国的生物多样性资源保护工作带来严重的不良后果。“如果人们不知道他们研究的是什么,如何进行鉴别?”北京大学自然保护与社会发展研究中心执行主任吕植如是说。“截至目前,我们仍然不确定中国有多少种植物,或者多少植物面临灭绝,”中国自然科学基金委员会(NSFC,以下简称自然科学基金委)生命科学部前任主任洪德元院士表示。在位于北京的中国科学院(以下简称“中科院”)植物研究所里存有超过200万植物标本,但其中至少有20%还未经过鉴定。动物标本也面临同样的窘境。“我们这批人退休以后,馆里就没人能对那些有重要经济意义的动物物种进行研究了,比如白蚁和蠼螋,”地处于北京的国家动物博物馆的馆长乔格侠说。

分类学研究在全世界范围内都处于下滑阶段。在中国,尽管情形也不乐观,但是规模日益减少的分类学家群体却有一个强有力的支撑,那就是,自然科学基金委主任陈宜瑜同样是一位主攻分类学及生物地理学的分类学家。2002年,作为中国基础研究的资助机构,自然科学基金委建立了一项植物经典分类学基金,每年投入300万元人民币资助特定的分类学家。但是,陈宜瑜承认这些研究经费还远远不够。“如果从事分类学研究的年轻人越来越少,这将会产生极大的负面影响,”他说。为了避免分类学在中国逐渐消亡,自然科学基金委已经引入了两个为期四年的项目,旨在与分子生物学领域更好的融合起来,这两个项目将于2010年启动。

分类学在中国亦非始终岌岌可危。直到上世纪80年代末,分类学一直是很多中国植物学家研究的重点领域。第一版《中国植物志》由312位植物分类学家一同编写。“这一版于1959年出版,”最新版《中国植物志》副主编洪德元说。多年以来,分类学研究领域流失了很多人才。“我们这一代做分类学的科学家中很多人都已经转向其他方向的研究,而不做分类学了,”中科院昆明植物所副所长孙航说,他的研究方向为植物分类和地理学。

孙航和其他分类学家对中国科研领域的评价体系感到不满。但恰恰是这个评价体系决定了科学家职称评审和经费分配,主要以发表的论文有多少篇论文被纳入科学引文索引和论文被引用的次数来衡量科学家。陈宜瑜也承认这个评价体系有失公允。“分类学的论文几乎不太可能发表在高引用率的期刊上,”陈宜瑜表示。他主张采用另一套不同的标准来评价分类学家。

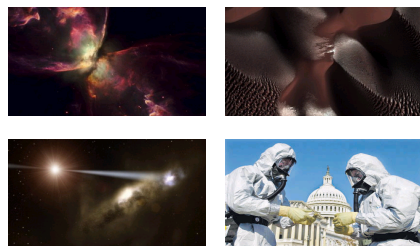
中国有些单位已经开始尝试。比如,据乔格侠介绍,国家动物博物馆就是根据分类学家鉴别和处理样本的专业水平进行评价。另外,洪德元在中科院植物研究所成立的经典分类研究小组,就是根据成员发表的文章和专著的质量来进行评价,而非影响因子。但根据孙航的观点,特别的评价体系使这个领域活下去,却无法令其长久发展下去,因为这种评价体系不能帮助分类学家获得国家级的资助或者在竞争中被优先考虑。“自然科学基金委的经典分类学基金解决了分类学的燃眉之急,并会在可预见的将来发挥作用,”陈宜瑜表示,同时他也希望大学能够增加分类学的课程。

陈宜瑜建议,为了壮大队伍,分类学家们必须将触角伸向分子生物学领域。他以自己的学生为例:中国科学院水生生物研究所(武汉)的一位分类学家何舜平,同时也是水生生物标本馆馆长。何舜平使用DNA条形码技术——物种特异性DNA线粒体序列——以确定鱼的种类。他没有像许多同龄的科学家一样抱怨经费问题:以DNA为基础的分类学研究为他赢得了国外广泛的合作网络和稳定的科研经费。

他的成功却惹恼了一些经典分类学家。“通过DNA来辨识物种会带来很多问题,”刘全儒说,他认

[相关新闻](#)
[相关论文](#)

- 1 中国动物学会换届 陈宜瑜当选理事长
- 2 科学时报: 不该遗忘的中国分类学大师胡先骕
- 3 中澳分类学虚拟实验室启动
- 4 中科院水生生物多样性与保护重点实验室正式揭牌
- 5 《动物分类学》: 首师大硕士生以“首师大”命名新物种
- 6 陈宜瑜: 国家自然科学基金今年拟安排资助计划70亿元左右
- 7 陈宜瑜: 面对国家需求 科学基金重任在肩
- 8 对话陈宜瑜院士: 科学基金为提高自主创新能力夯实基础

[图片新闻](#)

[>>更多](#)
[一周新闻排行](#)
[一周新闻评论排行](#)

- 1 2009年全国优秀博士学位论文名单确定
- 2 中国工程院增选48位新院士
- 3 中山大学一名在读博士生抱爱犬跳楼身亡
- 4 教育部公布2009年度国家级教学团队名单
- 5 高校科研优秀成果奖(科学技术)授奖项目公示
- 6 《科学》2004年一篇论文被撤销
- 7 施一公等在《自然》发表甲酸通道结构研究论文
- 8 北大一在读博士生在宿舍触电身亡 警方排除他杀
- 9 欧美9国70所名校和研究生院组团来京招揽博士生
- 10 中科院一研究生校园内身亡 死者身体有明显伤口

[更多>>](#)
[编辑部推荐博文](#)

- 晒晒新院士, 寄语新院士(工程院版)
- I & SCI
- 中国需要诺贝尔还是诺贝尔奖?
- 一树一风景 一木一家园
- 数学的实在与统一
- 重理轻文, 由来已久(外二则)

[更多>>](#)
[论坛推荐](#)

- 科学网诚聘版主(长期有效)
- 国家自然科学基金从入门到精通
- 流体力学概论-巴切勒

为用经典分类学的分析方法鉴定物种更为可靠。但是，陈宜瑜认为此时中国的经典分类学应该继续前进。“分类学家仅仅简单地确定物种的时代已经过去了，”陈表示。

孙航表示，我们需要的是那种像曼哈顿计划一样针对分类学的大规模项目计划。依托该计划分类学家能够一起工作并培养下一代分类学人才。“中央政府正在策划的一个方案可能是中国生物多样性的综合调查，”北京大学吕植说。

这项为期数年的项目将需要一个庞大的分类学家团队，也许还需要分子生物学方面专家们的配合。这将为分类学领域的复兴带来希望，孙航说，“在中国，分类学将会再一次成为主角。”

[更多阅读](#)

[百度百科：分类学](#)

特别声明：本文转载仅仅是出于传播信息的需要，并不意味着代表本网站观点或证实其内容的真实性；如其他媒体、网站或个人从本网站转载使用，须保留本网站注明的“来源”，并自负版权等法律责任；作者如果不希望被转载或者联系转载稿费事宜，请与我们联系。

[打印](#) [发E-mail给:](#) [GO](#)

以下评论只代表网友个人观点，不代表科学网观点。

2009-12-3 9:51:36 匿名 IP:210.75.236.*

科学不能走回头路。国内外的分类学者都穷，只是国内的更穷而已。1980年前的重点，不适宜作为21世纪的发展方向。只要分类特别支持费能够真正到分类学者的手上就足够了。

[\[回复\]](#)

2009-12-2 23:43:46 匿名 IP:219.134.30.*

- 1、一个从来未报道的物种，仅靠分子生物学方法能鉴定吗？
- 2、即使可以鉴定，不知道它的分类地位，靠上述方法可以确定物种吗？
- 3、在野外需要采集某一特定物种，如何利用分子生物学方法采集物种？

[\[回复\]](#)

2009-12-2 23:41:36 匿名 IP:222.132.180.*

别人搞课题有不认识的标本，会找我鉴定，但得到的回报就是一句谢谢，顶多一顿饭而已。

[\[回复\]](#)

2009-12-2 16:32:29 greenearth IP:

急功近利的评价体系是导致我国科研工作浮躁的重要原因。

[\[回复\]](#)

2009-12-2 15:08:09 匿名 IP:219.141.157.*

好文章，救救分类学吧。

[\[回复\]](#)

[查看所有评论](#)

读后感言:

验证码:

- 微流体力学专著—Microflows and Nanoflows
- 《岩石力学与工程学报》08年被引频次最高的前179篇
- 伟大的物理学家

[更多>>](#)

