

欧盟赋予成员国转基因作物自由决定权

据英国广播公司（BBC）7月13日报道，欧盟委员会健康与消费者政策委员约翰·达利13日在新闻发布会上表示，欧盟27个成员国可以自主决定是否全部或者部分引种转基因农作物，希望新规定能够最终阻碍欧洲转基因农作物发展的僵持局面。不过，该提案还需要欧洲成员国和欧盟议会通过。

裁量权交给各成员国

欧盟各成员国对转基因农作物的态度一直无法达成一致。比如，美国生物技术公司孟山都的MON810转基因玉米于1998年面世，目前在西班牙、葡萄牙等6个欧盟成员国内“遍地开花”，然而，法国、德国等6个成员国却禁止种植。去年，MON810在欧洲的种植面积为9.5万亩，而2008年的种植面积为10.7万亩。

因为欧盟各成员国在对转基因农作物的审批上不能达成一致，欧盟决定让其成员国自行决定是禁止还是允许种植这样的农作物。

欧盟委员会表示，此举是为了方便成员国根据自己的实际情况，来自行决定允许、限制或者禁止种植转基因农作物，也是为了平息一些环保专家和食品安全专家对转基因农作物安全性问题的质疑。

欧盟很多成员国一直对转基因食品的安全性深表忧虑。有环保人士警告说，引种转基因农作物可能会污染其他农作物、减少生态多样性、降低植物对病虫害的天然免疫力，同时也很难阻止转基因作物和非转基因作物之间交叉授粉。另外，转基因食品可能会危及人们的身体健康。

而支持引入转基因农作物的人士则肯定了转基因作物的优点，包括：产量高，抗虫性、抗病性好，需要的肥料和杀虫剂少等。

达利接受法新社采访时称：“欧盟并不支持或者反对转基因农作物。但是，当今世界，转基因农作物已经成为现实，欧洲不能袖手旁观。”

为从种到用立规矩

不过，欧盟委员会也特别提醒，在种植转基因农作物与种植传统农作物之间，需要采取相应的隔离措施。

达利重申，欧盟委员会批准在欧盟范围内种植转基因农作物基于严格的科学依据，欧盟也将继续研究转基因作物对健康和环境的影响。

今年3月，欧盟对德国公司BASF研制的转基因土豆Amflora“开了绿灯”，同意欧盟国家种植该转基因土豆，但同时，欧盟成员国仍然有权决定是否在本国国内种植这种土豆。Amflora是继转基因玉米之后，欧盟批准的第二种转基因作物，这一决定被认为是欧盟委员会对转基因农作物立场的转变，意义重大。

欧盟委员会认为，新批准的Amflora可简化工业生产流程，节省原材料、能源、水和其他化学辅料，其所富含的淀粉可制造纸张或作为动物饲料。但欧盟同时也规定，该转基因土豆不能用于人类消费，并严格规定了Amflora的种植条件，以保证转基因土豆收获后不会残留在农田里，不对环境构成威胁。

欧盟委员会此次也公布了转基因农作物使用的新规定，要求一旦人用食品或者动物饲料中含有0.9%以上的转基因农作物时，产品标签必须标注。同时，新规定也对转基因农作物与传统生态农作物

相关新闻

相关论文

- 1 联合国食品法典委员会通过食品安全若干新“指南”
- 2 美国最高法院推翻一项转基因作物禁令
- 3 研究显示食品包装标签黏着剂有毒 食物或被污染
- 4 中国农科院林敏：转基因产业已势不可挡
- 5 茶叶安全生产质量控制技术研究取得突破
- 6 蒋高明：拒收“小料”牛能否长期坚持
- 7 方舟子：科学讨论中的假设与求证
- 8 山仑院士：转基因作物育种当前处于怎样的发展阶段

图片新闻



>>更多

一周新闻排行

一周新闻评论排行

- 1 央视新闻1+1报道唐骏造假门：让打假不再是打架
- 2 方舟子：为唐骏说几句公道话
- 3 80位国际知名学者发公开信支持汪晖否认剽窃
- 4 英科学家宣称破解千古之谜 先有鸡后有蛋
- 5 美国斯坦福大学华裔女博士攀岩坠落丧生
- 6 方舟子再爆：唐骏自传起码有80%都不真实
- 7 易中天：汪晖教授，请勿坐失良机
- 8 上海大学教授朱学勤博士论文被指涉嫌抄袭
- 9 南京一大学生中暑身亡 校医水平再遭质疑
- 10 部分高校名师由青年教师代课 “重科研轻教学”痼疾待破

更多>>

编辑部推荐博文

- 参会归来之四：当一篇很牛的文章出错。。。。
- 先有诊断还是先有药物？
- 火上浇油为灭火？
- 不务正业的博士才会在乎那点钱
- 我曾因“家庭出身”而苦恼
- 谁来解决科研人员评价这个死结？

更多>>

论坛推荐

- 农学背景的同学们现在从事本专业的有多少
- 吴思《血酬定律》PDF
- 外文数据库的介绍
- 写科研论文导师不传授的细节
- 如何打破SCI的魔咒，发出第一篇SCI
- SCI投稿信件的一些套话 拿来主义

的混种规定了安全间距，以避免转基因农作物成分意外混入传统生态农作物。

更多阅读

方舟子：食用转基因农作物风险被高估

用转基因农作物解决人类温饱难题引争议

美国最高法院推翻一项转基因作物禁令

《科学》：转基因作物对农田生态环境有益

特别声明：本文转载仅仅是出于传播信息的需要，并不意味着代表本网站观点或证实其内容的真实性；如其他媒体、网站或个人从本网站转载使用，须保留本网站注明的“来源”，并自负版权等法律责任；作者如果不希望被转载或者联系转载稿费事宜，请与我们联系。

打印

发E-mail给:



以下评论只代表网友个人观点，不代表科学网观点。

目前已有0条评论

[查看所有评论](#)

读后感言:

验证码: