



学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

李岩：当《馒头》撞向《无极》

<http://www.fristlight.cn> 2007-08-28

[作者] 李岩

[单位]

[摘要] 其实我们对《无极》的关注明显的呈现出一个“马鞍状”的发展。《无极》从拍摄之初的架势和一直延续到公映的宣传将观众的期望值提到了一个无法再高的程度，然而待到庐山真面目揭开之后，一切的向往和期待在2个小时内迅速转化成失望和愤怒。如果没有胡戈和他的《馒头》出现，《无极》也许会在人们的唾骂中渐渐被遗忘。

[关键词] 山东师范大学文学院;《无极》;大众文化;《馒头》;后现代性

其实我们对《无极》的关注明显的呈现出一个“马鞍状”的发展。《无极》从拍摄之初的架势和一直延续到公映的宣传将观众的期望值提到了一个无法再高的程度，然而待到庐山真面目揭开之后，一切的向往和期待在2个小时内迅速转化成失望和愤怒。如果没有胡戈和他的《馒头》出现，《无极》也许会在人们的唾骂中渐渐被遗忘。可是，当这部由一个25岁的上海青年历时4天做出的短片出现在大家面前的时候，大家又重新把目光投向了《无极》。如果说第一次的关注是崇敬和期待，那这一次的驻足则更多的是嘲弄和泄愤。单纯从艺术的角度去探讨《无极》的失败和《馒头》成功的原因是没有太多意义的，因为两者本就不是同一性质的作品。《无极》即使再烂，也是一场舞台上的演出；而《馒头》再伟大，也只是观众席上的一声叫骂。他们都有获得掌声的机会，而决定他们命运的关键在于更多观众的意见，和他们两者所代表的不同立场和态度。这也就是这场冲突背后隐藏更深的文化含义。

1、大众文化对娱乐霸权的反抗。《无极》和《馒头》面对的是同一个观众群，同一个文化群体。《无极》所代表的是作为专业艺术制作团体的文化权威层，他们以艺术的形式满足大众的文化需求，同时改变和引导着整个大众的文化的面貌和发展。虽然他们在制作文化产品的时候会将大众在接受作为重要的目标之一，但是大多数情况下，他们霸占着大众文化的领导权和大众娱乐的导向权。在以往的情况下大众只是处在被动的接受位置，他们基本上是“你演什么，我看什么。”大众的手中只有票房这唯一的手段，而票房因为容易受到影片本身以外因素的误导而无法对达到真正对影片的衡量。也就是说对于这些娱乐的霸主们，他们首要关心的是收回成本，其次是得奖，至于观众们的声音，是很难左右他们的。但是这次不一样了，胡戈出现可以说是成千上万对《无极》不满观众的一个代表。他更是代表了最普遍群众的审美取向和最基层民众的声音，这些声音或许有些嘈杂，有些不艺术但是却无疑是最真实的。《馒头》的意义在于它的所采用的评论形式。对于文字和声音的评论，所有的影片都见怪不怪了，但是《馒头》所采用的这种解构文本、拼接戏谑的方式直接接触到了《无极》的痛处，有点“以子之矛攻子之盾”意思。从而真正引起了这些娱乐霸主们的重视，也标志着大众文化群从被动的接受开始向文化权威层进行反抗。

2、《馒头》出现的条件。《馒头》可以达到对《无极》最直接最生动的嘲弄，它所依靠的是这个时代所提供的技术和文化两个方面的支持。首先是技术方面。随着时代的发展和科技的进步，以往因为资金和技术限制而被垄断在少数人手中的一些艺术创造形式已经开始走向民间。这包括制作成本和发行条件的降低。以电影为例，靠最基础的计算机技术，你就可以用FLASH软件就可以制作出一个简单的影音短片；花上几万甚至几千块钱，你就可以拍一个DV电影。同时，网络也为这些作品的发布和流通提供了十分便捷的平台。虽然这些作品包括《馒头》和《无极》决不是一个档次的东西，但是他们却打破了对电影艺术的垄断。我们可以感受到，大众文化的创造性越来越凸现，大众文化的研究也不能只集中在大众的需求和消费层面，更多散落在民间的艺术创作更直接更鲜明地代表了大众文化的发展趋势。从文化接受方面看，《馒头》的出现和火爆，表面看来只是对《无极》作品的从民间立场的嘲弄，是迎合大众兴趣的一个成功案例。但它反映的是处于中国后现代语境下的大众文化走向。后现代文化本身并没有整齐清晰的模式和思想体系，它是西方后工业社会中全面反叛性的文化思潮，它的特征是：颠覆传统，解构理性，躲避崇高，零度叙事，表象拼贴，彻底否认传统美学的追求、文化信念和叙事原则。《馒头》这个作品具备以上的大多数特征，它的流行和广大民众对胡戈的支持，更反映了整个文化的后现代性。

