



## 学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

### 美国政府决策机制的特点及存在问题

<http://www.fristlight.cn> 2006-09-18

[作者] 张通

[单位] 学习时报

[摘要] 不久前,作者参加了中国高级公务员行政改革与依法行政培训班,在美国耶鲁大学学习和华盛顿有关部门考察期间,认真研究了美国政府决策机制的有关情况。

[关键词] 美国;政府决策机制;美国耶鲁大学

不久前,作者参加了中国高级公务员行政改革与依法行政培训班,在美国耶鲁大学学习和华盛顿有关部门考察期间,认真研究了美国政府决策机制的有关情况。美国政府决策机制的主要特点美国是当今世界上最发达的市场经济国家,在两百多年的治国实践中,形成了一套与市场经济相适应的政府管理体制和决策机制。具有以下几个特点:(一)决策目的明确。美国联邦、州、县、市各级政府的直接决策者,包括总统、州长等各级行政长官、议会议员等,大多由不同范围的选民选举产生。他们在竞选时,都发表了各自的政策主张,并取得比较多数选民的认可。因此,他们的决策目的比较明确,非常注重选民的利益和意向。(二)决策程序规范。对决策内容自始至终进行民主讨论、辩论以及对决策结果进行绩效估计,并按多数人的意见做出决策,是美国政府决策的一个重要特点。美国各级议会是政府决策立法的主要机关,当行政机构或民间将提案交到议会时,首先由专门的委员会(或小组)进行初步考虑;当委员会决定进一步考虑时,则举行听证,召集有关人员作支持与反对两方面的充分辩论;听证完毕,如委员会通过,则由议会两院(众议院、参议院)讨论(辩论)和表决;如两院通过后,交行政首长(总统、州长等)签署成为法律;行政首长否决则要附上理由退回议会,若议会又以2/3的多数票通过,即成为法律。许多行政机关的决策,也经过听证和投票表决。(三)决策公开透明。美国联邦政府先后制定了《信息自由法》、《政府公开法》等法律,规定除少数文档不能公开外,政府文件和公开举行的会议记录,必须允许公众查阅。公众可以通过现场听证、会议旁听和新闻媒体了解决策进程,也可以到政府机关或通过电子网站,查阅政府情报。(四)公众参与决策。美国法律赋予公民提出政府决策建议的权力。主要有两种途径:一是公民或民间组织可以向各级议会议员提出立法建议,议员接受后提交议会讨论;二是公民可以联合提出提案,交由本地区公民表决。(五)决策受法律约束和民众监督。所有政府机关和公务员都受法律约束、民众和媒体的监督。公民认为违法的政府决策(包括法律),可以向法院提出诉讼。法院有权受理,并就决策是否违法(法律是否违反宪法)做出判决。政府和公民对于法院的终审判决,都必须执行。由于美国公民对政府决策的参与度、知情度比较高,他们的权益和愿望受到政府的尊重,因此他们对政府的法令大多能够遵守。美国政府决策机制存在的主要问题(一)政府决策受金钱和利益集团影响较大。美国各级政府的直接决策者大多通过竞选产生。由于金钱在相当程度上决定竞选者成败,接受捐款的人当选后制定的决策,就不得不力求维护大笔捐款的特殊团体利益,从而可能牺牲公众整体利益。(二)决策主体和决策者背景多元化导致违反科学决策出现。美国政府分为联邦、州、县、市政府,它们之间基本上没有统属关系,可以各自决策;各级政府又分设议会(参、众两院)、行政机关和司法机关,三权分立;各级政府的决策成员,来自不同的政党、地区和阶层,代表不同的利益群体。这导致他们有时相互不合作,甚至相互对立,不仅决策形成过程曲折、复杂,效率低下,而且政府之间有时决策不一致,政令不统一,违反科学的决策时常出现。(三)人员更替频繁对决策的连续性和科学性造成不利影响。美国各级政府绝大多数决策者和主要官员的每届任期只有两年、四年或六年,人员更换十分频繁。特别是当各级行政首长更换时,行政机关的许多主要官员也随之更换,近乎“一朝天子一朝臣”。决策者和主要官员频繁变换,容易带来政策的变化,对决策的连续性和科学性造成不利影响。(四)少数法律条文被用来阻挠乃至扼杀民主决策。如美国的枪支泛滥给人民生命财产带来了极大危害,广大民众也一再呼吁国会立法对枪支加以严格控制。可是,枪械制造商等特殊利益团体却以宪法赋予人民拥有及携带武器的权利和政府不能控制自由贸易为由,极力反对政府管制枪械,导致枪械管制法案在国会一直无法通过。

