

联合国气候变化委员会冰川谬误说源自学生论文

联合国政府间气候变化委员会（IPCC）不久前因有关喜马拉雅冰川将在2035年完全融化的结论而受尽学术界及舆论界“挤兑”。英国《星期日电讯报》1月31日则再添新料，称报告结论取自学生论文及登山者见闻。

政府间气候变化委员会先前公布一份全球气候变暖报告，指出南美洲安第斯山、欧洲阿尔卑斯山、非洲诸多山脉以及喜马拉雅山的冰川正在迅速消融，其中喜马拉雅冰川可能在2035年完全融化。

尽管全球气候变暖的论断已为大多数科学家所认可，但有关2035年喜马拉雅冰川完全消失的学说在一些科学家看来实在有些“危言耸听”。对此，联合国政府间气候变化委员会最近一再道歉，指出报告数据欠审核，缺斟酌。但委员会始终没有公开数据来源。

而《星期日电讯报》31日说，报告的冰川融化数据实际上有两个来源，其中之一是一篇刊登在某登山杂志上的文章，这篇文章说，一些“登山族”在登山过程中见证了山顶冰川的变化；来源之二是一篇瑞士伯尔尼大学地理系学生的论文，论文引用了这名学生对阿尔卑斯山登山向导的采访记录。

眼下委员会尚未置评这一报告内容。

委员会有关喜马拉雅冰川将在2035年完全消融的表述，一度引起不少环保人士及一些国家政府的担忧，并成为全球关注气候变暖的一种“推动力”，也是去年底丹麦哥本哈根联合国气候变化大会会场内外的热议话题。

[更多阅读](#)

IPCC “冰川门” 背后：错误结论引来百万研究资金

特别声明：本文转载仅仅是出于传播信息的需要，并不意味着代表本网站观点或证实其内容的真实性；如其他媒体、网站或个人从本网站转载使用，须保留本网站注明的“来源”，并自负版权等法律责任；作者如果不希望被转载或者联系转载稿费等事宜，请与我们联系。

[打印](#) [发E-mail给:](#) [GO](#)

以下评论只代表网友个人观点，不代表科学网观点。

2010-2-1 15:53:14 匿名 IP:60.48.254.*
应该收回诺贝尔奖。

[\[回复\]](#)

2010-2-1 11:47:57 匿名 IP:113.57.142.*
出了事学生扛着，nn的

[\[回复\]](#)

2010-2-1 11:45:25 匿名 IP:113.57.142.*
出了事学生扛着，nn的

[\[回复\]](#)

2010-2-1 11:44:05 匿名 IP:123.124.21.*

相关新闻 [相关论文](#)

- 1 IPCC“冰川门”背后：错误结论引来百万研究资金
- 2 研究称波罗的海沉船因气候变暖面临被船蛆吞噬危险
- 3 美科学家预测：2010年是“最热的一年”
- 4 《自然》杂志盘点2009年气候科学
- 5 北半球遇寒冬 北极震荡引发气象颠倒所致
- 6 英气象学家称2010年或成有史以来最热一年
- 7 德科学家挑战暖化理论：全球或经20年“迷你冰河世纪”
- 8 专家称：北半球严寒不表明全球变暖理论错误

图片新闻



[>>更多](#)

一周新闻排行 [一周新闻评论排行](#)

- 1 “美貌与智慧并重” 剑桥大学校刊再发美女清凉照
- 2 北大男生下催情药强奸前女友被诉
- 3 广东首批创新科研团队及领军人才初步确定
- 4 中科院颁发2009年杰出科技成就奖
- 5 欢迎研究生申报2010吴瑞奖学金
- 6 “金砖四国” 科研实力大洗牌
- 7 美报告称赴美博士生毕业后大多选择留美
- 8 法报文章称中国科研水平远不及欧美
- 9 科学时报：如何看博士跳楼讨学位
- 10 国家自然科学基金资助项目09年统计资料公布

[更多>>](#)

编辑部推荐博文

- 中国知识分子在改善民族素养上应该有所作为
- 概率（统计）是一种看问题的角度，也是一种智慧
- “重奖”教学就是“重视”教学吗？
- 该要牛顿的苹果还是乔布斯的苹果？
- 基金申请怎么写？（2）
- 出版问答（XVIII）：Blog 中的引用有规可循吗？

[更多>>](#)

论坛推荐

- 寄语2010，本站新增许愿墙
- 斯坦福大学的《机器人动力学入门》资料
- 读后感“从媳妇到婆婆-我的科研经验”
- 阅读文献经验【转后标注】
- How to give successful oral & poster

布置碳粉满冰川可能早于2015年完全融化

[回复]

2010-2-1 9:27:22 匿名 IP:59.66.115.*

这还能有什么话可说???

[回复]

[查看所有评论](#)

读后感言:

验证码:

presentations

▪ [从媳妇到婆婆-我的科研经验 \(转\)](#)

[更多>>](#)