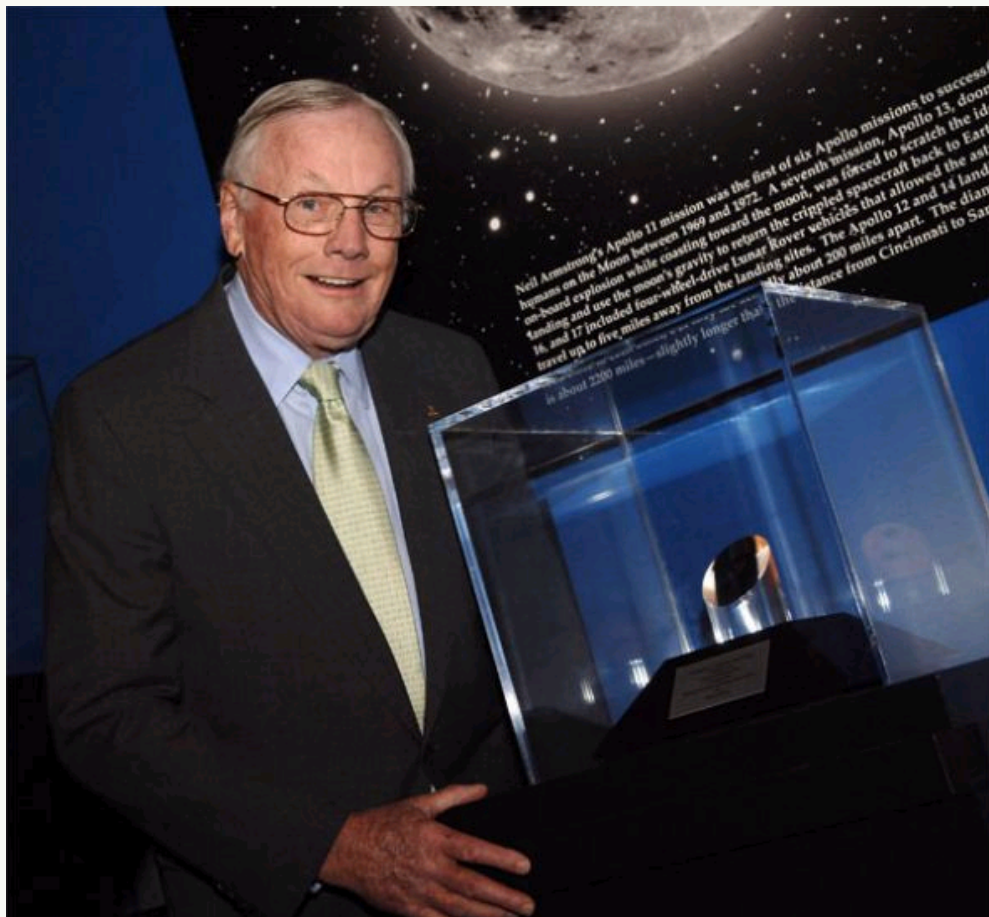


登月第一人披露首次月球漫步短距离活动原因



2006年美国宇航局授予阿姆斯特朗“探索大使”奖

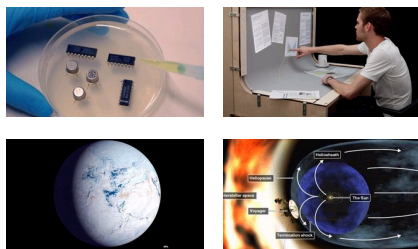


相关新闻

相关论文

- 1 欧阳自远：中国载人登月将从海南出发 暂无时间表
- 2 美国宇航局新发现月球上水数量远超预期
- 3 澳大利亚公布人类首次登月珍贵录像
- 4 叶培建院士详解我国深空探测“三步走战略”
- 5 阿波罗11号登月事件视频声音首次实现同步
- 6 欧阳自远院士力挺阿波罗11号登月真实性
- 7 欧阳自远：建月球基地最好学延安窑洞
- 8 首届世界月球会议在京开幕

图片新闻



>>更多

一周新闻排行

一周新闻评论排行

- 1 首批直接落户上海人才名单公示 42人最年轻25岁
- 2 美国《探索》杂志：未来的科学何去何从
- 3 19名高层次人才受聘为湖南“芙蓉学者”
- 4 《时代》杂志评出2010年十大科学发现及医学突破
- 5 南方科技大学自主招生正式启动
- 6 生物学领域2010年TOP5文章出炉
- 7 973计划新立19个项目前两年预算安排初步方案公示
- 8 52名华人学者当选2011年IEEE会士
- 9 野人科考牵头人王善才：跟方舟子没话说
- 10 陈坚任江南大学校长

更多>>

编辑部推荐博文

- 有多少SCI值得等待
- 带研究生要适度引导而不是包办代替
- 导而不导，不导而导，谓之道也！
- 导师不指导，如何成为好的研究生
- 科学网人物台历（2011年），免费下载
- 要避免思路“剽窃”行为

更多>>

论坛推荐

- PCR和定量PCR引物和探针设计
- Lie 群理论方面的经典之作
- 关于物理实验中的《数据获取》
- 张伯礼院士讲申报自然科学基金注意事项
- 《计算机视觉》英文版09年新版
- 科学：猜想与反驳

更多>>

北京时间12月14日消息，据美国太空网报道，“阿波罗11号”宇航员尼尔·阿姆斯特朗是一个神秘人物，向来口风很严。最近，这位登月第一人对美国国家公共广播网站刊登的博客做出回应，分享其月球漫步的细节，这些细节此前并未对外界透露。在1969年具有历史性的探月之旅中，阿姆斯特朗和同伴巴兹·奥尔德林登上了月球，他本人更是因为第一个登上月球成为家喻户晓的人物。

12月7日，美国国家公共广播网站刊登了一篇博客，对阿姆斯特朗及其同伴奥尔德林1969年7月20日上演的人类历史上第一次月球漫步进行了分析。对于他们为何只在月球表面行进了很短一段距离，这篇博客也提出了疑问。

国家公共广播的罗伯特·克鲁尔维奇拿到了美国宇航局提供的一张地图，上面标出了阿姆斯特朗和奥尔德林在月表上的所有行进方向。随后，他将地图与足球场和棒球场的地图叠加。结果发现，两位宇航员从月球登陆器出发进行的历史性月球漫步不足100码(约合91.44米)。他说：“从棒球场的角度上说，阿姆斯特朗最长最大胆的月球漫步距离大约相当于乔·迪马吉奥一局的奔跑距离——从本垒跑到大约球场中央的位置。”

第二天，克鲁尔维奇刊登了一份后续帖子，上面有阿姆斯特朗本人发来的一封电子邮件。这位曾经的“阿波罗11号”任务指挥官在邮件中列出了很多理由，解释为何只行进了很短的距离，这些理由包括月球表面的高温、周围环境的不确定性以及宇航局的要求。由于周围环境的不确定性，他们不知道航天服的水冷式内部结构能否经受住考验，此外，宇航局方面也要求两位宇航员在一台固定摄像机前做实验。

阿姆斯特朗在邮件中写道：“我们没有任何数据能够告诉我们，背包内的小水箱能够支撑多长时间。宇航局官员将我们第一次探索月表的工作时间限制在3/4至2小时，以确保我们不会因为温度过高面临生命危险。在返回加压月球舱之后，我们排出背包里的水并测量水量，最后证实了此前的预测。”

阿姆斯特朗指出，如果有更多自由活动时间，他和奥尔德林会在月球表面进行更多探索。他说：“我们都希望在表面停留更长时间，到距离月球舱和电视摄像机更远的地方探索。但我们需要进行大量实验，记录和提取样本并拍摄照片。可用时间被全部分配掉，我们需要抓紧时间工作，完成任务。”

他表示，由于使用了月球车，后来的“阿波罗”号任务中，宇航员能够在月表停留更长时间，但月球毕竟是一个巨大的世界，仍有很多地方等待我们去探索和发现。他说：“美国人曾6次造访月球，共对6个不同月球区域进行探索，有的面积与一座城市的郊区相当，有的则相当于一座小镇。我们仍有超过1400万平方英里(约合3625万平方公里)的月球区域尚未进行探索。”

[更多阅读](#)

[加拿大《星报》相关报道\(英文\)](#)

[澳大利亚公布人类首次登月珍贵录像](#)

特别声明：本文转载仅仅是出于传播信息的需要，并不意味着代表本网站观点或证实其内容的真实性；如其他媒体、网站或个人从本网站转载使用，须保留本网站注明的“来源”，并自负版权等法律责任；作者如果不希望被转载或者联系转载稿费等事宜，请与我们联系。

以下评论只代表网友个人观点，不代表科学网观点。

2010-12-16 11:36:31 匿名 IP:221.237.73.*

引用：“【阿姆斯特朗】这个译名太难受了，根本不是按发音译，完全按音标的音素(不考虑变音)硬译，不如台译的【阿姆斯壮】更佳。

真不知国内这些译名的推荐标准是哪些白痴做出来的。”

大家都习惯了你怎么改变？又无绝对对错。

[回复]

2010-12-15 12:08:53 匿名 IP:124.224.88.*

【阿姆斯特朗】这个译名太难受了，根本不是按发音译，完全按音标的音素(不考虑变音)硬译，不如台译的【阿姆斯壮】更佳。

真不知国内这些译名的推荐标准是哪些白痴做出来的。”

[回复]

目前已有2条评论

[查看所有评论](#)

读后感言：

验证码：