



## 学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

### 重视政绩考评的软指标和非量化

<http://www.fristlight.cn> 2006-09-08

[作者] 李斌

[单位] 中共邵阳市双清区区委

[摘要] 胡锦涛总书记指出：“要教育干部树立正确的政绩观，包括正确考核政绩，科学衡量政绩。”这一要求，具有很强的现实的针对性。落实科学的发展观，树立正确的政绩观，关键要树立合理的政绩考评机制，运用制度和机制来引导和树立正确的政绩观。

[关键词] 政绩考核体系;政绩考核机制

胡锦涛总书记指出：“要教育干部树立正确的政绩观，包括正确考核政绩，科学衡量政绩。”这一要求，具有很强的现实的针对性。落实科学的发展观，树立正确的政绩观，关键要树立合理的政绩考评机制，运用制度和机制来引导和树立正确的政绩观。现行政绩考核体系存在的问题现行的政绩考核机制是上世纪80年代末90年代初发展起来的，基本上由这样一整套硬指标和量化考核体系组成。在省级，一般性的工作部署检查比较多，对于地市级的工作评价主要表现为要求实现发展指标，但是基本上没有使用分数考核；在地市级，数字化硬指标和量化考核体系基本形成，对于县级工作不仅有经济社会发展的指标要求，而且将各项工作的业绩表现折算为分数，在不同的县（市）间进行排序计算；在县级，考核办法继续细化，乡镇和县直各科局的工作业绩几乎全部都被量化为分数，并据此确定奖惩；愈往基层，考核愈加细密繁琐。“硬指标”和量化考核的理由是说考核工作要科学化，其实弊端深重。一方面，一些工作内容是可以量化的，但是因为量化以后的检查核实无法到位，所以变成了数字游戏，可以任意编造。另一方面，从经济和社会发展的现状看，“硬指标”和量化考核派生出“单一发展”和畸形发展，容易带来不和谐不稳定。一段时间以来，一些干部把“发展是硬道理”片面地理解为“经济增长率是硬道理”，把经济发展简单化为GDP决定一切。在这种片面发展观的指导下，很多地方不同程度地出现了片面的政绩观。科学操作“软指标”和非量化考核实践证明，单靠“硬指标”量化手段，不但不能对领导干部政绩进行全面的完整的考核和评价，而且事实上导致许多“硬指标”量化考核鞭长莫及的工作任务，因失去功利目的而被领导干部放弃，从而造成工作层面的断裂。相对硬指标和量化考核手段，使用软指标和非量化考核手段在操作层面需要特别注意和科学把握的是：——宜粗不宜细，宜少不宜多。对考核项目的设置不搞面面俱到，坚决避免考核的细密和繁琐。这一类的考核项目主要是针对一个地方的长远发展和人民群众的实际利益的大事和实事设置指标，如经济总量的增长，城市建设、交通等关系国计民生的基础设施建设，以及计划生育、社会治安等。——“重长远、重实效、重任期目标”。对于环境保护、生态建设、医疗卫生、教育、能源节约等工作，可以在一个较长的时间跨度（如一届任期）设置几项大的“软指标”进行非量化考核，也可以在一个年度对这些工作实行“软指标”非量化考核，而在一届任期对这些工作实行“硬指标”量化考核，坚决避免急功近利的考核方式。——在考核主体上，注重考核主体的多元介入，注重社会评价的介入。对理论学习、机关作风建设、市民群众的文明程度、民主法治、发展模式等深刻反映社会凝聚力和社会道德水准、社会制度优越性的工作，主要通过“软指标”非量化手段进行考核。对于城管卫生、民政低保，以及政府其他日常工作基础性工作，除了基本建设项目和上级规定限期限量完成的以外，原则上既不纳入“硬指标”量化考核，也不纳入“软指标”非量化考核，可以通过信访、民意调查、各界代表权威的民意测评等渠道，得到对这一部分政绩的评价和估计。考虑到“软指标”和非量化考核的弹性，要注重动态考评、群众考评和差异考评。注重动态考评，就是要建立领导干部政绩终身档案，及时掌握领导干部动态信息。注重群众考评，就是将群众对领导干部的政绩考评纳入法制化轨道。对“软指标”和非量化考核的项目，因为定性成分多，定量成分少，必须考虑在考评主体上实行多元介入，群众介入。

