

是扫墓归来还是打猎归来？

【保护视力色】 □□□□□□□□ 【打印】 【字号 大 中 小】 编辑: ww 2011-06-08

——《清明上河图》笔记之一

《清明上河图》描绘的究竟是春景还是秋色？这个问题不但牵扯到对画面内容的理解，也涉及到《清明上河图》名称的解释，因此，历来是学者争论的焦点问题。其中对于汴河右上方不远处郊外归来的一队人马的解释，是学者关注的主要内容之一。

这队人马前有仆人开道，女主人的轿子上插有枝条杂花，后面的仆人肩上挑着什么东西，男主人骑马走在队伍的后面。主张春景说的学者，根据汴河沿岸中“王家纸马”的店招，门前“纸衮叠楼阁之状”的纸扎，和《东京梦华录》中对于“清明节”的相关记载，认为这对人马描绘的分明是清明时节的扫墓回城的景象。兹引《东京梦华录》中对于“清明节”的记述如下：

清明节，寻常京师以冬至后一百五日为大。寒食前一日谓之炊熟，用面造枣旗飞燕，柳条串之，插于门楣，谓之“子推燕”。子女及笄者，多以是日上头。寒食第三节，即清明日矣。凡新坟皆用此日拜扫。都城人出郊。禁中前半月发官人车马朝陵，宗室南班近亲，亦分遣诣诸陵坟享祀，从人皆紫衫白绢三角子青行缠，皆系官给。节日亦禁中出车马，诣奉先寺道者院祀诸宫人坟，莫非金装绀幘，锦额珠帘、绣扇双遮，纱笼前导。士庶阗塞诸门，纸马铺皆于当街用纸衮叠成楼阁之状。四野如市，往往就芳树之下，或园囿之间，罗列杯盘，互相劝酬。

都城之歌儿舞女，遍满园亭，抵暮而归。各携枣锢、炊饼，黄胖、掉刀，名花异果，山亭戏具，鸭卵鸡乌，谓之“门外土”。轿子即以杨柳杂花装簇顶上，四垂遮映。自此三日，皆出城上坟，但一百五日最盛。节日坊市卖稠汤、麦糕、乳酪、乳饼之类。缓入都门，斜阳御柳；醉归院落，明月梨花。诸军禁卫，各成队伍，跨马作乐四出，谓之“摔脚”。其旗旄鲜明，军容雄壮，人马精锐，又别为一景也。

从这段文献可以看出，北宋时期清明时节固然和现在一样，扫墓是其主要的活动，但其内容比现在丰富得多，不但是祭扫亡灵，也是活着的人的一次盛大的郊游活动，而且也不是一天两天，而是“以冬至后一百五日为大”。多数学者根据这段文献，和这队回城人马的下方，有头戴风帽，身上裹得严严实实的一队旅人的画面等内容，认为《清明上河图》描绘的是春天的景色。

同样对于这幅画面，主张秋景说的学者的解释则完全不同。孔庆赞先生对轿子上插有枝条杂花的解释是那不是《东京梦华录》中“杨柳杂花”，而是宋代都市初秋时节“报秋成”所用的“麻谷窠儿”（见孔庆赞：《清明上河图》画的是春天景色吗？《开封教育学院学报》第21卷第1期）。那么，“麻谷窠儿”又是什么呢？根据孔庆赞先生的考证，“麻谷窠儿”就是麻和谷的棵儿，在宋代麻是制衣的主要原料，而谷则指代粮食。所以，宋人选用“麻谷窠儿”向神祇、祖先表示丰收的谢意。孔庆赞先生依据的文献也有《东京梦华录》，《东京梦华录》在“中元节”中记载：

七月十五日中元节。先数日，市井卖冥器靴鞋、幞头帽子、金犀假带、五彩衣服。以纸糊架子盘游出卖。潘楼并州东西瓦子亦如七夕。耍闹处亦卖果食种生花果之类，及印卖《尊胜目连经》。又以竹竿斫成三棚，高三五尺，上织灯窝之状，谓之盂兰盆，挂搭衣服冥钱在上焚之。构肆乐人，自过七夕，便般目连救母杂剧，直至五十日止，观者增倍。中元前一日，即卖练叶，享祀时铺衬桌面。又卖麻谷窠儿，亦是系在桌子脚上，乃告祖先秋成之意。又卖鸡冠花。谓之洗手花。十五日供养祖先素食，才明即卖糴米饭，巡门叫卖，亦告成意也。

以“麻谷窠儿”来“告祖先秋成之意”的习俗，一直延续到南宋。《梦粱录·解制日》云：“七月十五日……卖麻谷窠儿者，以此祭祖宗，寓预报秋成之意。”

问题是“系在桌子脚上”的“麻谷窠儿”，怎么会装饰到轿子顶上去了的呢？孔庆赞先生对此的解释是：

众所周知，麻谷窠儿是农田里的农作物，而“人家大率即享祭父母祖先”，“维之几案四角”是在堂屋里。从农田到堂屋必有载体加以搬运才行，要不然，“麻谷窠儿”是不可能从天而降的。

为了不让这些麻谷窠儿“从天而降”，孔庆赞先生就把它们装进了轿子里，并且认为“在《清明上河图》卷首部分的郊外进城轿子里装着麻谷窠儿、不仅形象符合，运行路线也相同。而从尊崇祖先、神祇的角度观察用轿装载麻谷窠儿正蕴含着尊祖敬神之意。”

还有一些学者认为这是一队打猎归来的人群，但同样是打猎归来，又有春天打猎归来和秋天打猎归来不同的区分。认为是秋天打猎归来的学者，觉得画中有乘轿、骑马者带着仆从的行列，由于受画名“清明”的影响，人们大多认为这是上坟后回城，但把这群人看作是秋猎归来也未尝不可。

孔宪易先生在《清明上河图的‘清明’质疑》中说：

从这群人看来，虽然有上坟扫墓的可能，倒不如说它是秋猎而归更恰当些，因为，上坟四季皆有可能，就插花而言，春秋二季都能解释得通。今从画面种种的现象来看，说是秋季更符合实际些。

美国学者曹星原先生则在前两年上海博物馆主办的千年遗珍国际学术研讨会，对《清明上河图》进行了新的解释，他认为《清明上河图》描绘的，可以肯定是“清明第一天后汴河河口打开的漕运景象”，并根据这个推断，得出《清明上河图》不是画于宋徽宗时期，而是不晚于宋神宗元丰二年的结论（《破解<清明上河图>之谜》，载《千年遗珍国际学术研讨会论文集》，上海书画出版社2006年出版）。曹星原先生对这队人马的解释是：

“许多学者认为，手卷前半部分描绘的一列轿子队，是扫墓回城的人，但是经过仔细辨认，这不过是乘春色打猎归来的人群”。

这里有必要对于宋王朝的生物保护有所了解。《宋会要 刑法》二之一六一在记载宋高宗的回忆他的祖先所采取的这方面政策时说：

“比得太宗皇帝尹京日，禁断春夏捕雉卵等榜文，训饬丁宁，唯恐不至，仰见深仁厚泽，及于昆虫。”

这里宋高宗回忆了北宋太宗时期的做法，其实早在宋太祖即位之初，于建隆二年（961年）二月十五日就下诏：

“王者稽古临民，顺时布政，属阳春在候，品汇咸亨，鸟兽虫鱼，俾各安于物性，罗网，宜不出于国门，庶无胎卵之伤，用助阴阳之气，其禁民无得采捕虫鱼、弹射飞鸟。仍永为定式，每岁有司具申明之。”（《宋大诏令集》卷一百九十八）

太宗时只是重申了宋太祖的诏书，太平兴国三年（978年）四月三日，太宗发布了《二月至九月禁捕猎诏》，加大了惩处的力度，要求官员对于违反者要“伺察擒捕，重。其罪”，同时要求各地“于要害处粉壁，揭诏书示之”（见《宋大诏令集》卷一百九十八）。

由此可以看出，在农历二月至九月，宋王朝是严厉禁止捕猎的，这个措施至少在京城附近应该是严格执行了的。因此，画面中是不应该出现“乘春色打猎归来的人群”，要是打猎的，那也就应该是偷猎，而不能像画面中那样，坐着轿子骑着马，带着女眷大模大样地回城。

不管是主张春景说的学者还是主张秋景说的学者，其思考问题的出发点都是认为《清明上河图》描绘的只能是一个季节的景色，甚至是特定的某一天的景象。于是，主张春景说的学者对于长卷中一些秋天的内容和文献强做解人，而主张秋景说的学者又对画面里面表现春天景色的内容和相关文献曲为之解。其实，这幅长卷中既画有春景，也绘有秋色。而这队人马，郑振铎先生等许多学者认为是扫墓归来的传统看法并不误。

采编：管理员

中国文物信息网

留言须知：

- 一、不得发表违反中华人民共和国宪法和法律的言论；
- 二、不得发表造谣、诽谤他人的言论；
- 三、不得发表未经证实的消息，亲身经历请注明；
- 四、请勿发表任何形式的广告、企业推广产品或服务；
- 五、本信箱只用于中国文物报社和公众之间的交流，请勿发表与中国文物报社工作无关的留言；
- 六、本网站拥有发布、编辑、删除网上留言的权利，凡不符合本须知规定的留言将予以删除；
- 七、如在本栏目留言，即表明已阅读并接受了上述各项条款。

网友留言只代表网友个人观点，不代表网站观点。另外网站不定期对评论实行审核后发布制度。

共 0 页 0 条 当前第 1 页

本篇文章暂无评论

共 0 页 0 条 当前第 1 页

发表评论

关于我们 | 联系电话 | 广告刊例

中国文物报社版权所有 未经许可不得转载 邮编：100007 社址北京市东直门内北小街2号楼东侧2层

电话：010-84078838 传真：010-84079560 建议使用1024*768或以上分辨率浏览

制作维护中国文物报社网络中心 电话：84078838-8050