

区域聚落考古的比较分析

【保护视力色】 □□□□□□□□ 【打印】 【字号 大 中 小】 编辑: ww 2011-06-08

目前所知中国考古界有关的区域系统调查有着大致相同的目的,即探寻区域聚落形态的特点与变化,复杂社会的形成与发展,同时也关涉到与环境的互动关系、资源的获取与利用等。不同地区的调查既有大致相似的一般步骤,在各自的调查方法上也存在着一定差异,这主要体现在:确认遗址的最低标准、采集单位的大小、记录遗存的方式与内容、勾画聚落范围的标准、分析资料的手段等。如在山东日照地区、河南伊洛河流域、内蒙古赤峰地区以及我们在山西运城盆地的调查就在这些方面各有异同。对这些方法上的差异进行比较分析,有助于对各地区调查结果的认识。

目前的区域调查反映出一些值得关注的问题:首先,关于遗址的确定问题。根据地表陶片的分布来确定遗址和聚落范围的大小,与实际情形可能不会完全相符;但在一个区域内按照同一标准操作,就具备了进一步比较分析的基础;我们所看重的是在同一标准下宏观聚落形态的可比性,而非追求细节上的精确性。其次,在调查时借助暴露出的剖面堆积和钻探等手段来确定聚落范围,至少在晋南这种黄土地貌环境中有其局限性。很多遗址剖面的暴露并不充分,而一个遗址往往有多个时期的堆积也限制了根据钻探来判定某一时期聚落的实际范围。第三,聚落的共时性问题。根据调查资料及较宽泛的年代分期,很难保证所分析的同期聚落会完全同时存在;但只要各期的时间跨度大致接近,就仍有宏观的可比性。第四,区域调查中对人口测算的问题。至少在包括晋南在内的中原地区,依据地表陶片的密度来测算聚落的人口数量具有很大的风险,因为地表陶片的多少不一定能够真实反映地下遗存的埋藏情况;另外,将已知小型聚落的人口密度应用于大型聚落的人口分析,也会有很大的误差。

各地的系统区域调查已取得了很多成果,主要是对各自聚落及社会形态的变化取得了宏观的基本认识。如通过对运城盆地的分析可知,在仰韶早期,聚落数量少,规模小,聚落间多无明显等级差别,当处于相对平等的、简单的氏族部落社会阶段。到仰韶中期,聚落数量迅猛增长,几大聚落群已初具规模,而且每一群内都至少有一处大型或相对较大的中心聚落,社会形态发生了质的改变,类似小型酋邦那样的区域政体当已形成。这种状态一直延续到庙底沟二期,但其间经历了一些低潮性的波动。到龙山时期则出现了大规模的剧烈变动,聚落格局和社会结构重新组合:原来较为均衡的分布态势被打破,位居涑水河上游开阔地带的周家庄此时成长为本地区唯一一处超大型中心聚落,以其为中心出现了聚落“核心化”的现象;周家庄以其绝对的优势很可能将整个运城盆地东部首次整合成了一个大型的区域政体。二里头和二里岗期本地区的聚落却骤然衰落,显然作为群体已无法同中原腹地相抗衡,从而支持晋南先后为夏、商王朝所据的认识。

区域系统调查只是区域聚落考古的一个步骤,要想取得更为深入的认识,还应根据具体发现进行诸如手工业生产、特殊资源的获取与利用等专门性调查。此外,选择重点遗址进行大规模发掘更是必不可少的。这种点、面结合的方法,是深入考察一个地区社会结构的特点与变化、区域文明兴起与发展的有效途

径。

(作者单位:国家博物

馆)

(2010年3月19日7版)

采编: 管理员

中国文物信息网

留言须知:

- 一、不得发表违反中华人民共和国宪法和法律的言论;
- 二、不得发表造谣、诽谤他人的言论;
- 三、不得发表未经证实的消息,亲身经历请注明;
- 四、请勿发表任何形式的广告、企业推广产品或服务;

- 五、本信箱只用于中国文物报社和公众之间的交流，请勿发表与中国文物报社工作无关的留言；
- 六、本网站拥有发布、编辑、删除网上留言的权利，凡不符合本须知规定的留言将予以删除；
- 七、如在本栏目留言，即表明已阅读并接受了上述各项条款。

网友留言只代表网友个人观点，不代表网站观点。另外网站不定期对评论实行审核后发布制度。

	共 0 页 0 条 当前第 1 页
本篇文章暂无评论	
	共 0 页 0 条 当前第 1 页
发表评论	

[关于我们](#) | [联系电话](#) | [广告刊例](#)

中国文物报社版权所有 未经许可不得转载 邮编：100007 社址北京市东直门内北小街2号楼东侧2层
电话：010-84078838 传真：010-84079560 建议使用1024*768或以上分辨率浏览
制作维护中国文物报社网络中心 电话：84078838-8050