



龙泉窑考古学研究

发布时间: 2021-05-06 动态浏览次数:651

项目类型: 国家社科基金重大项目

主持人: 沈岳明

国内外研究状况及选题价值

通过多年的研究和历次考古调查与发掘,初步展现龙泉窑遗址宏大的规模、绵延久远的生产历史、独特的艺术风格和在国内外广泛的影响,具有不可替代的地位,但尚有许多问题需要深入研究。

一、龙泉窑的分期研究,尤其是龙泉窑的始烧问题

关于龙泉窑的创烧年代,国内外有多种观点,一是认为龙泉窑始烧于三国,但从现有材料看,龙泉地区,甚至整个丽水地区均没有窑址的信息。二是认为始于南朝,以目前已知丽水地区时代最早的吕步坑窑址为起始点。事实上,吕步坑窑址的烧造年代在唐代,与后来的龙泉窑似乎也没有直接的继承关系。三是认为始于五代,龙泉本地相传发现五代时期纪年遗物,惜无从考证。四是认为始于北宋淡青釉产品,从目前已知的龙泉金村考古发掘调查资料看,认为从北宋开始生产的产品才具有了独特的龙泉窑风格,但是淡青釉产品具体是否为北宋早期,还是北宋中期,甚至早到五代或更早,该时期的产品和越窑、瓯窑有着怎样的关联等等学术问题,仍然需要通过考古材料来考证。

另外对龙泉窑的分期研究也并没有取得一致意见,特别是龙泉窑两宋之际和元末明初产品尚未获得有效区分,以致在学术上产生了错误的结论。在发现的国外许多遗址中,特别是西亚、中东到东非的遗址中大量出土明初的龙泉窑瓷器,以往都被断代为元代、甚至南宋的产品。

二、宋代黑胎青瓷和哥窑、官窑的关系问题

黑胎青瓷历来是龙泉窑中被人关注的产品,其相对较小的器形,规整的造型和接近南宋官窑的胎釉特点以及多仿古礼器造型的审美取向,表明了其与其他大宗产品使用对象和功用的不同,因而对这类产品的性质,就出现了从官窑、仿官,到哥窑的争论,其年代也没有一个明确的说法,。《哥窑的新发现》对龙泉黑胎青瓷进行了梳理,其烧造窑场不仅于溪口和大窑,还扩及到龙泉东区,年代也延烧到元,认为其即为文献记载的哥窑,那么其技术来源于何处,与官窑的关系又是如何,都需要深入研究。

三、元代宫廷烧造祭器和明代处州官窑问题

《元史》记载元代宫廷曾在浙江烧造祭器,在大窑片区岙底窑址群内发现元代的黑胎青瓷,这也是前所未有的发现,这是否与元代青瓷祭器烧造相关?

2006年发掘了枫洞岩窑址,初步解决了文献提到的“凡烧造供用器皿等物.....行移饶、处等府烧造”这一课题。《明宪宗实录》提及天顺八年之前浙江龙泉仍有宫廷内官监制烧造官用青瓷。现今在大窑岙底尚有“官厂”故址存在,调查发现的产品中明确有与枫洞岩官器相近的器物,是否与文献相对应?

其实龙泉窑在北宋晚期即已经在为宫廷烧造瓷器,这在宋代文献中有明确记载,近年来发现的一种制作精致、釉色淡雅的一类有别于龙泉窑常见产品器物是否就是宫廷用瓷?

四、龙泉窑的流布和外销

龙泉窑是中国历史上生产规模最大、输出最多、影响最广的著名窑场,龙泉窑产生伊始,即与外销密不可分。

龙泉窑青瓷的大量外销,促进了中外文化的交流。数十年来,在陶瓷之路经过的古代遗存及古代沉船中,都发现了龙泉青瓷,通过这些考古资料,可以看出龙泉窑产品的外销,在不同时期有不同的特点。尤其从元代开始,瓷器大量输出,深受各国人民喜爱,并深入到当地人们的文化、生活和宗教等领域,产生了重大影响,同时外商还根据本国的生活习俗和民族习俗,在造型、纹饰等方面提出要求,订购所需瓷器,从而产生了真正意义上的外销瓷。需要对这些境外遗址发现的龙泉窑青瓷进行综合研究,以厘清不同时期,不同地区龙泉窑产品的不同特点。