



对中华文明探源工程的几点认识

【保护视力色】 □□□□□□□□ 【打印】 【字号 大 中 小】 编辑: ww 2011-06-08

“中华文明探源工程”是继1996-2000年“夏商周断代工程”之后,我国考古学界开展的又一重大科研项目。从2002-2003年“中华文明探源工程预研究”启动,历经2004~2005年“中华文明探源工程(一)”,2006~2008年“中华文明探源工程(二)”,2009~2010年“中华文明探源工程(三)”,探源工程已经走过9个年头。按照既定计划,探源工程还将延续至“十二五”时期末。如此,探源工程研究至少要开展14年甚至更长时间。作为探源工程的参与者,拟就探源工程的有关问题谈几点粗浅的认识。

首先,探源工程是循序渐进展开的。从2002年开始,探源工程经历了四个阶段。不同阶段的研究目标在变化,具体任务在变化,研究的时间跨度和空间范围也在变化。这些变化充分体现了探源工程的探索性推进的性质和渐进性展开的特征,也反映出探源工程的复杂性、艰巨性、长期性特点。

2002~2003年的“中华文明探源工程预研究”的总体目标是,制定中华文明探源研究的总体思路及技术路线,为进一步开展华夏文明孕育的过程和华夏早期国家的形成等研究奠定基础。研究区域放在华夏集团的中心区——河南中西部和山西南部,时间范围定在公元前3000-前2000年,即考古学上的龙山时代,大体相当于古史传说中的五帝时期。主要任务是探讨聚落结构反映的文明形态。考古工作主要围绕工作基础较好的山西襄汾陶寺、河南登封王城岗、新密古城寨、新密新砦等4处遗址展开。

2004~2005年“中华文明探源工程(一)”的目标是多学科结合,全方位、多角度、多层次地研究中华文明的起源与早期发展的过程、背景、原因、特点与机制。主要任务是研究公元前2500-前1500年中原地区的文明形态,在时间上比预研究阶段向后推移了500年,即涵盖龙山时代晚期和夏末商初。研究区域仍然集中于河南和山西境内,确定河南灵宝西坡、登封王城岗、新密新砦、偃师二里头、郑州大师姑、山西襄汾陶寺等6处为重点发掘和研究的中心性聚落。值得说明的是,灵宝西坡作为该阶段唯一一处仰韶文化遗址被纳入探源工程项目中,与2002年和2004年聚落中心区两座特大型房屋基址的揭露,以及2005年墓地的发现与发掘具有密切关系。西坡遗址考古成果所揭示的社会复杂化现象,为下一阶段的探源工程在项目设计时,把时间上限由公元前3000年提前到仰韶文化中晚期之交的公元前3500年提供了科学的考古依据。

2006~2008年“中华文明探源工程(二)”确定的目标是,初步揭示中华文明的起源、形成与早期发展的过程及其阶段性变化的轨迹,探讨导致这一过程和阶段性变化的背景、原因、内部机制及其特点,对中华文明的悠久历史、具体内涵、发达程度和多元一体格局的形成过程进行科学的阐述。时间上起仰韶文化中期,下至夏末商初,即公元前3500-前1500年。在空间上涵盖长江上中下游、黄河上中下游和北方地区。在这个阶段,探源工程明确设立了年代、环境、技术与经济、精神与文化等四个体现多学科联合攻关的课题。

2009-2010年的“中华文明探源工程(三)”,在研究的时间和空间上与第二阶段相比没有大的变化,只是把田野工作的重点放在了若干具有代表性的大型聚落或城址上面,目的在于突出深化对中心性聚落的结构布局及其所反映的社会组织和社会关系的研究。

纵观实施9年来的探源工程,2002~2003年的预研究阶段和2004~2005年的第一阶段,在整个工程中处于前期准备和铺垫阶段。从2006年的第二阶段开始,探源工程在时间跨度、空间范围、研究目标、理论架构、方法设计等方面得以确立,科研队伍趋于稳定,标志着这项宏大工程在实施过程中逐渐走向成熟。

其次,探源工程情况复杂,探索性强,实施难度大。探源工程尽管是断代工程在时间尺度上的向前阶段性延伸,但是两个工程在研究目的、考古学发展背景、研究周期等方面的不同,决定了两者在实施难度上的巨大差异。

断代工程的目的就是断代,是将夏商周时期的年代学进一步科学化、量化,制定夏商周这一历史时期有科学依据的年代学年表。显然,断

代工程目标单一，方向明确，很少涉及对三代经济、政治、社会等复杂问题的研究，技术性与可操作性强，便于集合考古学、历史学、文献学、古文字学、历史地理学、天文学、测年技术等相关学科的专家联合攻关。探源工程的目的是要探索文明的起源、形成与早期发展的时间、地域、过程、原因、机制等问题。探源工程不但要追溯文明的源头，还要归纳文明产生和发展的轨迹，概括不同地区文明形成与发展的模式。况且，探源工程所研究的文明起源、形成与早期发展的过程、原因、机制等问题，都不仅仅是线性问题，而是经济、政治、社会等各种因素相互交织的立体性、系统性问题，需要透过现象认识本质的抽象性问题，很难用标准的尺度来量化或衡量问题的解决程度。探源工程所涉及问题的立体性、系统性、抽象性决定了工程实施的难度非同寻常。

就考古学发展背景而言，断代工程的研究基础要比探源工程扎实。断代工程在考古学上主要凭借类型学和地层学的研究成果。中国考古类型学和地层学方法，经过20世纪50年代以来数十年的积淀和发展，在90年代以前已经相当成熟，并成为广大考古工作者从事考古工作的基本技能。90年代后半期实施断代工程，在学术上、技术上、人才队伍上可谓万事俱备、水到渠成。在断代工程中，具有扎实年代学基础的60~70岁的考古学家占主导地位就是明证。探源工程研究问题的立体性、复杂性决定了研究方法和手段的多样性、复杂性。探源工程在考古学上主要采用聚落考古方法，该方法虽然在西方有数十年的发展历程，但真正科学地应用于中国考古中来是近些年的事，其中聚落考古有些层面的方法在中国考古中还处于实践探索、经验总结的阶段。由于探源工程所倚重的考古学方法明显不同于断代工程，因而探源工程的主力多为近些年成长起来的对聚落考古方法较熟悉的40~55岁的中青年学者，其年龄构成与断代工程有很大差异。

两个工程的研究周期在很大程度上取决于田野考古工作的多寡。断代工程主要在若干关键性遗址上采集与年代有关的研究标本，田野工作相对较少。历史学、文献学、古文字学、历史地理学、天文学等相关学科的研究，多依赖文献资料，几乎不受考古学田野工作的影响。因此，断代工程的研究周期相对较短。而田野考古调查和发掘则是探源工程获取第一手研究资料最重要的步骤和途径，区域性调查和大规模发掘对于了解不同层面的聚落形态至关重要。对调查和发掘资料的系统整理、测试分析、综合研究还要占用大量时间，势必拉长探源工程的研究周期，尤其是对中华文明起源、发生与早期发展模式的高度概括和总结更需要集体的智慧。可以想见，探源工程即使按照设定的时间结项，那么需要探讨的相关问题只会越来越多。这不仅说明了探源工程的难度，更彰显了学术探索的魅力。

再次，探源工程具有很强的理论性。断代工程的技术性较强，涉及概念性、理论性的问题较少。探源工程尽管对自然科学检测手段的技术性要求很高，但理论在探源工程中的指导意义尤为重要。

中华文明起源是中外学术界长期关注的一个课题，每次重要的史前考古发现都会引起学者对文明起源的研究热情。然而，在不同的历史阶段，研究者由于受当时理论和价值体系的制约，研究文明起源的理念和方法存在很大差异。例如，20世纪80年代后期以来，中国学者在研究史前社会组织的问题上，基本摆脱了由摩尔根十

采编：管理员

中国文物信息网

留言须知：

- 一、不得发表违反中华人民共和国宪法和法律的言论；
- 二、不得发表造谣、诽谤他人的言论；
- 三、不得发表未经证实的消息，亲身经历请注明；
- 四、请勿发表任何形式的广告、企业推广产品或服务；
- 五、本信箱只用于中国文物报社和公众之间的交流，请勿发表与中国文物报社工作无关的留言；
- 六、本网站拥有发布、编辑、删除网上留言的权利，凡不符合本须知规定的留言将予以删除；
- 七、如在本栏目留言，即表明已阅读并接受了上述各项条款。

网友留言只代表网友个人观点，不代表网站观点。另外网站不定期对评论实行审核后发布制度。

共 0 页 0 条 当前第 1 页

本篇文章暂无评论

共 0 页 0 条 当前第 1 页

发表评论

关于我们 | 联系电话 | 广告刊例

中国文物报社版权所有 未经许可不得转载 邮编：100007 社址北京市东直门内北小街2号楼东侧2层

电话：010-84078838 传真：010-84079560 建议使用1024*768或以上分辨率浏览

制作维护中国文物报社网络中心 电话：84078838-8050