

旧版文章

天人古今

古今通论

古代通论

世界史论

当代三农

现实问题

旁通类鉴

先秦史论

先秦通论

原始经济

文明起源

夏商西周

春秋战国

汉唐史论

汉唐通论

战国秦汉

秦国秦代

西汉东汉

魏晋南北朝

隋唐五代

宋元史论

宋元通论

唐宋通论

北宋南宋

辽金西夏

蒙元史论

明清史论

明清通论

明代通论

明中后期

清代通论

清代前期

近代史论

近代通论

清代晚期

民国通论

民国初年

国民政府

红色区域

现代史论

近世通论

现代通论

前十七年

文革时期

改革开放

学科春秋

学科发展

专题述评

年度述评

学人学术

学者小档

理论方法

国学网——中国经济史论坛 / 旧版文章 / 周原甲骨文

周原甲骨文

2004-10-24 王宇信 光明日报 2003/8/14 点击: 721

周原甲骨文 王宇信 《周原甲骨文》 曹玮著 世界图书出版公司 一 周原成批甲骨文发现以前, 虽然有学者“推测”陕西应有西周甲骨文的发现, 而且在殷墟以外的遗址也屡有甲骨出土, 但囿于传统, 都还是一见甲骨则必归之于殷商系统的。直至1956年李学勤教授首次指出山西洪赵出土字骨为西周初期物以后, 学术界关于西周甲骨的研究才渐被提上议事日程。此后, 全国各地不断有甲骨出土, 诸如北京昌平白浮、房山琉璃河、镇江营, 陕西岐山凤雏、扶风齐家、强家、西安丰镐地区, 河北邢台南小汪等9处西周遗址都发现了有字甲骨文。其中以陕西岐山凤雏遗址出土数量较多且内容丰富, 自然随着这批甲骨的陆续公布在学术界形成了一股“西周甲骨研究热”。 作为“夏商周断代工程丛书”考古报告系列之一的《周原甲骨文》一书“大事记”式的总结性的“序言”, 历数了西周甲骨的“认识和再认识”的不断把研究推向前进的历程。从1978年11月徐锡台教授撰文“拉开了周原甲骨研究的序幕”以后, 学者们继之就1979年《文物》第10期公布的凤雏H11: 1、4、20等30多片甲骨展开了初步的讨论。而1981年《文物》第9期公布齐家村出土完整龟腹甲和卜骨等20余片材料后, 学者们的探索就逐步深入了。随着1982年《考古与文物》第3期公布周原两次出土而尚未发表的有字甲骨78片和在同年5月陈全方教授在《四川大学学报丛刊》第10辑上“将两次发现的西周甲骨全部公布于世”以后, 西周甲骨的研究结束了以不断积累和公布材料为标志的第二个阶段, 从而进入了根据全部材料, 提出和解决新问题, 并对以前受材料的局限而得出的看法进行修正和再认识, 补充和再论证的“深入研究阶段”。 此后, 不少著名学者都参与了西周甲骨的研究和争论, 从而“增大了西周甲骨文在甲骨学中的比重, 使过去零星出土的西周甲骨与周原甲骨共同构筑了西周甲骨的特点”。本书“序言”全面地展示了“深入研究时期”的成就, 即“除了字的隶定、字义阐释、考订方国、研究商周关系等问题外, 焦点集中在甲骨的族属上”。作者认为, 学者间关于周原甲骨族属的种种不同看法, 诸如“出自商人之手”、“出自周人之手”、“庙祭甲骨出自商人之手, 记事刻辞出自周人之手”等分歧, 关键是对几个核心, 即“王与周方伯”、“‘宗’的位置”、“‘[上册下口]周方伯’之‘[上册下口]’字的诠释”等问题的理解上。因此, 作者通过科学地总结成就, 找出了今后研究的方向。 与此同时, 本书“周原甲骨文论著目录”, 收入了1977年周原甲骨公布至1998年二十多年间的研究论著共82种, 其本身就是对西周甲骨研究成就的充分展示。据我不完全统计, 自1951年至1976年间, 涉及西周甲骨的著作仅12种左右。这也充分反映了周原甲骨的发现, 对西周甲骨这一新分支学科形成的巨大推动作用。

二 以上存在的种种争议和分歧的解决, 诚如《周原甲骨文》的“序言”中所说, “课题的解决一方面有赖于深入研究, 但首先要保证被研究材料的可靠性”。在深入研究的过程中, “学者首先感觉到的”是以往发表的材料, “没有也不可能像殷墟甲骨加样的拓本发表”。此外, 甲骨放大照像受当时技术条件限制“模糊不清”。而陈全方、徐锡台二教授所公布的摹本, “在一些关键字上相互抵牾, 给学者的研究带来一定的困难”(P9~10)。我们在《甲骨学一百年》中也曾指出: “当前最迫切和根本的问题是提供给学术界一份较为准确的甲骨摹本”。而《周原甲骨文》一书, 正是海内外学术界所迫切“期望不久的将来出版一部著录周原甲骨的权威性版本, 这对推动西周甲骨研究的发展和各种争论问题的解决, 必将大有裨益”。这表现在以下几个方面: 首先, 该书“重新对周原出土的每一片甲骨进行照相, 以弥补无法拓印的不足”。而且不少有字甲骨的放大照片, 除共59片未照反面外, 其余所附反面照相下均有比例尺, 既可观察甲骨反面的钻凿形态, 又可据其比例推知正面甲骨的大小。这就比其前附有照片的陈、徐著作只列正面照相(多模糊不清)要大大前进了一步, 极便于今后进一步做“观其全体”的全面研究工作。本书还将FQ4、FQ5、FQ6、FQ2等片的文字部分进行局部放大, 从而为文字的释定和内容的研究提供了极大便利。 其次, 作者在整理这批甲骨时, “用20倍显微镜观察每片甲骨上的每一个字, 辨别字的笔画与笔锋; 根据有无刻锋和笔画形状的差别, 来辨别是否为字, 并区分字和刻划符号的不同”。从周原甲骨中剔除了“非刻划甲骨”58片, “非字甲骨”16片。这74

历史理论
领域视野
方法手段
规范学风

史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

片“非文字”甲骨的剔除，应是文字研究的一大成果，免除了今后学者再在这些片上做徒劳无益的文字辨识工作，从而更集中精力对那些真正文字下功夫。其三，本书所收放大甲骨均为彩色照相，不仅字迹较为清晰，真实感强，具有权威性；而且“根据照片”所做释文，也充分吸引了前人的成说而较为准确。特别有意义的是每片甲骨的释文，不是按辞条作出并加标点，而是依文字在甲骨上所在自然位置隶定。众所周知，周原甲骨上的一些文字应左行或右行，学术界存有很大分歧。这样的释文处理，为今后的深入讨论留下了余地。其四，本书的释文坚持了“缺疑待问”的科学态度，即作者在“凡例”中所说，“甲骨文中的缺字用‘口’表示”，“不能释出的字也用‘口’表示”。我们可以看到，除了一些缺字确是短缺或笔划不清而不能释出外，但有一些应是作者故意空缺所致。就以学术界争议较大的几片“庙祭甲骨”，即凤雏H11：1、H11：84、H11：112等片来说，所空之处的文字笔划，远较前人摹本清晰。作者之所以不释，是为了不给研究者留下“先入之见”。这种审慎的态度，为今后学者的创造性研究，留下了广阔的思考天地。其五，《周原甲骨文》一书，总结前人研究的成就，是为了使今后的研究在最前进的一线而再前进。不仅准确的照片体现了这一精神，而书后所作“周原甲骨文摹本著录表”和“周原甲骨文释文对照表”也体现了这一精神。前表将书中所收甲骨，可与陈全方、徐锡台、王宇信、朱歧祥著作中所收摹本相勘校，使研究者在认真分析比较文字的结构和点划的异同时，得出较为准确可信的文字结构与字形来，从而为文字的重新释读奠定基础；而后表，将本书各片的文字释定与陈、徐、王、朱各家释文相对应，从而使今后的文字考释工作可以从前人的研究中受到有益的启示，对文字考释的再前进和省去不必要的重复劳动是很有意义的。其六，本书将H11、H31窖穴内与甲骨共出的陶片、石鸟、石饰制片、贝壳等遗物的照片公布，也是很有意义的。这些一直被“搁置于一边”的“有助于断代的最佳材料”（P9）的刊出，无疑有助于对周原甲骨进行考古学考察，从而促进多角度、全方位对周原甲骨进行断代研究，这就将此前学者们“多囿于甲骨文字本身的研究”要向前推进一步。如此等等。《西周甲骨文》一书，继往开来，不仅是“深入研究阶段”取得丰硕成果的标志，也是新世纪“全面深入研究阶段”的起点。因此，有志于“郁郁乎文哉”西周文明研究和发掘周王室文献材料的学人，都应认真读读它！做为一个曾涉猎过西周甲骨的过来人，我竭诚推荐这部好书！（作者单位：中国社会科学院历史所）

责任编辑：李根蟠

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

平均得分 0, 共 0 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

最新评论 (共有 1 条评论)	发表时间	作者	回复
个人甲骨如何收藏与利用	2005-01-30 11:25 am	randy-2008	0
更多评论...			