



您所在的位置: 首页 >> 政治史 >> 政治制度史

中国政府预算公共化进程

作者: 马蔡琛 发布时间: 2010/06/08 来源: 中国社会科学报

政府预算的产生和发展是与现代法治国家同步成长的。然而,观察中国政府预算管理的现状,却往往“政府自己目标,或许仍旧需要完成某些关键性的跨越。中国政府预算管理的改革,主要呈现为一条以预算公共化征体现为以下几个方面。

渐推渐进

从制度变迁的策略选择来看,在计划经济向市场经济的转型路径上,我国采取了一条利用已有组织预算公共化改革也同样选择了一条渐进式道路,其典型表现是,各项改革措施先在较小范围内试点,然

然而,依据制度变迁的路径依赖理论,初始制度选择所形成的锁定效应,将在相当程度上约束着新化解新旧体制转换过程中的“路径依赖”问题,有必要对公共预算诸环节进行系统化的流程再造。尤其建设尚处于起步阶段,预算公共化改革向纵深推进,往往难以“毕其功于一役”,中国预算管理的公共

从现实国情出发

从我国预算演进的发展历程来看,与发达国家预算制度数百年的发展演进相比,在治理水平与技术水平许多成熟且先进的预算管理技术,是在其经济社会发展已进入相对稳定阶段、政府职能界定相对清晰发展构架、为政府预算的精细化管理提供了较为平稳的运行平台。

而我国尚处于经济运行的市场化转型时期,在相对宽泛且不断调整政府职能构架之下,预算管理处于不断发展变化之中。因而,中国预算管理公共化路径、具体制度设计与技术手段的选择,都不能盲式,而一味强求管理手段与技术的先进性。

“自上而下、自下而上”相结合

在1990年代末之前,中国预算改革的初期,有关预算方面的制度改革与管理创新,大都是由中央政府供给,采取的是“自上而下”的强制性制度变迁方式。

随着市场经济体制的逐步确立、公共财政体制框架的初步构建,单纯依靠“自上而下”的行政力量一方面,随着财政分权改革的深化,地方政府的利益主体意识逐渐增强,以中央行政力量为主推进经济社会转型的深化,中央政府渝上而下改革的成本也在不断加大。同时,地方政府因事权下移、财权地方政府逐渐认识到,不能消极等待上级政府提供预算管理制度创新的总体框架。因此,在比较制度创政府开始率先启动了“如何吃好财政蛋糕”的预算改革。在改革取得成效之后,自下而上被中央政府加

改革经验推广至全国。

循着这样的演进线索，“自上而下”的强制性制度变迁与“自下而上”的诱致性制度变迁方式的改革的可持续性。值得关注的是，由地方政府发起的预算改革，也大体遵循着这样一种在相对较小范围内演进方式，进而扩大到全国范围，依旧体现了类似的发展轨迹。

1. [一九七九年：中共党史研究学术化进程的起步](#)
2. [执政党推动法治进程](#)
3. [马克思主义中国化早期探索论析](#)
4. [马克思主义中国化早期探索论析](#)