

首页 &gt;&gt; 历史学 &gt;&gt; 史林传真

## 深化拓展区域史研究

2020年07月02日 09:18 来源：中国社会科学网-中国社会科学报 作者：曾江

字号

打印 推荐

近年来，区域史研究成为学界关注的一个热点，在研究视野和研究方法等方面引发很多新思考。对此，记者就当前如何进一步深化和拓展区域史研究采访了相关专家学者。

在中山大学岭南文化研究院执行院长温春来看来，区域史研究的核心问题是历史上人们怎样通过互动，形成在某个视角下有意义的“区域”。区域史研究者一定要具有强烈的问题意识以及整体的历史感，眼界要开阔，积极与其他人文学科和社会科学交流对话，在立足于史学学科本位的同时，体现出积极的理论自觉。

南开大学历史学院教授王先明告诉记者，20世纪90年代以来，区域史研究日渐兴盛，出现了华北模式、华南模式、江南模式、岭南模式等独特的区域史解释框架，并在学术转型过程中引入了许多新的理论和方法。区域史作为改革开放以来中国史研究的重要路径之一，其中对不同区域各具特色的研究，丰富了人们对中国的整体认识。

“对学者而言，新材料固然重要，但新思想更为重要。”北京大学历史学系教授赵世瑜表示，要想做好区域史研究，研究者不仅要系统地接受传统的历史学研究训练，还要比较准确地了解社会学、人类学等学科的经典理论，做好田野工作。注重民间文献的搜集、整理和解读，是区域社会史研究者的一项看家本领，其重要性毋庸置疑，但这也需要耗费大量的人力和物力。经过多年努力，区域社会史研究取得了一些进步，但还有许多困难需要克服。目前来看，比较经典的区域史研究作品还很少，无法与传统的史学研究领域相比。

王先明认为，就近代史研究领域而言，区域史研究的兴起促使学术研究摆脱了既往事件史的单一方向，丰富和扩展了史学研究的视野和内容。同时，区域史研究的兴起及成就也引发了近代史研究中的区域化研究方向，让许多并不具有区域史内在特性的研究也打出了区域史的旗号。这种趋向需要引起学界反思。希望研究人员能够认识到区域史不应该是史学研究主题的地方化，而应该是立足于文化、民族、语言、地理、气候、资源等结构性要素，从整体上探讨区域历史发展共性特征的一种研究方向。区域史并不只是相对于民族国家史的地方性的历史研究，而是展现新的整体史的研究视野和方法。

赵世瑜认为，区域史研究可以从新视角研究中国历史整体，并不会产生碎片化误解。要促进区域史研究的深化发展，需要研究者长期脚踏实地地扎根基层，在田野中理解包括地方民间文献在内的各种历史材料，在实践中理解历史上不同人群的社会生活，进而推动中国本土史学理论产生新的创见。

中国社会科学报记者 曾江

## 作者简介

姓名：曾江 工作单位：

分享到：

转载请注明来源：中国社会科学网（责编：田粉红）

## 相关文章

