



学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

北京大学校长许智宏：研究生教育期待建立科学的“进出口机制”

<http://www.fristlight.cn> 2005-12-19

[作者] 俊玲

[单位] 北京大学新闻网

[摘要] 从1998年百年校庆，北京大学正式提出建设世界一流的高等学府的目标以来，中国和世界都期望北大应该成为培养和造就高素质创造性人才的摇篮，而以培养社会精英人才为目标的研究生教育也成为社会关注的焦点。尽管中国大学研究生教育的历史并不长，但北大始终在进行着以知识创新为使命的研究生教育改革。

[关键词] 北京大学;研究生;教育

从1998年百年校庆，北京大学正式提出建设世界一流的高等学府的目标以来，中国和世界都期望北大应该成为培养和造就高素质创造性人才的摇篮，而以培养社会精英人才为目标的研究生教育也成为社会关注的焦点。尽管中国大学研究生教育的历史并不长，但北大始终在进行着以知识创新为使命的研究生教育改革。一、改变类似高考的“一考定终身”的招生体制，逐步扩大面试权重 2005年12月4日，北京大学校长许智宏在广西大学做演讲时指出，类似高考的“一考定终身”的考研体制并不利于研究生培养，这是许智宏最近一段时间第三次公开在媒体明确他在研究生招生培养改革方面的观点。由于历史与客观发展的原因，前些年，我国的研究生招生除了比例不大的委培、定向生外基本上与高考制度一样，都采取统一考试并基本依据考分高低进行录取。虽然研究生招生可能相对灵活一些，但是这个灵活性是非常有限的。在重笔试轻面试的机制之下，研究生考试的试题设计也并不科学，英语考查重读写、轻听说能力。日前，某报刊登，所谓“专家”推荐的复习考研的时间分配应是：“花50%的时间在政治，30%在英语，专业课只需20%，这样才容易拿高分。”在中国高等教育学会高等教育学专业委员会2005年会上，从事高等教育研究的专家呼吁“中国大学研究生质量令人担忧”。“如果按此发展，中国教育就没有希望了。研究生招生的最终目的是将一部分具有研究潜力的学生招入研究生的行列继续从事科学研究或进一步的专业训练，而人才选择标准和机制一旦单一化、机械化，就容易忽视不同层次、不同类型人才的差别。”许智宏表示，“研究生入学考试的初试分数不是北大录取研究生的最终决定因素，它只是为学生取得一个复试的机会而已。面试时北大更重在考核学生的思维能力、综合素质。如理工科的研究生，既要能动脑，更要能动手。这几年，北大在研究生招考方面也做了一些有益的尝试，希望在不长的时间里建立一套符合中国国情的、科学的选拔研究生人才的办法。”博士生招生改革成为北大研究生招生改革的第一块实验田。2003年，北大经过长时间的调研出台了新的博士生选拔机制，将博士生招生由以考试为基础的选拔机制向以素质能力为基础的的申请和审核相结合的选拔机制过渡。明确提出，招生必须经过初试（笔试）、提交申请资料和复试三个环节，并逐步扩大复试的权重。2003年以前，由于复试一般都安排在初试的第二天，这时初试成绩并未出来，而由于间隔时间短、考生人数多、教师有限，因此造成复试在整个录取过程中效力不大。2003年开始，北大将考生人数较多的院系复试安排在初试大概一个月之后，此时，考生的初试成绩已经出来了，各院系招生委员会复试组通过学生的综合考评成绩和申请资料来确定复试人选，复试的针对性加强了。2004年，北大进一步对复试做出明确规定：复试时间最少为30分钟，并要求复试时考生根据自己的研究计划作一个包括考生之前的学术经历、对所报领域的了解以及本人进行科研工作的计划的报告。“博士生候选人应该了解学科前沿、应该有学业规划、应该能提出很好的学术问题。”北大副校长、研究生院常务副院长张国教授表示，“只有对自己专业领域具有相当了解并对研究计划十分清楚的考生才有可能通过这样的复试。”2004年是北大博士生招生改革动作较大的一年。这一年，北大还提出：不再全校性统一限定招生的三个环节（初试、申请资料考核、复试）所占的权重，各院系根据学科特点自行决定，但要求权重比例要在公布的招生简章中说明。如北大光华管理学院现在的权重比例就分别是初试30%、申请资料考核30%、复试40%。“要逐步扩大复试在研究生招生中的权重比例，逐步淡化笔试，从长远来看，今后应该以导师推荐和考核综合能力为主。选拔考试的最终目的是将有研究潜力的学生吸收进来，考分是衡量学生能力的一个方面，但更重要的是学术上的洞察力和分析能力、对研究工作的敏感度和研究潜力。”许智宏表示。申请—审核制度是国际上比较通行的研究生选拔制度，这种方式将大学学习的成绩、入学资格水平考试、导师推荐、本人申请、面试等结合起来，而入学资格水平考试主要测试申请人适于作为研究生的基础素质和专业研究潜力。基础素质如逻辑、

语言、创新思维、解决问题能力、外国语及其它素质能力等。专业研究潜力可按不同类别学科的特征，分类进行测试。考试合格后可以向相关学科所在的院系提出研究生入学申请，并提交相关材料。根据材料进行资质评估。申请人资质评估是审核申请人毕业学校的资质情况、学业成绩单及课程结构、研究经历和成果、社会活动、其他经历与特长等。通过上述审核后，对其中合格者进行专业基础及研究素质的综合测评。申请审核制正是北大研究生招生改革的目标。研究生要靠研究和能力。学生可以首先通过一个相对容易的水平考试，通过这个考试来判定考生所具有的研究潜质。考试不是一次性的，水平考试一年可以举行几次，考生参考次数不限，可自主选择最好的一次成绩作为最终成绩来申请学校。然后导师组对报名者进行评估，考虑各方面的综合能力，还包括考虑你从中学到大学的成绩，以及在读学校的品牌，很重要的还要看导师的推荐。许智宏说，“当然，从目前来看，中国的研究生选拔制度要做彻底改革的条件还不成熟，但是在现阶段，我们至少可以根据各学科的情况改进综合测评的程序、内容、方式和质量来进一步改善复试机制，继续扩大以素质考核为基础的复试在研究生选拔录取方面的比重。” 2004年的另一个重要动作是博士生招生不再刚性的划定录取分数线，学校研究生院把分数颁布情况告诉各个院系，并只给予一个“参考性分数线”。“学院应根据自己的各个学科特点和需要来确定自己的分数线和要求，自主性提高了。”张国有介绍说，“比如有有的学院对于外语水平要求较高就可以将外语的分数线划得高一些，有的学院对外语水平要求相对较低就可以将分数线划低一点。学院招生委员会复试组将公开所有的评价，以利于选拔的公平性。”“通过面试、复试公开、导师小组评价公开等方式尽量来避免选拔中出现的不公，在研究生培养过程中再配合一系列培养制度以保证研究生培养的质量，”许智宏强调，“我们可以通过对各个环节在制度上的完善和监督来避免出现问题，但不能因为可能出现的问题而使我们的改革停滞不前。” 进一步加大吸引、接收国内重点院校优秀本科毕业生申请免试攻读硕士、博士研究生的力度，2005年，外校生源占免试推荐直博生的76.8%，占免试推荐硕士生的34%，部分院系还要求扩大免试推荐生的比例，缩小统考生的比例。而从明年开始，北大将在留学研究生招生中正式推行实行“申请——审核制”。种种措施都有利于北大的研究生招生向“申请审核制”方向的转变。两年的实践表明整个北大研究生队伍的素质得到了提高。

二、彻底破除博导终身制

登录北大博士生招生主页，细心的人会发现，历史系博士招生简章招生名录里指导老师名字被悄然拿下，替代它的是一行文字：“导师情况介绍见历史系主页。” 2005年4月，北大开始了2006招生年度的博导选聘工作。这一次选聘却与以往的选聘不同，学校出台了三个备选方案：一是保持以往的博导选聘方案不变，范围主要是具有一定资格的教授；第二方案是把博导遴选的范围扩大到副教授；第三方案是把博导遴选的范围扩大到讲师。只要是北京大学的正式教师，在获得博士学位授予权的专业内，所选定的培养方向具有必要性、具有社会需求就可以担任博导。对于理工医科的老师，还要考虑有无研究经费。经过长达半年的选聘，全校有7个院系选择了第二方案，而选择第三方案的就是历史系、教育学院、经济研究中心、外语学院东语系这4个院系，他们将博导的范围扩大到全系教师。同时以教师申请制和学生报选制为基础的“不定资格制”取代过去的“固定资格制”，实行博士生导师的学生报选制，即只要是一个硕士点或博士点的教师，只要有博士生选你做导师，你就是博导；没有人选，就不是博导。据了解，长期以来形成的博导终身制，其问题在于在教授中等于又划分出一个阶层，一部分教授可以带博士生，一部分不能。这还导致个别教师在评上博导后教学科研水平下降，不思进取，脱离学术研究的前沿。另一方面是，最近几年，大批年富力强的年轻学者从国外学成归国，他们大都接受了严格的博士生的训练，了解如何培养博士生，也了解学术研究的前沿，在国外也是可以指导学生的，但依据中国现行的博导机制他们在国内却带不了博士生，造成许多承担着国家重大项目的年轻学者没有足够的科研团队完成项目的局面。“博导本来就不是专门的职称，只是一个能上能下的岗位。过去的博导遴选制度是对博导的意义的异化，现在我们将它归位到指导学生这一教师天职的意义上。”许智宏表示，“在世界许多著名大学，不论副教授、讲师、副教授还是教授，都有资格带硕士生、博士生，‘导师’是教师与学生双向选择的结果，一般经过一段时间学习后才确定论文指导教师，而且常常不止一个指导老师。而在中国，很长时间以来，博士生导师似乎已经成为教授中的又一个层次，将一个指导学生的普通岗位戴上了耀眼的光环，争取博导的称号也容易引发教师之间的内耗，并容易滋生学术腐败。”值得注意的是，北大在全校范围内扩大博导遴选范围的同时却并没有扩招博士生，也就是说，经过这一轮的招生之后，便有一部分老师在“博导”这一岗位上自行的“上下岗”，淡化了“博导”，博士生们入学之后学院会指定课程辅导老师，同学们通过一段时间的学习之后再来选择真正有能力指导他们的老师作为导师。

三、有的放矢地培养各类研究型人才

2000年，北大研究生院的老师在总结工作时看到了一个令人痛心的数字：学校理科极个别专业申请连读博士和考博的人数竟为0。到2003年，进行博士生毕业统计的老师们发现，近几年毕业的文科博士生比例严重失衡。“那段时期大量理科硕士生申请出国，很多研究型人才流失了，在读硕士研究生中真正愿意从事科研性工作的学生比例还不到40%，许多重大科研项目因为没有研究生生源而无法承担。”张国有回忆说。在研究型大学中如何留住研究型人才？“必须想办法改变博士生的生源结构。”许智宏回忆说。2000年，北大生物、化学等院系做出了一个大胆的探索：招收长学制研究生。长学制（5—8年）

连续培养方式包括本科毕业直接攻读博士学位（本直博方式）、硕士、博士连续学习（硕博连读方式）等，有利于长时间地、系统地进行学术能力训练。北大成为首批由教育部批准招收直博生的学校。到2005年，学校研究生中直博生和硕博连读生比例达50%，毕业文理科博士生比例已经基本保持平衡。“根据不同类型研究生的培养目标，按学术型和应用型研究生实行分类培养、分类指导，建立差异化的课程结构、能力训练、论文方式，以及差异化的导师队伍，培养不同能力特征的专门人才。”许智宏表示，“北大在今后几年的实践中将进一步明确应用型学位以培养硕士研究生为主、学术型学位以培养博士研究生为主。”根据北大建立研究型大学的总体目标，学校还将进一步增加长学制学生的比例。据悉，北大2005年录取直博生和硕博连读生493人，比去年又有所增加。近几年，理工科以这两种方式培养了大批研究型人才，有的院系长学制的研究生在一半以上，有的甚至达到3/4。实践证明，北大这几年进行的研究生招生培养改革是成功的。2004年，有8篇博士论文被评为全国优秀博士论文，名列全国高校第一。自2002年以来，全国先后三次完成了全国80个一级学科（军事学门类除外）的评估工作，北大共有33个一级学科参与评估，排名全国前5的一级学科有29个，列参评单位之首。其中数学、化学、中文、历史、基础医学等11个一级学科排名第一，国家文科社会科学重点基地数也列全国第一。研究生在北大的科研成果产出贡献率已经达到50%以上，成为知识创新的生力军。

[我要入编](#) | [本站介绍](#) | [网站地图](#) | [京ICP证030426号](#) | [公司介绍](#) | [联系方式](#) | [我要投稿](#)

北京雷速科技有限公司 Copyright © 2003-2008 Email: leisun@firstlight.cn

