

史学研究网

—— 史学理论、史学史、海外中国学史研究

| 首页 | 学术信息 | 史学理论研究 | 史学史研究 | 海外中国学史研究 | 海外看中国 | 书窗、书评 | 报道、随笔 | 学术动态

▶ 您现在的位置: 史学研究网 >> 学科前沿扫描 >> 文学、史学、哲学 >> 正文

今天是: 2009

梅新林: 走向理论自觉的文学地理研究

热

梅新林: 走向理论自觉的文学地理研究

[作者: 梅新林 转贴自: 中国社会科学报2009-9-1 点击数: 195 文章录入: teadmin]

至20世纪80年代, 得益于改革开放与“文化热”的有力推动, 文学地理研究在沉寂数十年后再度复兴, 并逐步臻于理论自觉阶段。这既是当今全球化背景下人类空间意识高涨的时代产物, 同时也是中国文学研究自身发展的必然要求。

整体的文学版图是由无数个具体的文学场景组合而成, 作为文学版图中的主体与灵魂, 作家无不处于具体的文学场景之中, 具体文学场景的变化必然会引发整体文学版图的变化, 文学版图的变化又决定着具体文学场景变化的方向与节律。

文学地理学的宗旨, 就是通过时空构型的转换, 通过“场景还原”与“版图复原”、“重构”与“意义重释”的有机融合, 全面、系统并富有创造性地“重绘中国文学地图”。

人类与地理的天然亲缘关系, 不仅激发和塑铸了人类的空间意识, 而且也为文学与地理的有机融合提供了潜在的可能, 因而以文学空间形态为重心的文学地理研究, 实为一种天然亲缘关系之本原的学术行为。20世纪以后, 在西学东渐的背景下, 中国源远流长的文学地理思维成果与西方人文地理学的碰撞、融合, 促进了文学地理研究的现代转型。至80年代, 得益于改革开放与“文化热”的有力推动, 文学地理研究在沉寂数十年后再度复兴, 并逐步臻于理论自觉阶段。这既是当今全球化背景下人类空间意识高涨的时代产物, 同时也是中国文学研究自身发展的必然要求。

就文学地理研究理论的前沿性与原创性而言, 大致以杨义提出的“重绘中国文学地图”论者提出的“场景还原”、“版图复原”的“二原”论为代表。

2003年, 杨义发表《重绘中国文学地图》一文, 正式提出了“重绘中国文学地图”这一前沿命题。此后, 从演讲集《重绘中国文学地图》(2003)到集成之作《重绘中国文学地图》(2007), 以及一系列重要论文的相继问世, 标志着经过多年的反复思考与论证, 以“重绘中国文学地图”这一前沿命题为核心的理论体系建构的完成, 杨义将其扼要归纳为“一纲三目四境”——所谓“一纲”, 即指以“大文学观”为纲, 提出中国文学要从超越“杂文学观”、“小文学观”而返回“大文学观”。所谓“三目”, 就是支撑重绘中国文学地图的三个基点, 即文学的结构、发展动力体系、精神文化深度。所谓“四境”, 乃是以一纲三目加以贯通的四个学科交叉领域, 即文学的民族学、地理学、文化学、图志学。在重绘中国文学地图的“三目四境”三者之间, 可以组成一个互动互释的结构, 这种纲、目、境的往返互动, 为文学阐释和研究提供了丰富的资源、视境和思想。由此绘制出来的中国文学地图, 将成为一种完整、

深厚、精彩的文学史，并且为中华民族共同体的意识提供新的文化精神组合。

“场景还原”与“版图复原”之要义可以简略概括为，所谓“场景还原”，就是从对某种文学现象的概括向具体鲜活、丰富多彩的特定时空场景还原，向更接近于文学的原始样态还原。所谓“版图复原”，即是通过文学家的籍贯与流向，还原为动态、立体的时空并置交融的文学图景。“场景还原”与“版图复原”的“二原”论是相互贯通、有机统一的。整体的文学版图是由无数个具体的文学场景组合而成，作为文学版图中的主体与灵魂，作家无不处于具体的文学场景之中，具体文学场景的变化必然会引发整体文学版图的变化，文学版图的变化又决定着具体文学场景变化的方向与节律。如果说，文学版图是一个相对整体概念，那么文学场景则为具体、特定的时空组合，它是不可替代的，也是不可重复的个性化的时空组合。因此，把握了文学“场景还原”与“版图复原”的精神实质，并有机地融为一体，相信可以在微观、宏观两个层面上为建构中国文学地理学学科提供强有力的支撑。

“场景还原”、“版图复原”的“二原”论正式提出于2004年笔者博士学位论文完成。经过两年的修改，该文于2006年底由复旦大学出版社出版，题为《中国文学地理形态与流变》，其间，书中导论部分缩写为《中国文学地理学导论》，发表于2006年6月1日《文艺报》，作者于文前撰有如下按语：“开宗立派是学术研究的最高境界，也是学术创新的永恒动力。文学与地理学研究而创立中国文学地理学这一新兴交叉学科，对于推进中国文学研究的发展与学术创新，具有重要的理论价值与实践意义。希望由此引起学术界的热烈讨论与争鸣。”近日，又由《文艺报》组织了一次专题学术讨论，名为《中国文学地理学三人谈》，发表王德威、张晶、余意诸先生的论文，对于推进文学地理学学科建设发挥了积极作用。

伴随着中国社会变革与文化发展的独特进程，文学地理研究先于19—20世纪之交兴起了从传统向现代的转型，继之又于20—21世纪之交再度兴盛并走向理论自觉，并非偶然。以时空构型转换为导向的文学地理研究的兴起与进展，既是学术的又是超学术的。从根本上说，是中国从封闭走向开放、从传统走向现代、从借鉴走向创新的必然产物和重要成果。

文学地理研究作为一种跨学科研究理论与方法，逐步向相对独立的新兴交叉学科发展，依赖于特定时代机遇的赐予与时代精神的孕育，同时也是代代学人不懈努力的结果。基于文学的学科建设需要及其良好发展态势，我们不仅应该抱有更为高远的学术理想，而且应该为深邃的精神本原。毫无疑问，融合文学与地理学而成的文学地理学，其重心在于空间结构，同时又包含时间维度。这正如文化学界所提出的文化圈与文化层之间的关系，文化圈首先为空间单位，但文化圈的形成与演化又是一个时间的连续过程，当文化圈随着时间的推移重叠而成历史序列时，便构成了文化层。在此，二者已合二为一：文化圈标志着文化层的空间格局，文化层标志着文化圈的时间演化。而在空间维度与时间维度之外，还有一个渊源于此超越于此的精神维度。文学地理学的宗旨，就是通过时空构型的转换，通过“场景还原”与“版图复原”、“范式重构”与“意义重释”的有机融合，全面、系统并富有创造性地“重绘中国地图”。如此重绘而成的文学地图，不仅拥有鲜活生动、丰富多彩的时空交融的立体图景，更因其回归精神本原而被赋予作为精神家园的永恒意义，成为标示价值内化深度与精神超越的心灵地图——而这，应该成为文学地理学的内在追求与终极目标。

（作者单位：浙江师范大学人文学院）

文章出处：中国社会科学报

- 上一篇文章： 罗时进： 文学家族学：值得期待的研究方向
- 下一篇文章： 侯欣一： 历史视野下的新中国法律史学

【发表评论】 【告诉好友】 【打印】

最新5篇热门文章


最新5篇推荐文章

相关文章

- [第二届世界汉学大会在京召开](#)[161]
- [中共为何能在1949获胜:当年美远...](#)[91]
- [访问记: 余英时谈好友唐德刚](#)[98]
- [黄现璠先生简历和著述编年目录...](#)[426]
- [唐德刚先生逝世](#)[231]

- [《史学研究网》寄语](#)[5556]

没有相关文章

 **网友评论:**（只显示最新10条。评论内容只代表网友观点，与本站立场无关！）

没有任何评论

| [设为首页](#) | [加入收藏](#) | [联系站长](#) | [友情链接](#) | [管理登录](#) |

2004-2007版权所有: 史学研究网