

[旧版文章](#)
[天人古今](#)

- [古今通论](#)
- [古代通论](#)
- [世界史论](#)
- [当代三农](#)
- [现实问题](#)
- [旁通类鉴](#)

[先秦史论](#)

- [先秦通论](#)
- [原始经济](#)
- [文明起源](#)
- [夏商西周](#)
- [春秋战国](#)

[汉唐史论](#)

- [汉唐通论](#)
- [战国秦汉](#)
- [秦国秦代](#)
- [西汉东汉](#)
- [魏晋南北朝](#)
- [隋唐五代](#)

[宋元史论](#)

- [宋元通论](#)
- [唐宋通论](#)
- [北宋南宋](#)
- [辽金西夏](#)
- [蒙元史论](#)

[明清史论](#)

- [明清通论](#)
- [明代通论](#)
- [明中后期](#)
- [清代通论](#)
- [清代前期](#)

[近代史论](#)

- [近代通论](#)
- [清代晚期](#)
- [民国通论](#)
- [民国初年](#)
- [国民政府](#)
- [红色区域](#)

[现代史论](#)

- [近世通论](#)
- [现代通论](#)
- [前十七年](#)
- [文革时期](#)
- [改革开放](#)

[学科春秋](#)

- [学科发展](#)
- [专题述评](#)
- [年度述评](#)
- [学人学术](#)
- [学者小档](#)

[理论方法](#)

- [史观史法](#)

[国学网](#)——[中国经济史论坛](#) / [论著评介](#) / [古代史著](#) / [工商、交通、城市](#) / 《宋代江南城市研究》评介

《宋代江南城市研究》评介

2005-05-08 张文 原载《宋史研究通讯》,中国经济史论坛扫校 点击: 1666

《宋代江南城市研究》评介

《宋代江南城市研究》评介

张文

宋代是中国古代城市发展史上一个引人注目的转折期。不仅传统州县城市的发展形态发生重大变化,而且各种商业市镇大量兴起,在很大程度上改变了城市发展格局和等级体系。特别是在江南地区,这种城市变革表现得尤为明显,其许多方面具有典型性和代表性。浙江师范大学教授陈国灿博士撰写的《宋代江南城市研究》(中华书局,2002年)便是这方面的首部系统研究力作,值得一读。

该书围绕宋代江南城市(包括市镇)的发展概况、经济形态、社会形态三部分来展开论述,内容包括城镇的发展过程、基本类型、区域体系与特点、物资供应与消费、产业和市场状况、人口规模与居民结构、街区布局与市政建设、公共事业与社会保障、文化教育与社会生活等诸多方面。其中,有不少方面是以往学术界研究宋代城市史时较少涉及和注意到的,如城镇的类型与层次体系、物资供应、产业结构、人口流动、基础设施建设等。可以说,作者形成了自身对宋代江南城市相当完整的认识体系。

在研究思路上,与学术界已有的相关研究成果相比,该书有三个突出特点:

第一,与以往学者们多侧重于对杭州、苏州等重点城市的个案考察不同,该书首次将宋代江南地区的城市作为一个整体展开系统研究,并对该地区城市的发展形态与区域体系提出了自己新的看法。认为在发展形态上,州县城市大致可分为综合型、经济型、政治型、港口型四种类型;市镇大致可分为环城、农业、手工业、商品转运、沿海港口、消费性、乡村墟市等七种类型。在此基础上,到南宋时期,逐渐形成了由基层城镇、府州中心城市、跨地区中心城市和全地区中心城市所构成的区域性城镇等级体系。应该说,这种认识较之城市个案分析显然更具宏观性和深刻性。

第二,该书没有沿袭以往宋史界对城市和市镇的研究彼此分离的模式,将市镇列入城市体系加以考察和分析。指出市镇的广泛兴起,不仅是农村社会变革的结果,也是城市向乡村扩张的一种形式,由此引发的不仅仅是新型城市形态的产生和城市体系的变化,更重要的是农村城市化的起步。这在古代江南社会发展史上无疑是一种前所未有的大变革,尽管这种变革在广度和深度上仍相当有限。应该说,这是宋代城市史研究一种新思路。

第三,该书没有拘泥于对宋代江南城市发展的历史性过程叙述,而是结合社会学、经济学、文化学等相关学科的理论与方法,对江南城市和市镇展开立体化的系统考察和分析。特别值得注意的是,作者尝试运用“社会经济史学”理论,来深入分析江南城镇经济与社会的内部结构和运作机制。众所周知,近年来,“社会经济史学”作为一门新兴学科正日益引起我国学术界的广泛关注。这一学科的本质特征就是重视探究经济现象背后的社会因素,由此形成社会经济与社会结构和社会生活的互动,促进了社会史和经济史的全面结合。该书正是由此出发,以全书四分之三的篇幅,对宋代江南城市的经济和社会形态展开综合考察,以此揭示了城市体系的整体发展形态。

毋庸讳言,该书也存在着一些缺憾。特别是在有关宋代江南城市层级体系的问题上,笔者认为有两点需要指出:首先,在中国城市史研究理论中,美国学者施坚雅的城市层级

历史理论
领域视野
方法手段
规范学风

史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

理论尽管受到不少置疑，但仍是我们研究中国城市史时难以绕过的话题。按照施坚雅在《城市与地方体系层级》(收入施坚雅主编的《中华帝国晚期的城市》一书，中华书局，2000年)中提出的看法，中国近代城市存在着由四个等级中心构成的层级体系，在空间布局上呈现出由许多六边形相连的蜂巢状的模型。这些城市之所以能够形成一个有机体系，主要在于彼此之间的经济联系。在《宋代江南城市研究》一书中，作者其实已经将宋代江南城市归纳为四个层次的体系，可惜未能就此问题深入整理。其次，按照施坚雅的理解，中国传统的行政区域与经济区域存在一定的差别，两者往往是疏离的，而经济区域是施坚雅所看重的。因此，施坚雅的城市层级体系是按照城市间彼此的经济联系定义的。但是，这一理论在近代中国也许是合适的，在宋代也是如此吗?从陈国灿博士的有关论述中我们发现，宋代江南地区的城市层级体系即包括了经济的因素，也包括了行政的因素在内，也就是说，这两者是重合的。那么到底是谁的更合乎实际呢?依笔者之见，两者都没有错，关键是彼此不同的经济属性。宋代的商品经济固然已经较为发达，但那是以官方行政性措施为基础的繁荣，即财政性商品经济；而近代经济的发达，虽仍有自然经济的残余，但更多的无疑是外向型商品经济主导下的经济繁荣。因此，陈国灿博士的发现有助于对中国传统城市模式的研究。可惜的是，该书虽已论及此题，但尚欠明确。

总得说来，该书整体上不失为一部高质量的区域城市史研究专著。正如中国宋史研究会会长朱瑞熙先生在为该书作的《序》中所指出的：“这部著作不仅填补了我国断代区域城市史研究方面的一项空白，而且全书的框架结构、研究方法也可以为其他朝代或其他区域的城市史研究提供某种意义上的借鉴。”至于书中一些尚欠深入开掘之处，则有待作者和学界同仁们进一步展开研究和探讨。

责任编辑: echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

平均得分 0, 共 0 人评价

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10