

史学研究网

—— 史学理论、史学史、海外中国学史研究



| 首页 | 学术信息 | **史学理论研究** | 史学史研究 | 海外中国学史研究 | 海外看中国 | 书窗、书评 | 报道、随笔 | 学科前沿扫描 | |

▶ 您现在的位置: 史学研究网 >> 史学理论研究 >> 视野领域 >> 正文

今天是: 2009年12月8日 星期二

☞ 蒋竹山: 新文化史研究的取向(下)

热

蒋竹山: 新文化史研究的取向(下)

[作者: 蒋竹山 转贴自: 新文化工作坊 点击数: 254 文章录入: teadmin]

不过, 如 *Telling the Truth about History* 一书所警告的, 过于强调文化的重要性, 会犯了把一切都囊括在文化之下, 结果什么都解释不清的通病。历史学家应当专注于提供「浓密描述(thick descriptions)」, 而不理会因果解释吗? 如此一来, 向唯物主义化约论(materialist reductionism)下的战书, 无异变成向因果解释下的战书了。一旦都围绕在文化之中时, 因果也无从区别。这将导致文化史研究与相对主义(relativism)、怀疑主义(skepticism)的哲学议题彼此交错, 而相得益彰(Joyce Appleby, Lynn Hunt & Margaret Jacob, 1994: 223)。

新文化史为何会在一九八〇年代, 成为欧美史学界的主流, 这四本书的见解虽观察角度不同, 但结论大同小异。Burke从五种对古典文化史的批评着手, (1)它忽视社会——经济的基础建设、政治与社会结构等等。(2)它视文化的一致性与同构型为理所当然。(3)「传统」继宗教之后, 成为实践与价值代代相传的基本观念。(4)古典文化史的文化取向过于狭隘不明。(5)它不再适合我们这个时代。继古典文化史而起的是有历史人类学倾向的新文化史(Burke, 1997: 184-198)。Poster认为新文化史推翻了历来对真相的看法。它诉诸于后结构主义者的解释策略, 并抛出女性主义与反殖民论述的议题(Poster, 1997: 5)。Frijhoff认为有三种因素——语言转向、论述分析与叙事论(narrativism)、历史人类学与微观史, 助长了新文化史的三次转变(Frijhoff, 1999: 89-90)。加州大学圣地亚哥分校的历史社会学教授Richard Biernacki的看法大致与上述学者无异, 不过他本者社会学的立场, 认为当知名新文化史家Joan W. Scott与Chartier批判「社会史」时, 他们已经很难举出有名望且活跃的社会史家当作批评的箭靶了, 换言之, 他们所批评的社会史已不是传统的社会史(Bonnell, 1999: 62)。

如前所述, 新文化史正面临转型的阶段。从本文讨论的四本着作看来, 真正对新文化史的走向提出批判性观点的只有 *Beyond the Cultural Turn*。目前学界对新文化史的讨论, 最主要的关怀焦点是文化是否能无限上纲地解释一切, 以及「新文化史下一步该如何走?」的问题, 讨论的议题主要集中在文化的研究的理论与方法。例如

Biernacki在“Method and Metaphor after the New Cultural History”中就明确指出, 主旨在诊视文化史所用的方法的困境, 这些方法曾在一九八〇年代对文化史的发展起了延续性的功用, 因此有必要为其影响力做评估。他的目的在指出近来这股风潮的转变, 他认为我们正处于第二次的文化转向中, 朝向与以往文化史截然不同的路径前进(Biernacki, 1999: 62-63)。历史研究者并非只分析实践的再现, 而是将焦点更直接地集中在实际的运用上(Biernacki, 1999: 75)。二〇〇〇年Biernacki在 *History and Theory* 的「历史研究的文化与解释专辑(Forum on Culture and Explanation in Historical Inquiry)」中再度发表一篇相关论述的文章“Language and the Shift from Signs to Practices in Cultural Inquiry”, 文中他提到了最近的史学著作已经倾向研究具体物质生活的文化, 以及实际运用文化来重新思考文化的结构成份与文化如何配合社会脉络; 然而, 这并不意味着要重回以经济或政治逻辑观念的脉络来决定文化的主题与构造(Biernacki, 2000: 289-290)。

尽管 *Beyond the Cultural Turn* 这些作者深受文化转向的影响, 但他们拒绝大多数基进的文化论者与后结构论者将社会排除在外的暗示。他们认为, 社会的情况与意义可

能受到质疑，这影响了社会史家与历史社会学家的态度，但独立于社会之外的生活却被证实不可能。的确，由于对社会科学解释的典范的优越性的不满，助长了学界将焦点转向文化，然而，对文化转向不满的某些观点却又导致另一次的方向转变——但这回不是回到先前对社会的了解，而是朝向范畴的再概念化(reconceptualization)。这本论文集的重要结论之一是需要将社会视为一个范畴来研究：历史学家与社会科学家如何重视社会？过去如何将社会视为理解的范畴？这些范畴如何透过具体活动生存与再造？(Bonnell & Hunt, 1999: 11)文化转向所引发最明显的问题是文化本身定义与地位的问题。许多批评是冲着文化观念的模糊性而来，William Sewell的“The Concept(s) of Culture,”对历来学界对文化的定义有详细的分类及解释(Bonnell & Hunt, 1999: 35-61)。Biernacki则预测了一个哲学倾向的文化取向。依他看，文化研究者只是在找寻一个实在与不可复归的社会。文化分析者以文化取代社会及经济，以语言「符号(sign)」取代「阶级(class)」，作为分析的基本观念。他将焦点集中在文化「实在论」的实际成果，也就是，文化是社会实体的最初要素。他想检验文化研究如何能比其它类型的分析更有效地解释历史结果的不同。

对于新文化史的看法，Burke则认为新文化史对旧的历史学的绝对论的反弹过大，过于强调文化的建构(construction)或虚构，以致矫枉过正。在决定论与相对论之间，研究者往往偏向两极；然而，我们应当找寻一个中心点，但非固定的中心，而是运动的中心(Burke, 1997: 198; 杨豫, 1999: 148)。Poster则不像Bonnell及Hunt等人那么悲观，他认为：「文化史并非要排挤或取代社会史与政治史，而是去挑战他们，藉由引介不同研究历史的方法及不同的认识论——来刺激历史学科」(Poster, 1997: 11)。

尽管有上述质疑，不可否认地，文化与后现代理论的贡献之一就是，建立了一种源自认识论与方法论两难的新式的共同语言，像再现、文化、实践、相对论、真相、论述、叙事、微观等名词。因此，虽然*Beyond the Cultural Turn*一书作者对于文化转向所引发的两难，分享了共同的立场；但他们一再强调实证的、比较的研究。他们不但未放弃社会或因果解释；反而进一步找寻更适当的解释。

从Burke的*Varieties of Cultural History*到Bonnell与Hunt的*Beyond the Cultural Turn*的相继出版，我们可以很清楚地看出新文化史光谱的转变。若历史学的潮流像个钟摆，那么目前这个钟摆似乎正逐渐要从顶点朝反方向摆荡回去，究竟盛极一时的新文化史会怎么走？会真如Bonnell一书标题所说的「文化转向的超越」？实在难以预料。不过可预期的是，应不会是「文化转向的转向」，再走回以前新文化史所批判对象——新史学的老路。

参考书目

一、专书

- Burke, Peter. *Culture and Society in Renaissance Italy* (Princeton: Princeton University Press, 1986).
 ----. *Varieties of Cultural History* (Cambridge: Polity Press, 1997).
 ----. *New Perspectives on Historical Writing* (Cambridge: Polity Press, 1991).
 ----. *History and Social Theory* (Cambridge: Polity Press, 1992).
 Bonnell, Victoria E. & Lynn Hunt, eds., *Beyond the Cultural Turn: New Directions in the Study of Society and Culture*(Berkeley and Los Angeles, California: University of California Press, 1999)
 Burckhardt, Jacob. *Civilization of the Renaissance in Italy* (New York: Rand House, 1954).
 De Certeau, Michel . *The Practice of Everyday Life* (Berkeley: University of California Press, 1984).
 Chartier, Roger. *Cultural History: Between Practices and Representation* (Cambridge: Polity Press, 1988).
 ----. *The Cultural Uses of Print in Early Modern France* (Princeton:

- Princeton University Press, 1987).
- . *The Cultural Origins of the French Revolution* (New York: Duke University Press, 1993).
- . *Forms and Meaning* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1995).
- Darnton, Robert. *The Great Cat Massacre and Other Episodes in French Cultural History* (New York: Vintage, 1984).
- . *The Kiss of Lamourette: Reflections in Cultural History* (New York: W. W. Norton & Company, Inc., 1990).
- Davis, Natalie Z. *The Return Martin Guerre* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1983).
- Geertz, Clifford. *The Interpretation of Cultures* (New York: BasicBooks, 1973).
- Ginzburg, Carlo. *Clues, Myth, and the Historical Method* (Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1992).
- . *The Cheese and the Worms: The Cosmos of a Sixteenth-Century Miller* (Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1981).
- Goldstein, Jan. ed. *Foucault and the Writing of History* (Chicago, 1994)
- Hunt, Lynn., ed. *The New Cultural History* (Berkeley: The University of California Press, 1989).
- . *The Family Romance of the French Revolution* (Berkeley: University of California Press, 1993).
- .and Jacques Revel, eds. *Histories: French Constructions of the Past* (New York: The New Press, 1995).
- Joyce Appleby, Lynn Hunt & Margaret Jacob, *Telling the Truth about History* (Norton & Company, 1994).
- Le Roy Ladurie, Emmanuel. *Montaillou* (New York: Vintage, 1978).
- Mandrou, R. *Introduction to Modern France* (London: Croom Helm, 1975).
- Neubauer, John. ed., *Cultural History after Foucault* (New York: Aldine De Gruyter, 1999)
- Ozouf, M. *The Festivals and the French Revolution* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1988).
- Poster, Mark. *Cultural History and Postmodernity* (New York: Columbia University Press, 1997)
- Sahlins, Marshall. *Islands of History* (Chicago: The University of Chicago Press, 1985).
- Schama, Simon. *The Embarrassment of Riches: An Interpretation of Dutch Culture in the Golden Age.* (Berkeley: University of California Press, 1988).
- Thompson, E. P. *The Making of the English Working Class* (Harmondsworth: Penguin Books, 1991).
- Appleby, Joycc. Lynn Hunt & Margaret Jacob, eds., *Telling the Truth about History* (New York: Norton & Company, 1994)
- 二宫宏一编译，《历史·文化·表象：派历史人类学》(东京：岩波书店，1992)。

二、论文

杨豫、李霞、舒小昀，〈新文化史的兴起——与剑桥大学彼得·柏克教授座谈侧记〉，《史学理论研究》1999。

沈坚，〈法国史学的新发展〉，《史学理论研究》2000。

Biernacki, Richard. "Language and the Shift from Signs to Practices in Cultural Inquiry," *History and Theory* 39 (October 2000): 289-310.

Chartier, Roger. "Intellectual History or Sociocultural History? The French Trajectories," in Dominick Lacappia & Steven L. Kaplen, eds. *Modern European Intellectual History* (Ithaca and London: Cornell University Press, 1982).

John E. Toews, "Intellectual History after the Linguistic Turn: The Autonomy of Meaning and the Irreducibility of Experience" *American*

Historical Review 92 (1987): 879-907.
 Kelley, Donald. "The old cultural history," *History of the Human Sciences* 9.3 (1996): 101-126.
 Maza, Sarah. "Stories in History: Cultural Narratives in Recent Works in European History," *American Historical Review* 101 (1996): 1493-1515.
 Schaeper, Thomas J. "French History as Written on Both Sides of the Atlantic: A Comparative Analysis," *French Historical Studies* 17 (1991).

Peter Burke, *Varieties of Cultural History* (Ithaca, New York: Cornell University Press, 1997, x+246 pp.)
 Mark Poster, *Cultural History and Postmodernity: Disciplinary Readings and Challenges* (New York: Columbia University Press, 1997, vii+173 pp.)
 John Neubauer, ed., *Cultural History after Foucault* (New York: Aldine De Gruyter, 1999, xiii+246 pp.)
 Victoria E. Bonnell & Lynn Hunt, eds., *Beyond the Cultural Turn: New Directions in the Study of Society and Culture*(Berkeley and Los Angeles, California: University of California Press, 1999, xi+350 pp.)

- 上一篇文章： 蒋竹山：新文化史研究的取向（上）
- 下一篇文章： 马军：吴国桢口述回忆对上海史研究的价值和启示

【发表评论】 【告诉好友】 【打印此文】 【关闭窗口】

最新5篇热门文章


- 中国人民大学“国际青年汉学家…[100]
- 美报：中国崛起，美国人很焦虑…[98]
- 黄文魁：论口述历史与人物访谈…[287]
- 第二届世界汉学大会在京召开[187]
- 新科学家杂志：中国人挑战“非…[112]

最新5篇推荐文章

- 《史学研究网》寄语[5581]

相关文章

- 蒋竹山：新文化史研究的取向（…[210]

 **网友评论：**（只显示最新10条。评论内容只代表网友观点，与本站立场无关！）

没有任何评论

| 设为首页 | 加入收藏 | 联系站长 | 友情链接 | 管理登录 |

2004-2007版权所有：史学研究网