



全球化下的中國國民精神文明

(2005-6-30 9:45:35)

作者：李壽林

一、前言。

傳統與現代，宜是二是一。中國處「全球化」下之現代，固當他山攻玉，截長補短，以致中國之發展能與西方世界同步，迎頭趕上；卻亦當對民族優良傳統厚具豪情，要有最大的自尊與自信，要不失我泱泱中國本色，斯可贏得世界更大的歡迎與尊敬，切忌近代以來「崇洋媚外」之心死灰復燃，自我卑視也。今大陸改革開放，固見經濟快速發展，社會日益繁榮，綜合國力不斷提升，然以美國為首的西方諸多庸俗文化，亦隨經濟發展以俱入，國民惑焉，邯鄲學步，民族精神不免逐漸變質，終將失其故能匍匐而歸乎？孔子說「君子和而不同，小人同而不和」，對我中國尤其是儒家之精緻人文，應倍加愛惜，繼起發揚，不可輕易忘本，要「有中國特色」也。

二、「現代化」釋義。

台北胡秋原先生《關於現代化》說：「『現代化』理論不過是過去白人優越感、進化論……之混合物，以經濟為社會動力，將西方資本主義合理化，並以人類社會均以美國為頂點模型而進化……此只是意識形態。」（刊一九七八年九月《中華雜誌》）是或曰「全球化」或曰「現代化」，其絕非一切價值之圭臬。

《不列顛百科全書》釋「現代化」（modernization）云：

社會學中指從一個傳統的鄉村的農業社會轉化成一個非宗教的城市工業社會……十八世紀產業革命，持續至今，現代工業文化在世界範圍內日益普及。

現代思想的力量在一定程度上一向是一種反作用力，這種力量通過與先行於它的思想作比較或對照，又通過抵制或否定先行於它的思想而衍生出意義和動力。這一觀點產生一個將現代化看作一個個體化、專門化和抽象化過程的總觀點。第一，現代社會結構將個人做為基本單位，而不是如同農業社會那樣將群體或群落作為基本單位。第二，現代機構在一個勞動分工高度發達的社會體系中擔負著有限的、專門化的任務。第三，現代機構服務從由科學方法和科學發現取得合法性的一般規則，而不是隸屬於特定的群體或個人的權利或特權或受制於風俗習慣與傳統。

導致現代化的社會變革起源於歐洲的社會經濟條件，其中主要是中世紀歐洲商業資本主義的發展。經濟的目的第一次由消費變為生產。興起一種依賴於供求機制的新型交換市場。以未來生產需要為依據的經濟開始形成，從而促進了資本的投入。……

從一開始，現代性便具有兩副面孔。一副是能動的、有遠見的、進步的、預示著空前的豐富、自由與滿足。另一副同樣清晰可見的面孔是冷酷無情，暴露出疏遠、貧困、犯罪和污染等許多新問題。……（一九九九年《中國大百科全書》「國際中文版」第11冊281頁）

又《國際社會科學百科全書》釋「現代化」云：

現代化（Modernization）是一老過程的流行用語——此即低開發到更開發社會所獲得的共同特徵的社會變遷過程。此過程由國際的、社會間的交通促進之。……在帝國主義時代，我們說印度是“英吉利化Englicized”，越南是“高盧化Gallicized”。繼而區域性名稱改稱“歐化”（Europeanization）。二次世界大戰使歐洲帝國萎縮與美國勢力傳播，常有人憤怒的說到歐洲之“美化”（Americanization）。說到其餘世界時，則為“西化”

（Westernization）。戰後覺得此詞還太區域化……於是有“現代化”術語。……所觀察的類似性之核心是經濟的……因此，現代化是社會變遷中經濟發展之過程。

（現代化）特徵是經濟自給的程度、政治體之公共參加、文化上世俗化的合理規準之傳播、社會流動性之增加、與以上特徵相應的人格轉換，包括種種自我事務追求之增加……每一自認為是更發展的國家，現在將自己的形象傳到不大開發的社會，形成自己的政策計劃。而不大開發國家，亦接受更開發國家之圖像作為自己的政策計劃。此一決定是現代化方向之決定性的轉向。而這便也招致傳統社會之消逝。現代化之操作與其說是經由制度之改變，不如說是經由變心（a change of heart）。……

徵上二百科全書說，知「現代化」一詞原是西方之發明，固宜「名從主人」。其意義約可歸結為七：1、等於工業化。2、個人為基本單位。3、勞動分工的專門化。4、服從由科學方法和科學發現取得合法性的一般規則，不受限於「傳統」。5、現代性具有正反兩副面孔，其負面作用意謂著「冷酷無情」，暴露出「疏遠、貧困、犯罪和污染」等許多新問題。6、「現代化」的核心是經濟。7、「現代化」意謂低開發國家向高度開發國家的變心（a change of heart）。

針對以上七點，胡秋原先生《論工業化與現代化》說：

1、“現代化”實質不過工業化。中國誠然要工業化，但是，各國的歷史、社會、自然環境不同，不能照抄。2、“現代化”不過是歐化、西化、美化、俄化之總稱，這些“化”是我們過去無知，進入他們的牢籠而受害至今的。我主張走自己的路，且以他們為鑑戒，所謂鑑戒，指3、現在西方人認為已在“後現代”、“後工業”、“後資本主義”時代，由於過去工業化之流弊、由於新技術之進步、由於地球資源之有限、污染問題之嚴重、大工業大都市之作繭自縛……我們不可蹈其覆轍的。4、最後，如想到我國人口之巨大，而可耕地相對的不多，我們固然應進行工業化，但農業亦必須注意……。（原刊一九七八年十一月號《中華雜誌》，後收入《西方文化危機與二十世紀思潮》下冊1516頁。）

胡先生另於《關於現代化》一文說：

1、現代化理論不過是過去白人優越感、進化論…之混合物，以經濟為社會動力，將西方資本主義合理化，並以人類社會均以美國為頂點模型而進化，將過去歐洲人以倫敦巴黎為進化標準改為華盛頓。此只是意識形態。2、現代化不過是高度工業化、及與工業化有關的科學技術革新之意。但在工業化過程中，並非說工業化以前的事務皆將成為「傳統」而消逝，即在工業進步中也不斷有新舊之分，傳統是與現代並存的。最顯然的是美國的憲法與教會，音樂有古典與現代，有傳統與現代數學與物理…，「傳統」並未消逝。3、工業化之利人盡皆知，但過度工業化之害也日益為人類所瞭解。…工業使人專業，人亦成為機器人。4、西方優勢之造成，並非完全由於西方之合理禮義與科學，而是殖民過程中強制殖民地貧困而富起來。5、科學證明地球資源有限，無限制的現代化乃是夢想。6、工業化的過程是二重的，可以使社會富、也可以使社會貧富懸殊。（一九七八年九月《中華雜誌》署名編輯部）

如是，所謂「現代化」，最終不過是價值美國化的「意識形態」，其意義無寧是負面的。

今之世界，已由「現代化」而「後現代」進而「全球化」了，其實所謂「全球化」，亦不過「現代化」之「現代」表述而已，其本質名異實同也。台灣交通大學通識教育中心教授孫治本有文《第三條路不能淪為機會主義》謂：

「全球化」並非單一化、齊一化的過程，而是一種「疆界毀壞」的現象。在全球化的歷程中，最重要的疆界毀壞現象就是民族國家疆界的鬆動，這使國家疆界對市場的束縛力日漸式微，也使世界各國面臨永無止境的全球競爭，國界已經失去其保護作用。」（2002年4月17日台灣《聯合報》）

孫說針對「全球化」觀察及於「民族國家疆界的鬆動」與夫「疆界破壞」，證實了前引「現代化意謂低開發國家向高度開發國家的變心」之說，可以為誠。

然對於追求「現代化」或曰「全球化」，卻無人可以說「不」；如是，既不能自外於「全球化」，又不能因「全球化」而陷入西方尤其是美國價值之陷阱，變成美國經濟與文化的殖民地，則待有以矛盾統一，超越以前進也。此賴國民精神之塑造、民族意識之發揚焉。

[第 1 页] [[第 2 页](#)]

[[关闭窗口](#)]