



中国人民大学国学院教学方案说明（袁济喜）

《中国思想史通讯》2006年第1辑

中国人民国学院的教学方案，自从去年3月国学院开始筹备，就一直受到学校的高度重视，视为国学院的基本建设工程，经过反复论证，数易其稿，形成了现在各位所见的稿本。现在在我受学院的委托，将建构思路和其中涉及的一些问题，向与会代表作一些说明，诚挚地期望各位的指正。

一、关于国学的培养特点与目标

国学是指传统的学术简称，同时也是指近代以来借鉴西方学术对于中国传统的文化学术进行研究的一门学问。国学自上个世纪以来，作为一门与西学相对应的学术文化，在中国取得了不凡的成就，积累了丰富的经验。随着中国现代化进程的加速，以及建立新的和谐社会的战略需求，国学以及国学教育作为传载中国优秀的古典文化为主的学术文化与教育科目，方兴未艾，前景光明。中国人民作为国内外著名的以人文社会科学为主的研究型重点大学，理所当然地在创办以传承中华文明，建设和谐社会，培养国学人材为宗旨的国学教育方面，具有义不容辞的神圣职责。在培养人材与教学方案的设立方面，我们首先对于下面一些问题是这样考虑的：

一、从培养特点来说，国学教育的特点在于将学术专业与人生教育融为一体，注重学术的通贯性与专门化的结合，追求中西学术文化的互融。在全面进行以经史子集为主要内容教学的同时，着重对学生进行学术研究能力的培养，通过学术研究与文章写作，将专业知识与文化修养融会贯通，做到通才与专才的有机融合，基础与应用的有机融合。考虑到培养这些目标，学制上采用六年本硕连读与导师制的方式来操作。

第二、国学专业的教学与研究既要有传统的治学特点，又要充分利用新发现的文献、文物资料，使我们的国学教学与研究具有鲜明的时代特征和国际学术视野。从治学方法来说，国学的教学与培养既要有传统的治学特点，又要融入现代西方学科讲究分科的理念，突出国学与以往文史哲分科既有所区别与有所联系的特点，从国学的通贯性与现代学科的分类性糅合一体的观念出发，去讲授课程，从事学习，教学相长。

第三、国学班的教学应增强大力学生的能动性，适量减少上课时间，增加学生自学与课堂讨论的时间，同时实行导师制，发挥导师对于学生有针对性的指导作用，尤其在进入硕士课程的学习阶段，更应加强导师的作用，建立师生之间的互动机制。

第四、在课程设置上，鼓励学生将相关的通识课程放到文史哲系科中去学习，减少课程设置上的重复，实行资源共享，互荣互动。国学院开设的课程重在元典与概论相结合，重在个案与宏观相结合的治学潜质上的陶冶，培养学生举一反三，融会贯通的研究能力。

第五、国学班教学将秉承中国古代知行合一的优良传统，鼓励学生读万里书，行万里路，通

过广泛而深入地参加社会实践，饱览祖国大好河山，考察文物古迹，驻足各类博物馆，将所学国学知识融会到实际生活体验之中，焕发青春朝气，振奋民族精神，从而将国学教育与精神人格的培养互相促进。

第六，从培养目标来说，本专业旨在先进思想的指导下，通过对学生进行中国古代学术文化与精神文化全面系统的教育，培养熟练掌握国学基本典籍和基础知识，具备良好的人文素质与较高的学术水平，掌握现代知识体系，能在科研单位、大专院校和政府部门从事国学研究与教学，以及文化交流，文博管理，编辑出版等其他相关实际工作，德智体美全面发展的现代人才。兼有研究与实用方面的人材素质。

二、关于国学的学科建构问题

发生在21世纪的国学教学，是在世界化的学科体系上进行的，因而必然地要契合当前的世界潮流。从另一方面来说，国学如果不能证明其在当今存在的“合法性”，便无法取得世人认同，也不可能在实践中生存与发展。

国学理念的推本溯源，可以说一起步便是在西学影响下的产物。中国古代的学术源远流长，但是在近代面临着与西方学术共生共荣的问题，因此，国学虽然有时也被国粹主义者所张扬，但是国学的主流人物却始终将国学与西学视为相依为命的产物。20世纪初的东京国学讲习会宣称：“真新学者，未有不能与国学相契合者也。”王国维更直接反对言学者有新旧中西之争，他认为：“且居今日之世，讲今日之学，未有西学不兴而中学能兴者，亦未有中学不兴而西学能兴者……虑二者之不能并立者，真不知世间有学问事者矣。”王国维用和谐相生的观念来看待国学与西学的关系，可谓切中肯綮。清华国学院的四大导师都是学贯中西的人物，便充分说明他的国学理念的正确，将国学等同于国粹或者完全以西释中，都是有失全面的。

再从当时国学的学科设立来看，也是如此。例如，北大国学门分设文字学、文学、哲学、史学、考古学等5个研究室。清华研究院国学科融合中国书院与英国大学制，分中国语言、历史、文学、音乐、东方语言，另设考古学陈列室。燕京大学国学研究所确定的国学范围，是历史、文学、哲学、文字学、考古学、宗教、美术等。从这些史实来看，国学一开始便与西学结下了不解之缘。而且这些地方的国学院虽然因为种种原因停办了，但是取得的成就与培养的学生，却说明这种模式的成功之处。因此，从学理上来说，国学在教学上可以适当采用西学的学科分类来进行，而不可能另起炉灶。断言国学拒斥西学是不对的，将国学说成中国传统学术的总称也是不全面的。如果我们的国学理念不端正，便会使国学教学失去理论上的依据，人为地造成国学的“合法性”危机。

当然，一个不容忽视的事实是，中国传统学术可以放进西学中去分解，而西学则大多不能放进中国传统学术中去。这是因为，中国的学术不主张西方那样的条分缕析，道家主张最高学术境界是朦胧浑沌的道，所谓“道可道，非常道”；儒家主张人格与学术的最高境地是所谓孟子所谓“圣而不可知之谓神”。同时也提醒我们，过分地用西学来划分中国传统学术，固然有其合理与必然的一面，同时也要防止中学为西学所分解乃至阉割的结构。那样国学也就不成其为国学了。由此看来，在现代化背景下从事国学教育，本身也要顾及中学与西学在学科上的同异，走出中体西用与西体中用的怪圈，在现代文明即民主与法制的基础上，融合东西，和谐相生，创新国学。从这种理念出发，我们认为，在当今学术与教育较多地以西方为框架的背景下，国学教育在理论上是成立的，在实践上有前人的正反两方面的借鉴。建立在21世纪的国学教育是大有前途的一项事业。我们既要勇于实践，同时也要遵循学术与教育的

规律，在大胆实践与审慎行事中将国学教育向前推进。


从大家目前所看到的教学方案来看，她由学科基础课、专业必修课、专业选修课这三大模块组成。这三大模块是互相联系的。有着内在的关系。具体说来，学科基础课涵括了国学院学生最基本的训练与基础知识，以及人格陶冶所必需的课程，主要是最基本的儒学经典，如《诗经》与《论语》，这是儒家经典的基本，也是经学的源头，特别是《诗经》兼容文学哲学与历史，有兴观群怨之用。而《论语》更是彰显孔子思想的原始文本，集哲学理与文学，以及历史方面的知识于一体，学生也比较容易学习，因此列入国学院的学生一二年级的课程之内。《左传》则是史学名著，其中也有着哲学与文学的意蕴，也是一门重要到基础课，故列入学科基础课之内。

另外，中国传统的文字音韵训诂与版本目录校勘等小学范畴，是国学的基本训练与知识，也是学生将来从事国学研究的基石，因此是非常重要的环节，如果这方面的基础训练不扎实，将来的国学研究与交流就会失去依托，所以这些课程在学科基础课中的占有比重较大，也是顺理成章的。

教学方案的第二模块则是学科专业课程。学科专业课主要从专业学习的角度，以学科基础课的基础上，深化国学学习，当然也与学科基础课有着联系，也不是截然分开的。

第三大模块则是选修课。选修课主要体现教学方案中的增加选修课，减少必修课的思想，因此，共有五十多门的选修课。这些课程。与必修课相比，是专门性的，意在吸引同学们对于某些专门的学术范畴与门类的兴趣，以引导他们进入硕士阶段的深造。

（作者单位：中国人民大学国学院）

 关闭窗口  发表, 查看评论  打印本页

发表日期：2006-11-27 浏览人次：200

版权声明：凡本站文章，均经作者与相关版权人授权发布。任何网站，媒体如欲转载，必须得到原作者及Confucius2000的许可。本站有权利和义务协助作者维护相关权益。