



中国人民大学为什么要发展国学——在“国学的历史、现状与未来”学术研讨会闭幕式上的讲话
(纪宝成)

《中国思想史通讯》2006年第1辑

2006年5月29日

各位老师：

非常欢迎你们来到中国人民大学，和我校国学院的老师一起讨论“国学的历史、现状与未来”这个既具有现实意义又将产生深远影响的题目。人民大学为什么要发展国学？是因为面对整个国家政治经济形势的发展，面对二十一世纪中华民族伟大复兴的历史使命，面对现代化建设和构建社会主义和谐社会的需要，我们根据十六大的精神，反复思考，认为中华民族传统文化的复兴，是我国在新世纪的一项重大战略性任务，是中华民族伟大复兴的基本内容之一，是构建社会主义和谐社会的重要方面之一。没有传统文化的复兴，就谈不上中华民族的复兴。所以，文化这个问题，与经济问题至少是同等重要的。前不久我在国外访问时就谈到，经贸是利益问题，文化是心灵沟通的问题。把国家之间的关系仅仅放在眼前的经济利益上，不符合整个世界发展的大趋势。心灵沟通是利益和谐的一个重要保障。从世界范围来看，文化传统从来都是非常重要的，我们国家也不例外。自从上个世纪一百多年来，中国人民在探索中接受了马克思主义，并在马克思主义指导下，我们成功地完成了新民主主义革命，有声有色地展开了社会主义现代化建设。但是，马克思主义作为外来思想理论，也存在本土化的问题。我们将马克思主义与中国革命实践相结合，取得了中国革命的胜利；在新的时期，我们进行社会主义现代化建设需要的指导思想是什么？肯定还是中国化的马克思主义。马克思主义的本土化，根据新时代的发展要求，也需要与中国传统文化相结合。我认为，这是马克思主义本土化的一个极其重要的内容。没有传统文化的融合，马克思主义就很难真正的本土化。改革开放以来，我国受西方文化的影响越来越明显，一些年轻人，甚至有一部分领导干部，对西方文化的发展津津乐道，对中国的历史和传统却知之甚少。这决不仅仅是个人的文化修养问题，更关系到民族的发展和文化的传承！所以作为人民大学，作为中国人文社会科学的重镇，我们觉得有必要，也有责任把这个问题提出来。以什么名义提呢？我们经过研究，认为还是“国学”这个名字最贴切，以“国学”的名义把传统文化的大旗更高的举起来。我们知道，这可能存在某种风险，还可能引起个别人的一些猜疑。但是我可以告诉大家，我们是根据十六大的精神，根据构建和谐社会、建设小康社会的需要，提出发展国学的想法和思路的。十六大提出六个“更加”，其中也讲到弘扬中华民族的民族精神。所以，我们经过慎重思考，最后决定，还是把国学这个大旗举起来。这样做得到了很多人的赞同，也有一小部分人持反对意见。其中一些观点，确实值得商讨，比如，有的学者听到我们说“我们讲国学是意识形态层面的。”他们就抓住这句话做文章，提出要“去”意识形态化。事实上，当时我们之所以这样讲，是因为国学从广义上讲，既包括意识层面的内容，又包括考据、辞章、义理等学术领域的内容，还包括技艺方面的内容，比如中医、气功、烹饪、太极拳等等，这些都属于国学范畴。只是我们人民大学国学院目前主要不是研究技艺方面的国学，而是研究国学经典所承载的意识形态层面和学术层面的内容。对于那些反对的声

音，有道理的，我们认真思考、斟酌，并引以为鉴；误解和歪曲甚至攻击我们的，我们会以实际行动告诉他们，发展国学行胜于言，实践和时间会评判是非功过的。

国学研究特别是国学教育，已经沉寂了近一百年，1925年清华国学研究院成立到2005年中国人民大学成立国学院正好是八十年，以前好像没有成立过国学院，只有国学研究院。所以人民大学提出发展国学，必然会有很多新的观点，新的认识，这就需要我们认真的研究，听取不同的意见。人民大学自从去年的今天宣布成立国学院，到10月份举行开学典礼，再到现在，已近一年时间。这期间我们收到的来信，毫不夸张的说有一段时间像雪片一样多。给我们写信的人既有著名的学者，也有普普通通的老百姓，既有阳春白雪，也有下里巴人。我们把这些来信作为珍贵的历史资料保存了下来，这些来信给予我们巨大的鼓舞，有很多著名学者都亲自写信对我们表示支持。前不久，我在上海见到南怀瑾先生。他认为，人民大学成立国学院，是一件大事，在中国历史上留下了重重的一笔，并给予我们很高的评价。很多有识之士也都对我们表示支持。据我了解，中央有关领导同志对发展国学也是支持的，比如《光明日报》开辟了国学版，那就是中央有关领导同志的指示。国学版开办以来已产生很大影响。我想无论时代如何变，一个民族，尊重自己的历史，尊重自己的文化从来不会有错。若想灭其国，必先乱其史。陈水扁现在不是这样干吗？他篡改台湾的历史，他就是想脱离中国，搞独立。要把中国“西化”掉，要让中国人把自己的历史忘掉，把自己的文化传统丢掉。所以我们的传统文化本身，对我们民族的复兴有着重要意义。不仅如此，我们的传统文化还对世界文化的繁荣做出了贡献。前不久，胡锦涛同志到耶鲁大学发表讲话，讲话最基本的精神就是多种文化，多样文明，这是他讲话的基本基调。实际上就是倡导各种文化的和谐共存。所以我们觉得，我们把自己的文化，根据人类社会的发展，根据中华民族振兴的需要，重新审视，重新认识，重新解读，这不仅是对中华民族的贡献，也是对世界文明进步的贡献，意义重大。

经过多方论证，我们制定了教学方案，因为没有一、两届完整的培养过程，很难说有把握，所以我们准备逐年级地公布教学方案，逐步推行。当然我们也注意到像武汉大学的国学班、北大的文史哲的实验班，还有我们人民大学的文史哲实验班，也都有一些积累，这些都是先驱性的探索。我们确实也吸取了这样一些探索的经验，包括1925年清华国学院当时的试卷，我们也都看过一些，研究过一些。过去的这些探索都是我们前进的基础，都是我们探索研究的材料。在这些基础上，再经过几年的实践，也许我们能够拿出些有把握的东西，而现在，我们就如同邓小平同志所讲的那样，摸着石头过河。但是如果不去探索，就永远不会有成果，永远只是在那里争来争去。所以我们一边可以有一些争论，但是更重要的我们注重实践，动起来、干起来再说，一边干一边研究。所以我们跟国学院讲，在人才培养问题上要召开若干次学术讨论会，广泛听取不同意见。任继愈老先生专门跟我说，要我们一定要重视古文的学习，古文搞不好，什么都谈不上。任先生这个意见，当然是非常的正确。也有一些老先生讲，一定要背四书五经，背不下来，算什么国学班啊？很多这样的具体意见，我们都需要认真研究。这次会议，各位专家学者来帮助、指导人民大学，我们确实是非常非常的感谢。

国学今后怎么发展，这个问题意义重大，要靠我们各位专家学者共同努力。中国人民大学愿意提供这样一个平台，愿意多召开一些这样的会议，欢迎我们老一辈、年轻一代的学者共同关注这件事情。有人说人民大学是不是要培养国学大师，我们从来没这么说过，国学大师不是仅靠一个学校几年学制就能培养出来的，但是人民大学愿意为培养国学专门人才打基础，提供基本的训练，为此而做好我们的工作。我们只能说，我们的学生能不能成为国学大师，

更多的是靠他个人今后长期的努力。就我们人民大学来说，目前主要还是着眼于培养传承国学的专门人才。不过南怀瑾先生认为，我们这个培养目标没有到位，他认为我们的培养目标应该是出将入相，培养真正的治国人才。中国历代著名的大臣宰相都是“国学”培养出来的，他们中的不少人都是非常了不起的人物，在他们那个时代绝对是精英。我们可以在国学专业教育中加入与时代相适应的内容，一样可以培养出将相之才。南怀瑾先生说，我们人民大学应该有这个雄心壮志，不仅仅是搞学术，更应该培养治国之才。这当然是对的。其实，不仅是国学，中国大学中的任何一个专业都有可能培养出治国人才。我想老先生这样讲，是在勉励我们，让我们要有这样一个目标，亦即国学教育应当有培养经世济民之才这样的培养目标。就是说，国学的人才培养目标是什么，定位如何定位？教学方案，教学环节，教材建设，实践基地，怎么根据定位去落实？需要有更开阔的思维去思考。国学学位怎么办？现在的学位制度正在酝酿新的改革。我们人民大学对学位问题形成了两个思路，其中一个就是学什么就授什么学位，取消现在的按学科门类授学位，而是学什么就叫什么，按一级学科授学位。这是一种方案。当然还有一种意见，还是赞成现行的按十二个学科门类授十二种学位，那国学放在哪呢？文学不像，史学不像，哲学也不像。怎么办呢？另辟一门？增加一门？清朝末年的将人类积累的知识划分为文、理、法、农、工、商、医七个大学科，现在看都是对的。事实上一开始是八科，有经学，后来把经学去掉了。那么我们现在应该怎么办呢？这是我们不得不思考的一个问题。现在教育部正在启动修订学位专业目录，这是今年的一项重要任务，我们把这个问题提出来进行讨论。如果采取我们讲的第一个方案，这个问题就很好解决；如果还是维持十二种学位，国学怎么办？需要很好的思考。我们的一个方案就是建议增加一门，不然就作为一级学科放在某一门类下面。哪是放在文学、史学，还是哲学下面？各位专家见仁见智。其实，在我看来，国学并不能只是从文史哲的角度去认识，也就是不能只是把国学看成是人文学科，而应同时看成是社会科学。因此，希望大家开展讨论，能够共同提出一个意见，供国务院学位委员会参考。也请大家支持我们，帮助我们解决这样一些问题。我们人民大学就是要集中全社会的力量来建立、发展国学，在校内，文史哲还有档案学院、法学院等都有一些国学方面的专门人才，我们要把他们凝聚在一起；校外，我们要借助社会上一切力量，来帮助我们办好国学事业。总而言之，我们应当齐心协力，与时俱进，把国学弘扬起来，振兴起来，接续文脉，为中华民族的伟大复兴，尽我们的绵薄之力。如果这项事业能够取得一定成功的话，我相信不仅对我们国家的今天，同时对中华民族的未来，都会有非常深远的意义。

（作者单位：中国人民大学校长；刘永强记录，经演讲人审阅、整理）

[✕关闭窗口](#) [📄发表, 查看评论](#) [🖨️打印本页](#)

发表日期：2006-11-27 浏览人次：343

版权声明：凡本站文章，均经作者与相关版权人授权发布。任何网站，媒体如欲转载，必须得到原作者及Confucius2000的许可。本站有权利和义务协助作者维护相关权益。