

当前在线: 240

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

[国学网](#)——[中国经济史论坛](#) / [论著评介](#) / [通论文集](#) / [财政、赋税、国家干预](#) / 《中国俸禄制度史》前言、目录、后记

《中国俸禄制度史》前言、目录、后记

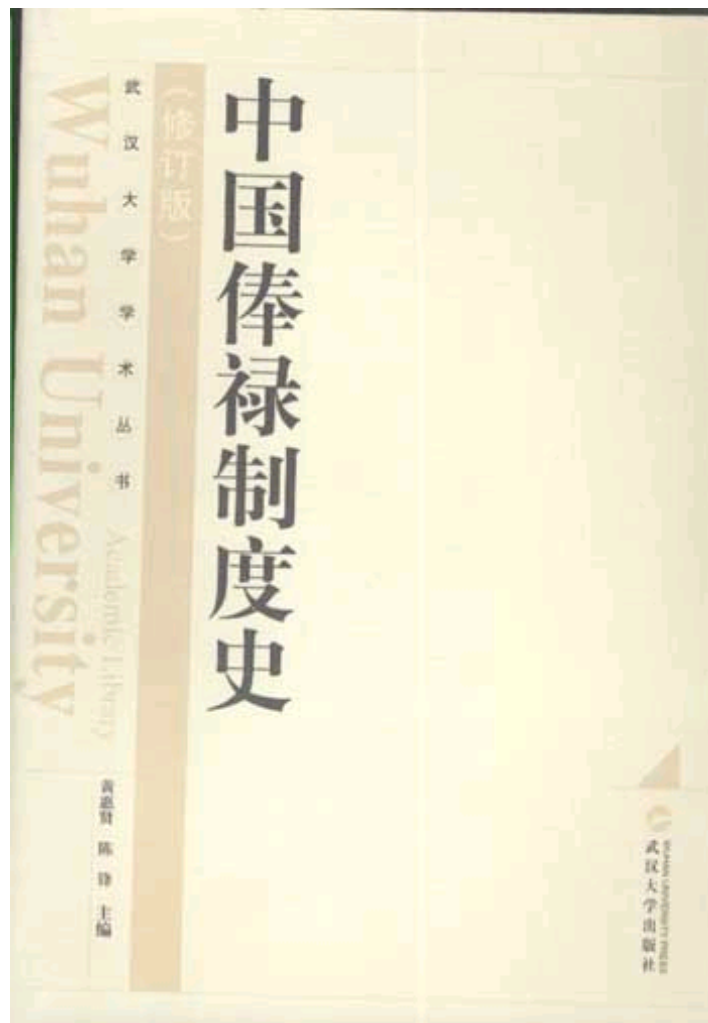
2005-12-12 黄惠贤 陈锋 中国经济史论坛扫校 点击: 2614

前言

《中国俸禄制度史》前言、目录、后记

中国俸禄制度史
黄惠贤 陈锋 主编
—2版. —武汉: 武汉大学出版社, 2005. 5

载《中国俸禄制度史》



前 言

我国的俸禄制度，是君主专制主义中央集权下的官僚制度的派生物。它上继君主宗法制下的世官世禄制，下接总统为元首，行政、立法、监察三权分立的“民国”体制下的薪金制度。它与世官世禄制和薪金制既有着不可分割的联系，又有其本质性的区别。

历史理论
领域视野
方法手段
规范学风
史料索引
古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引
论著评介
通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著
动态信息
期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向
他山之石
世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区
池月山云
文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

“设官分职”、按职取禄，无论君主宗法制、君主专制主义中央集权制和以总统为元首的三权分立制，大多有此共性；因此，我们在叙述俸禄制度时，不能不下有所涉及。但是，在君主宗法制度下，以爵定禄，有爵才能任职，爵、职、禄三者紧密关联，以爵为本。而且，封爵之获得和尊卑之区分主要是由其与君主血缘关系的亲疏为决定性因素。而爵是世袭的，因此禄也是世袭的。在君主专制主义中央集权制下，除皇帝世袭、皇族按其其与皇帝亲疏分别享有高卑不等的爵禄特权外，广大的官僚群，则是皇帝按其统治的需要，通过各种途径从贵族、平民中选拔出来，任以职位，颁给俸禄。职官不能世袭①，俸禄随任免而给除②，这种任职获禄，对官僚而言，实际上只是其为皇帝进行统治所付出的劳绩心力的一种物质报酬。无疑，选材任官、任官获禄的俸禄制度，与世官世禄制具有本质的区别，是社会进步的一种标志。以总统为元首，行政、立法、监察三权分立的“民国”体制，顾名思义，包括大总统在内的各级官员，都应出自民选。它既排除了君主专制主义中央集权下保留的君主世袭制，也改变了官员君选、俸禄君给制，而代之以“民选”官员，官员应为“民众”服务，“民众”发给官员薪金。无论这一体制是否真正在我国完全付诸了实践，但从总的发展趋势而言无疑也是一种进步，它与君主专制主义中央集权制的基本区别应该是本质性的。

本书主旨在于初步探索君主专制主义中央集权下的官员俸禄制度，从时间上它上起战国秦汉，下至清末，经过2000多年的漫长岁月。内容主要论述一般历史条件下内外、文武官员的俸禄制度及其演变轨迹，同时还要论及少数民族贵族统一中原时期俸禄制度的变化和发展趋势，以及世袭皇权下贵族(主要指皇族)的世袭爵禄制的变化。当然，官员的俸禄与职官制度的演变，俸禄有无常制和俸禄厚、薄与吏治的好坏，以及国家财政制度，特别是赋税制度的变革，都有其不可分割的紧密联系，在叙述中也理所当然地应该结合涉及。

① 所谓的“职官不能世袭”，是就一般情况而言。事实上，封建社会的官僚“荫子”制，也是一种变相的世袭或世官制的遗绪。在这里，可以引赵翼《廿二史札记》卷25，“宋恩荫之滥”条作为体味：“文臣自太师及开府仪同三司，可荫子若孙，及期亲大功以下亲，并异姓亲及门客；太师至保和殿大学士，荫至异姓亲，无门客；中大夫至中散大夫，荫至小功以下亲，无异姓亲。武臣亦以是为差……以斯以观，一人入仕，则子孙亲族，俱可得官。”详参北京市中国书店1987年影印本，第332—333页。

② 当然，有关朝代的官员在退休后也还享有一定的待遇。如汉代官员退休，已有“归养之禄”，唐以后的致仕官，则有给全俸、给半俸、给1/3俸等区别。可参见本书有关章节。

一、一般历史条件下内外、文武官吏俸禄制度的基本轨迹

这一问题又可以概略划分为官吏分等级给予俸禄的准则和俸禄发放物的变化两个方面来叙述。

(一) 官吏划分等级发给俸禄的准则

就不同历史时代的特征而言，官吏划分等级发给俸禄的准则，大体经历了秩石制和品级制两大阶段。秩石制起源于战国时期的秦国，秦汉成为定制，一直延续到魏晋南北朝，前后推行约千年。战国素有“百石之官”、“千石之吏”；西汉成帝时，从中二千石至比百石，共在18个秩别；若加上高于中二千石的丞相、太尉和低于比百石的斗食佐吏，西汉秩石大约有20个等级；东汉初年，从三公到佐史，共有17个秩别。总之，秦汉时期，官吏以秩石分等次为“定制”，在官吏中共约有18个左右的秩阶。三国时曹魏官分九品，但与秩石并行，官品与秩石的双轨制，历两晋南朝不改。

秦汉时官吏以秩石分等次和魏晋南朝时秩石、官品双制并轨，与职官体制相对稳定和重大变革有关。秦汉时期，职官体制有所变化，从一个层面上看，丞相制向三公制的发展，尤其是东汉中期以后三公九卿权力削弱，“事归台阁”，但是，作为尚书台的官员(包括令、仆)仍然“文属”九卿之末的少府。从另一个层面上看，代表朝廷监察郡县的部刺史权力扩大，但州牧、刺史，作为郡县之上的地方最高一级行政、军事长官，到东汉末年才正式完成。这些变化，大体上还只是皇帝集权制加强的具体措施，仍然没有从法制的意义上改变职官的总体体制。

中书令仆和侍中、侍郎从少府中分离出来，并且形成尚书、门下、中书三台者，与曹魏职官九品制几乎同步推行。三公虽成虚荣，九卿职权衰落，可是这一官僚系统仍然存在，其原已具备的高等级秩石依旧保留，而三省六曹(或五曹、七曹)等实际执掌决策、政务等关键部门的重要官僚，多源出自少府，其相对卑下的秩品不可能遽行废止。新颁行职官九品等级制，既要反映职事的轻重繁简，又要照顾原职的等级关系；加上官僚机构中决策、政务、事务系列正处于调整完善的过程中，机构、权限在不断增减、调整；而官分九品又无法包容秩石制时的18个左右的等级。因此，在相当长时间内不得不并行秩石、官品制。从而出现同品之中，秩石不一，同一秩石而分入不同官品以及职官给俸禄不依官品，仍从秩石和按官品而不按秩石占田荫客等错综复杂的矛盾现象。

“官品制”发端于曹魏，至北魏太和末年颁布《后职员令》，官分九品，品别正从，行“一代之别制”，即按九品18等，抛弃秩石制而以官品定俸禄。此制，历北齐至隋、唐统一，推行于全国，一直沿袭至清末。

自隋唐至清末的千余年间，基本上实行以官品品级发给俸禄的“品级制”。品级制的实施，以北宋颁布《嘉祐禄令》为界，又可区分为前后两期。隋唐以来，以本官(主要指职事官)品级颁发俸禄，有时另给虚衔加官以示尊荣；但随着中央集权制的强化，由皇帝差遣某官以“使”名执行某项任务，初为临时差遣，事毕复本官任职，在“使”任期并不改变以本官给俸的规定。唐中叶后，这种“使职差遣”日渐增多，任职时间益长，出现了“官与职分”、“名与实殊”的情况，北宋嘉祐年间定禄制，改变只依本官官品给俸禄的“寄禄制”，代之以主要依据本官，部分依据差遣职务定俸禄的“综合”给禄制。从而，一方面强化了官、职、差遣三者的分离，形成“官以寓禄秩、叙位著，职(指文学职名，类似前代的加官)以待文学之选，而差遣以治内外之事”的局面，而治内外之事的“使职差遣”，至明朝演化成为“知府”、“知州”、“知县”之类的正式官职。另一方面，这种“综合”给禄制，部分解决了“名与实殊”的矛盾，使官员的本官与职务之间在经济利益上接近起来，有利于发挥“使职差遣”官员“治内外之事”的积极性。因此，《嘉祐禄令》的颁布也是我国俸禄制度史上的一次重大变革。

(二) 俸禄发放标准物的变化

俸禄按等级颁给，俸禄的支付形式主要是实物和货币，辅之以土地和劳动力等。

秦汉以至魏晋南朝属于秩石制时期，秩石制起源于战国，发给粮食，秦以石为最大量器，故以石表示官秩的等级。汉袭秦制，仍以年计俸，按月颁给。由于汉代的财政收入主要是田租、口赋，租收谷粟，赋纳铜钱，因此按月发放的官俸，实际上西汉大部分时间给钱，而东汉则是“半钱半谷”。魏晋时期，战乱频仍，社会生产严重破坏，实物交换盛行，官府财政收入主要是田租、户调，影响到官员俸禄的支付，经常是发放谷米、绢帛。南朝商品生产交换有所发展，田租、户调以及其他赋税收入，有的折钱，有的直接征收货币，因此，俸禄中货币实际支付量占有相当大的比重。此外，为了优待官员，从西晋开始，正式按官品占田、荫佃客，以后形成定制(至明朝始废)；又经常按春、秋两期赐给绢、绵。西晋给各级官吏“菜田”、“田驹”，到东晋，地方官授给“公田”，使用文武吏卜艺人耕种。诸如此类，都是官员俸禄的重要补充，其数量有时甚至超过正俸。

北魏太和和末年，历齐、周至隋初，俸禄仍给谷帛，属于实物俸禄制。州郡县等地方官则“依户给俸”，即根据所领户数颁给俸禄，这是因为当时州郡县设置过滥，大小相差悬殊所致。但地方官“依户给俸”制对后之乱世颇有影响。唐代官员的俸禄，大致有禄米、俸钱、职田和禄力等项。以安史之乱为界，前期基本实行年禄、月俸双轨制，年禄给粮食，月俸主要给铜钱；后期基本上只实行月俸制。月俸虽仍以钱计算，但在支付时，常以谷帛等实物充给。这是因为安史之乱后，藩镇割据，战乱不止，两税收入的钱，往往折布帛交纳，加上军费支出钱甚多，使得官员月俸钱也只能常以谷帛充给。而职田、禄力，沿袭两晋南北朝，成为常制，前、后期仍给。宋代官员的俸禄大体可分为正俸、加俸和职田三大类。正俸包括俸钱、衣赐、禄粟。俸钱按月支給，自使相40万文，下至郢、唐、复州内品300文；衣赐按年颁给绫、绢、布匹；禄粟月给，使相200石，至入内班官1石。加俸主要有职钱和随从衣粮、餐钱等。职钱给在京职事官，自6万至1.6万，随月支給，是正俸之外的一项固定收入。职田给外任差遣官，其数额多者40顷，少者7顷，“悉免其税”，雇人承佃，按乡原则“课租”收利。明朝官员俸禄仍由实物、货币和土地三部分组成。以洪武二十年(1387年)所定岁禄为“定例”，正一品岁禄米1 044石，月给87

石；从九品岁禄米60石，月给5石。岁禄本色以米计，但发放时却或以钞折米，或以绢折米，且京官与外官有别。至明中期，官员俸给分为本色、折色两种。“本色”（岁俸米）又分月米、折绢米和折银米，月米不分官品，每员1石；折绢米绢1匹当银6钱；折银米银6钱5分折米1石。“折色”仍以石计量，又分折银与折钞，各有不同的折算标准。明代俸禄由支本色（米）到本、折（绢、银、钞等）兼支，其主要原因在于仓粮不足、货币税和一条鞭法的实行。并由于“俸钞折色”之制的实行，而导致了官员俸禄的“歉薄”。明初曾赐百官公田，以其租人充俸禄，但不久即行废止。至于边防武职官员的“养廉田”，大致与遏制将领任意垦荒、侵占官屯田有关，故“酌量职分轻重，定为等第”颁给，以便“与不伤惠，事体归一”。至清代，俸禄的支给，虽说是“银米兼支”，但主要以支银为主。俸禄的支给标准，也主要以银两来衡量。

总之，俸禄支给，开始是实物（谷粮），继而是钱币，或实物、钱币、银两兼给（佐以土地等），最后是以支给银两为主。在实际支付时，则根据国家财政收入（主要租赋）和支出的情况而时有改变。由于物价的低昂以及不同俸禄支给形态之间折算标准的不一，俸禄支给形态的变化也在不同程度上影响着官员的实际收入。

二、少数民族贵族统一中原时期对官员俸禄制度的影响和变革

我国是以汉族为主、多民族共同创建的伟大国家。在历史上既有汉族统治者建立的王朝，如秦、汉、唐、宋、明等，也有少数民族统治者统一中原，建立的政权，如北魏、辽、金、元、清。不同王朝在不同的历史发展阶段中都占有相应的历史地位。

北魏的建国者是鲜卑族拓跋部贵族，当他们定都平城（今山西大同）、占有北中国与汉族统治者建立的东晋、南朝宋齐对峙的百多年间，其统治者和部民仍以游牧、战争为职业，没有建立常规性俸禄制，其官僚贵族在北向柔然、南向宋齐的战争中，获得不定期的赏赐，内容包括绢帛、牲畜和“生口”（俘虏）。孝文帝改革，以正从九品定俸禄，抛弃秩石、官品并行的俸禄定等双轨制，成为以后千余年之定制，为我国俸禄发展史上的重大变革。而这一变革与以孝文帝为首的汉化改革派的胜利，与三长制、均田制以及新的租调改革都有着不可分割的联系。

辽朝的建立者契丹贵族、金朝建立者女真贵族、建立元朝的蒙古贵族、建立清朝的满洲贵族和鲜卑拓跋族一样，当他们还寓居塞北、关外时，仍以游牧为主要生产方式，社会发展相对于同时期的中原地区还处于比较落后的状态，国家或部族的财政收入主要依靠狩猎和战争俘获，其狩猎和战利品的分配方式多为随时赏赐，并无定制。统一中原之后，情况发生了变化，各政权的有关官员俸禄制度的定制虽可以概括地说与其汉化程度基本同步，但并不一致，自当各自概略地进行叙述。

当辽从北宋取得燕云16州，改革官制，以北面官治理以上京为中心的本族和西北各族部民；南面官效法汉制，治理汉与渤海族百姓，并建立较规范的职官体系，其官员俸禄体系大体在此后不久也逐步建立。职官大体上分品计俸，按月发放，以钱、银、粟、帛和力役形式支付。但仍保留部分旧俗，皇帝随意赐人户、田宅之事例甚多。

金灭辽及北宋后，熙宗改革官制，制度“大率皆循辽、宋之旧”。熙宗时制定“禄格”，标志着俸禄的制度化。金代官员俸禄，主要有正俸和职田、加俸及补贴两大系列。正俸和职田按职品颁给。正俸按规定以钱、粟、绢帛支付。加俸和补贴，是指正俸之外的食直、谦从、口券、马料等，大体上也按品发给粮帛和钱。俸禄发放，或按岁、或按月；支给一般以“交钞”代实物，但也部分发给银、钱或绢帛。少数民族入主中原，主要仰仗以本族部民为骨干的军队的支撑，因此，对武职官员往往有其特殊的经济优待，金朝以猛安、谋克等不同军种分别发给不同等级的军俸即此类之实例。

元朝是我国历史上第一个以少数民族为主体完成全国大统一的王朝，在建立和巩固政权的历程中吸收历代统治经验建立起俸禄制度，藉以实现本民族和其他民族官员在经济利益上的再分配。元世祖时初建依品颁俸制，至仁宗时最终确立较严整的俸禄体系。元代文武内外职官，基本上以官品定俸禄。文官以月计俸，月末领取；以银两为俸禄标准，实际上多以纸钞支付，间用白银。地方（路府州县）官员普遍颁给“职田”，是其在币值不稳之时最可靠和很重要的俸禄收入。武官领俸时间依军队性质和所驻地区不同而异。元宿卫军中的怯薛，另为特别系统，他们由蒙古

和色目人充任，是高级军政官员的后备队，他们不依品支俸，而是一切开支由官府负担，包括俸钞、禄米和马驼草料，而且代相袭承，由宣徽院按月支給。元中叶后，怯薛支俸范围缩小，已入官的怯薛，依官品由户部给俸，宣徽院不再支付。

清朝是又一个统一全国的以满族为主体、且统治近300年的王朝，其俸禄制度不仅文武职不同，而且文职中内、外官也有区别，武职中八旗、绿营有异。清初，文职内(京)官，不论满汉，“照品支給”。按照“定制”，有岁俸银(两)、岁俸米(石)两项，较之明朝，均有增长；在实际颁给时，汉官略少于满官。此外，另有月给的“公费银”。外官与京官一样按品级发给岁俸银，但不支給禄米。外官在正俸之外，薪、菜等项银两，其数之大，远远超过正俸，成为正俸的重要补充，但因“三藩之乱”，行之不久而废止。雍正时外官发“养廉银”，上自总督、巡抚，下至知府、知州、知县，分不同地区均行颁给银两不等，其数目较之正俸，超过数倍以至数十倍，从而成为外官的主要收入。随后，对俸禄原本低薄的京官，除部分支給“养廉银”之外，又在京宫中普遍推行“双俸”制，使内、外文职官员俸禄收入有所接近。武职官员包括八旗和绿营两大系列的各级将领。入关后的清军，有由满族部民为主体(包括在关外归附入旗的蒙古和汉人)组成的八旗兵和入关后降附招募的汉人为主体的绿营兵。两大系列将领在经济待遇上是有区别的。首先，八旗将领按等级分别授田和发给禄米，绿营将领则无此待遇。其次，武职官员均按品领取俸银，据“通例”，八旗将领比绿营将领的“俸银”高得多。但是，八旗的“薪银”、“蔬菜烛炭银”、“心红纸张银”等只支給各地驻防的最高衙门或最高长官，用于办公；而绿营另有“公费银”办公，且上至提督、总兵，下至千总、把总普遍关支“薪银”、“蔬菜烛炭银”、“心红纸张银”，这笔高出“俸银”数倍的“薪银”等就成了绿营将领的特别津贴，加上“俸银”，统称为“俸薪银”的收入总额，比同品文职官员要高。此外，清代雍、乾年间以降，武职官员亦普遍发给“养廉银”以提高其经济收入。但武职官员的养廉银标准要比文职官员低。

从总体上看，少数民族统治者统一中原后，其俸禄制度的建立和沿革可作两面观：一方面，依然沿袭、继承着中原传统的俸禄体制；另一方面，又“糅杂”、保留了部分部落旧制。并且，特别值得注意的是，北魏的以正从九品定俸禄，清代的养廉银制度，在一定意义上具有“创制”色彩，标志着俸禄制度的完善与变革，并在这种完善与变革中有着整肃吏治的意蕴。

三、世袭皇权下贵族(主要指皇族)的爵禄制及其变化

贵族(主要指皇室)封爵食禄制是“世官世禄制”的遗留、世袭皇权的附属物；又常与君主专制集权在政治、经济上抗衡。在整个君主专制主义中央集权制时代，有盛有衰，但总的趋势是走向衰微。

秦行军功爵制，分“军爵”与“公爵”两种：“军爵”是一般士兵获得之爵；“公爵”为军官获得之爵，即自“公士”至“彻侯”的20等爵。获得1至4级“公爵”者可任下级军官；5级者可任县尉，得到奴隶和赏钱；9级可得农户交纳租税以充俸禄；18级以上还可得封邑。按爵级役使数量不等的“庶子”也是重要的权益。以上所有报赏称“爵禄”，但受爵者不一定是贵族，爵也不能世袭，从而否定了西周以来通行的世官世禄制。汉承秦制，并曾宣布七大夫以上均可食邑，但推行时间很短。两汉时享有食邑特权的只有第19级的关内侯和第20级的彻侯(列侯)。中二千石以上的高官一般多获得列侯的封爵，食封邑的经济收入超过中二千石的俸禄，而且拥有很高的政治地位。至于关内侯以下的军功爵日益不被重视，至东汉时，人们认为徒“设空文书而无用”。

汉初除承袭20等爵制外，还曾大封宗室子弟为王。王国封邑虽不同于西周的采邑，但地域广阔、权力很大，不久就形成尾大不掉的形势。经过文、景、武三帝“削藩”、“推恩”等措施，王国的地域缩小，不少政治、经济权力被取消，成为只能食封邑租税的贵族，“势与富室无异”。王侯只食封邑成为“定制”。

西晋据西周制创公、侯、伯、子、男五等爵以封功臣及皇室宗亲，东晋南北朝基本承此制，从而摆脱了20等爵制的规范。西晋统一全国后，也曾大封子弟为王，但王国大不过郡，且行“推恩”和不治民之制，实际权力不大。汉时受封者享有封邑内全部租税，而西晋规定只能“三分食一”，经济收入也受到限制，东晋南北朝沿袭此制且有削减。北朝大部分时期，封爵只表明政治地位，受封者实际收益有限。

唐统一全国后，曾一度试图推行世袭刺史制，虽未实施，却反映世禄制思潮仍

然顽固地存在。唐朝实行的爵禄制，大体沿袭北朝，除表明政治地位外，经济收益受到限制。两宋承袭唐制，封爵已经成为虚衔，有官品而无俸禄。封爵所受食邑，皆为虚封；所加食实封，仅北宋和南宋前期曾有少量俸给。

有明一代，爵禄制发生重大变化。明初，分封子弟为诸王，不久便使诸王就藩。此后藩王分封日多，几乎遍及全国。诸王岁禄丰厚，少则千石，多者万石。诸王另有赐田，初期仅食其租米以代岁禄。后来形成赏赐庄田制度，诸藩王庄少者占地数十顷，多者数万顷。既有赏赐，又有乞讨甚至侵夺，以致“民间地土搜括殆尽”，既减少了国家的财政收入，更对社会经济带来严重的不利影响。岁禄、庄田之外，藩王还可得到大量的临时赏赐、府第营建给银和王府养赡等其他收入。因此，大封藩王和藩王赐岁禄、庄田等，也就成为明代社会的一大病态。

清朝统一中原，对宗室推行“十四等爵制”。作为“定制”，分等发给自1000两至110两的岁银，每两岁银又给米1斛(0.5石)，爵俸是很高的，尤其是第6级贝子以上岁银均在千两以上。此外，宗室王公还有大量庄田和各项优恤。不过，清廷吸取了明朝封爵太滥，严重影响国家财政和激起民愤的教训，对宗室封爵控制严格；对没有封号的宗室子弟发给一定数量的银、米，以示关照和恩惠。宗室王公一律“不临民”、“不加郡国”。与明代相比，清代的分封制度已有很大的改变。

以上聊述中国俸禄史之概略，至于各朝官员数额迭增，冗官冗员增加，成为财政匮乏、政治腐败的重要根源；各朝官员在正俸之外，巧立名目，搜刮民财，使民不聊生，激起民变，导致社会动荡等，在此就不一一赘言。

此为草创之作，虽极力汲取前辈学者和当今贤达的科研成果，但我们学力不足，视野不广，挂一漏万，甚至言不中的，误解前贤名言之处，难以避免。敬请同仁批评指正，以待来日修正。

编著者

1996年3月

责任编辑: echo

[目录](#) >

--文章内容列表--

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

平均得分 0, 共 0 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10