

[旧版文章](#)
[天人古今](#)
[古今通论](#)
[古代通论](#)
[世界史论](#)
[当代三农](#)
[现实问题](#)
[旁通类鉴](#)
[先秦史论](#)
[先秦通论](#)
[原始经济](#)
[文明起源](#)
[夏商西周](#)
[春秋战国](#)
[汉唐史论](#)
[汉唐通论](#)
[战国秦汉](#)
[秦朝秦代](#)
[西汉东汉](#)
[魏晋南北朝](#)
[隋唐五代](#)
[宋元史论](#)
[宋元通论](#)
[唐宋通论](#)
[北宋南宋](#)
[辽金西夏](#)
[蒙元史论](#)
[明清史论](#)
[明清通论](#)
[明代通论](#)
[明中后期](#)
[清代通论](#)
[清代前期](#)
[近代史论](#)
[近代通论](#)
[清代晚期](#)
[民国通论](#)
[民国初年](#)
[国民政府](#)
[红色区域](#)
[现代史论](#)
[近世通论](#)
[现代通论](#)
[前十七年](#)
[文革时期](#)
[改革开放](#)
[学科春秋](#)
[学科发展](#)
[专题述评](#)
[国学网](#) - [中国经济史论坛](#) / [天人古今](#) / [世界史论](#) / [“苏东”](#) / [俄罗斯重评斯大林和苏联历史](#)

俄罗斯重评斯大林和苏联历史

2006-12-21 吴恩远 环球视野 点击: 534

俄罗斯重评斯大林和苏联历史

俄罗斯重评斯大林和苏联历史

吴恩远

环球视野

俄罗斯官方重新评价斯大林的情况。有人断言“俄罗斯官方没有重新评价斯大林”。实际情况是：2000年5月9日，普京在克里姆林宫建立了纪念反法西斯战争胜利纪念碑，斯大林列英雄榜第一。2002年1月，普京指出“正是在斯大林的领导下苏联才取得了伟大卫国战争的胜利，这一胜利在很大程度上与他的名字相关联。忽视这一现实是愚蠢的。”2004年2月，普京说“苏联时期，苏联的存在以及它的核力量曾是世界强有力的稳定因素”，因此他宣布保留苏联时期的国歌曲调作为俄罗斯国歌、苏联红旗作为军旗。2004年7月24日，普京签署命令要求将莫斯科红场边无名烈士墓旁一个纪念碑上镌刻的碑铭中的“伏尔加格勒”字样恢复为“斯大林格勒”，该命令说这是为了让大家关注斯大林格勒保卫战的意义、向斯大林格勒保卫战参与的英雄主义表示敬意，并保持俄罗斯国家历史的原来面貌。2005年，在庆祝反法西斯战争胜利60周年之际，针对西方媒体将斯大林与希特勒作为同样的历史罪人类比的论调，普京明确表示他不能同意把斯大林与希特勒相提并论，斯大林不是纳粹分子，是德国侵略了苏联，而不是相反。2005年5月，俄罗斯国家杜马主席鲍里斯·格雷兹洛夫则明确提出“对斯大林要给以历史的重新评价”。

再看一些地方政府的态度。2003年，伏尔加格勒州政府做出恢复城市原来的名称“斯大林格勒”的决议，并设立“改名委员会”，同时给俄罗斯杜马打报告请求批准。伏尔加格勒州议会议长说：“斯大林格勒是俄罗斯历史中最光荣的名字。斯大林是强大俄罗斯的象征。重新使用这个名字，有助于使俄罗斯人对国家的未来充满希望。”有十几个州政府签名支持伏尔加格勒市政府改名要求。俄罗斯贝尔戈罗茨基州也决定在本州修建斯大林的雕像，1943年苏德军队在这里曾进行了人类历史上史无前例的一场坦克大战。俄罗斯秋明州伊希姆市政府决定在该城市中心十月革命广场，在原来被推倒的斯大林塑像位置上重新竖立斯大林纪念碑，该市副市长伊·法杰伊娃说，“政府这个决定得到普遍的支持。这样做是还历史的公正。”奥廖尔市议会致信普京总统，要求在历史教科书中恢复斯大林的“荣誉”、重新为斯大林树立纪念碑、以斯大林的名字为街道和广场命名。雅库特共和国米尔内市官员在斯大林纪念像揭牌仪式上说，斯大林是“俄罗斯伟大的儿子，他把一切献给了人民，从未要求任何回报”，他“身后没有留下任何个人财产”，等等。

用上述我们收集的部分关于普京总统和一些地方政府为斯大林恢复名誉而采取的一系列行动对比戈尔巴乔夫时期对斯大林和苏联历史的全盘否定态度，已经能够看到俄罗斯官方对苏联历史和斯大林的重新认识和评价。

当前俄罗斯学界和俄罗斯社会重新评价苏联历史和斯大林的情况。那种认为“俄罗斯学界和俄罗斯社会没有对斯大林以重新评价”的观点也是站不住脚的。实际情况是，2004年俄罗斯《近现代史》杂志登载的阿·阿尼克耶夫、穆·夏金、阿·乌什玛耶娃论文《关于历史教科书：方法论与观念》，谈到了这方面的问题：“20世纪90

学人学术
学者小档
理论方法
史观史法
历史理论
领域视野
方法手段
规范学风
史料索引
古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引
论著评介
通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著
动态信息
期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向
他山之石
世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区
池月山云
文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

年代下半期，在俄罗斯社会、广大历史学家意识中发生显著的重大变化。社会上多数群众也对肆意贬低自己的历史不满。人们要求尊重自己的历史。因此，增长了对过去值得肯定的东西、对祖国历史上的英雄人物的兴趣。在这个过程中影响下，国家意识形态领域发生重大变化。”

2001年12月3日，俄罗斯教育部和俄罗斯科学院、俄罗斯教育科学院联合召开会议，主题是“祖国现代史教学中的问题”。俄罗斯科学院俄罗斯历史研究所所长萨哈诺夫、世界史所长丘巴良、莫斯科大学历史系主任卡尔波夫等在发言中一致要求克服教学中不尊重自己历史的那种消极现象。

2004年7月，普京总统在国务会议上明确表达了对目前大中学校历史教学情况的不满，他正式提出“应当认真地对待提高大中学校历史教学的水平问题”，针对以前全盘丑化本国历史的状况，提出要“加强爱国主义教育”。

尤里·波利雅科夫院士指出：“从1987年~2000年的13年来，俄罗斯历史科学在研究方法和研究原则上发生了根本改变，历史科学的很多方面被破坏了，被抛弃了，被颠倒了。”他说，现在“俄罗斯历史学家面临的重要任务是，在利用几代学者积累的学术资料基础上，吸收新的资料，重新思考历史”。甚至对斯大林持批评态度的一些人也承认有重新评价斯大林现象。莫斯科大学教授布兹加林、科尔甘诺夫合写的《斯大林与苏联解体》一书指出，他们写此书“是针对国内为推崇斯大林而掀起的暴风雨般的运动所作的回答”。

既然是“重评”，当然出现了大批或者重新肯定斯大林功绩、或者为其翻案的文章。2005年俄罗斯《自由思想》杂志第5期登载了亚历山大·季诺维也夫的文章《我的时代》。作者以一个亲身参加卫国战争老兵身份，对“卫国战争初期的失败”的传统观点提出自己看法。他说，很多人过去、现在仍然认为（斯大林）对战争的突然爆发估计不足，实际上这种说法完全不对。以斯大林为首的领导不仅在思想上充分认识到战争将不可避免，而且作了大量物资、技术和军事上的准备。他承认，在1941年6月，国家备战没有达到应有水平，但责任不全在斯大林。他对战争初期失利的看法是：第一，这个失利是不可避免的。必须承认具有夺取苏联领土的强烈愿望的德国军队对战争的准备、和拥有作战经验这个情况。而在那些年苏联因客观情况做不到这些，所以要想不付出较大牺牲制止那样强大的敌人是不可能的。第二，但当时苏军仍然进行了激烈的、对敌人致命打击的战斗。第三，初期的失利教会了苏联领导、指挥部和大多数苏联人民许多东西，自此国内生活的各个环节和军队组织等情况发生根本转折，其结果是德军进攻被制止住了，在此期间最大的成就在于希特勒的闪击战思想遭到彻底打击，使人们确信德国必败。第四，正是战前和战争初期那些事件使苏联得到全世界千百万人的同情，并极大帮助了苏联。

对农业集体化，目前也有不同观点。在2002年版的俄罗斯高校教科书《苏维埃国家史》中，重新论证了实行农业集体化的必要性：工业化的发展、城市的增加使得小生产方式的农业经济不能满足商品粮的需要：只有全盘农业集体化，建立集体农庄和国营农场，以解决与大工业不相适应的状况。2005年尤里·茹可夫连续推出《斯大林：政权之谜》和《另一个斯大林》两本专著，系统地对否定斯大林体制提出不同看法。

还可以举出大量为斯大林翻案的文章，如尤里·叶梅利亚诺夫在《对斯大林制造的谎言》一文中，对“掩盖列宁的遗嘱”、“刺杀基洛夫”、“大恐怖的组织者”、“红军的歼灭者”、“战争初期失败的罪人”等五个方面加在斯大林身上的罪名进行了辩护；茹赫拉伊著《斯大林：真理与谎言》中肯定了斯大林与布哈林等的斗争。至于从另一角度研究“大清洗”，试图对长期以来在大清洗原因、人数等问题上提出不同看法的论著可以说相当多，这类文章不胜枚举。

面对上述列举的如此众多的翻案文章表明，往往历史研究中一些所谓的“定论”，随着新材料的披露、研究方法的改进，会产生新的认识和新的评价，正如对斯大林的评价，否则科学就没有发展和创新。同时也证明，有人所说的那种对斯大林的错误“如反右派斗争、农业集体化、大清洗、卫国战争初期的失败、战后清洗等作翻案文章的至今没有发现”这一结论，实在是不准确。

俄罗斯一项民意调查反映了1988年俄罗斯民众对国家领导人的评价，也反映出俄社会对重新评价斯大林的态度。即在苏联解体之前，苏联人对苏联历史上领袖人物评价的调查情况表明，当时对斯大林“执政时期肯定的评价”只占被调查者的8%，否定的占64%，这与戈尔巴乔夫时期对斯大林的否定态度是一致的。对戈尔巴乔夫“执政时期肯定的评价”占51%，否定的只占14%。而近年来俄罗斯各种民调机构进

行过若干次调查，大都显示了对斯大林的正面评价。最近的一次，是2005年5月初俄罗斯社会舆论基金会以“斯大林在俄罗斯人民心目中的形象”为题进行的一次民意调查，结果显示，58%的受访者对斯大林给予了肯定的评价，只有18%的受访者不同意这个看法。相反，1996年戈尔巴乔夫参加总统竞选，经过全民投票，他的得票率只有0.58%。从过去俄罗斯民众多数人对斯大林的否定，到今天多数人的肯定，对戈尔巴乔夫从过去多数人的肯定，到今天多数人的否定，除了用“重新评价”或者“重新认识”来解释这个现象，很难用别的词来解释。

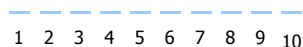
(《环球视野》摘自2006年第10期《马克思主义文摘》)

责任编辑: echo

发表评论	查看评论	加入收藏	Email给朋友	打印本文
----------------------	----------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

平均得分 **0**, 共 **0** 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.



最新评论 (共有 1 条评论)	发表时间	作者	回复
历史是真实的	2006-12-23 13:44 pm	Lfmarx	0
更多评论...			